

SAMMANTRÄDESTID: Tisdagen den 1 april 2008 kl. 14.00-15.30.

SAMMANTRÄDESPLATS: Närpes Hälsovårdscentral

Närvarande medlemmar:

Ordförande	Birgitta Eklund
Viceordförande	Sven-Erik Björkbacka
Medlem	Christine Gullström-Louhi
Suppleant	Kent Franzén

Som ordförande fungerade Birgitta Eklund

Frånvarande medlemmar:

Medlem Rune Kalberg
Medlem Marianne Nyman

Övriga närvarande:

Ansv. vet. Esa Kääntee §§ 12-14
Ansv. miljö- och hälsoinsp. Harriet Perus-Marander
Miljö- och hälsoinsp. Maria Nylund
Miljö- och hälsoinsp. Sten-Erik Kulp

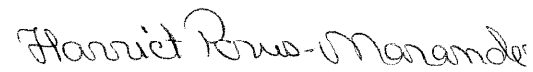
ÄRENDEN §§ 12-19.

UNDERSKRIFT

Ordförande

Protokollförare


Birgitta Eklund


Harriet Perus-Marander

**PROTOKOLLET HAR
JUSTERATS:**

Tid och plats

Närpes den

Underskrifter


Sven-Erik Björkbacka


Kent Franzén

**PROTOKOLLET HAR VARIT FRAMLAGT
TILL PÅSEENDE:**

Tid och plats

Miljösektionens kansli

Närpes den

Tjänsteställning

Underskrift

KONSTATERANDE AV SAMMANTRÄDETS LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET.

Miljösekt. Sammanträdet konstaterades lagenligt sammankallat och med hänsyn till antalet
§ 12. närvarande medlemmar beslutfört.

VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE.

Miljösekt. Till protokolljusterare valdes Sven-Erik Björkbacka och Kent Franzén.
§ 13. -----

Protokolljusterarnas initialer

SE KB

Utdragets riktighet bestyrker
Närpes den

Protokollförare

**UTLÅTANDE ANGÅENDE PROGRAM FÖR MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING AV
ETT KÄRNKRAFTVERK I KRISTINESTAD.**

Miljösekt. Arbets- och näringsministeriet har kungjort det program för miljökonsekvens-
§ 14. bedömning som Fennovoima har inlämnat. Åsikter och utlåtanden skall lämnas senast
7.4.2008. Nedan finns sammanfattningen ur programmet.

Sammandrag av program för miljökonsekvensbedömning

Det finländska energiföretaget Fennovoima Ab har i januari 2008 inlett ett förfarande
för miljökonsekvensbedömning (*MKB-förfarande*) för ett nytt kärnkraftverk som
eventuellt kommer att byggas i Finland.

Kärnkraftverket och dess eventuella lokalisering

Inom ramen för MKB-förfarandet granskas ett kärnkraftverk med eleffekten ungefär
1500-2500 MW, som kan bestå av en eller två anläggningsenheter samt slutförvar för
låg- och mellanaktivt avfall från kärnkraftverket. Alternativa lokaliseringsområden för
kärnkraftverket är Norrskogen och Kilgrund i Kristinestad, udden Hanhikivi i
Pyhäjoki, Kampuslandet och Gäddbergsön i Strömfors samt Karsikkoniemi och
Laitakari i Simo. I dessa områden utreds bland annat intags- och utloppsställen för
kraftverkets kylvatten. I konsekvensbeskrivningen granskas även det så kallade
nollalternativet, i vilket kärnkraftverket inte byggs.

MKB-programmet och miljökonsekvensbeskrivningen

I MKB-förfarandets första skede uppgörs ett MKB-program, i vilket man presenterar
uppgifter om projektet, de alternativ som ska bedömas, information om nödvändiga
tillstånd för projektet, beskrivning av miljöns nuvarande läge samt
bedömningsmetoderna som kommer att tillämpas. Dessutom presenteras en plan för
anordnandet av förfarandet och samråd samt projektets tidsplan för planering och
genomförande. I MKB-förfarandets andra skede utarbetas på basen av MKB-
programmet samt åsikter och utlåtanden som avgetts om detta en rapport om
miljökonsekvenserna, det vill säga en miljökonsekvensbeskrivning. I
miljökonsekvensbeskrivningen beskrivs och bedöms projektets konsekvenser för
bland annat luftkvalitet, vattendrag, jordmån, växtlighet och fauna samt landskap och
bebyggd miljö. I praktiken bedöms projektets miljökonsekvenser genom att miljöns
nuvarande läge utreds och genom att bedöma de av projektet förorsakade
förändringarna och dessas betydelse. Exempel på planerade utredningar är kylvattnets
spridningsmodellkalkyler, bedömning av kärnkraftverkets inverkan på
landskapsbilden samt bedömning av inverkan på regionens ekonomi och
sysselsättningsgrad. Genom en invånarenkät klarläggs vad invånarna i
kärnkraftverkets verkningsområde anser om projektet. Denna utredning stöder även
bedömningen av projektets sociala konsekvenser. I miljökonsekvensbeskrivningen
redovisas även miljökonsekvenserna av eventuella olyckssituationer.

Alla kan delta

Arbets- och näringsministeriet fungerar som MKB-förfarandets lagstadgade
kontaktmyndighet i kärnkraftsprojektet. Kontaktmyndigheten ser till att MKB-
programmet och miljökonsekvensbeskrivningen framläggs till påseende,
sammanställer utlåtanden och åsikter samt avger ett eget utlåtande. Arbets- och
näringsministeriet och Fennovoima anordnar tillsammans för allmänheten öppna

TEM
04.04.2008
7131/815/2008

Protokolljusterarnas initialer

KR S-EB

Utdragets riktighet bestyrker
Närpes den

Protokollförare

informations- och diskussionsmöten i Pyhäjoki, Strömfors, Simo och Kristinestad i MKB-förfarandets program- och beskrivningsskeden. Allmänheten har möjlighet att få information och diskutera om MKB-förfarandet med Fennovoima, ministeriet och de sakkunniga som utarbetat MKB-programmet. Dessutom har en uppföljningsgrupp bestående av representanter för centrala intressentgrupper bildats vid varje lokaliseringssort för att följa med och styra MKB förfarandet. En överenskommelse om bedömning av gränsöverskridande miljökonsekvenser har träffats genom den så kallade Esbokonventionen. En avtalspart har rätt att delta i ett finländskt förfarande för miljökonsekvensbedömning, om det är möjligt att projektet kan ha miljökonsekvenser som berör den aktuella staten. I Finland ansvarar miljöministeriet för uppfyllandet av förpliktelseerna i avtalet. Miljöministeriet underrättar närbelägna staters miljömyndigheter om att MKB-förfarandet angående Fennovoimas kärnkraftsprojekt har inletts och utreder deras villighet att delta i MKB-förfarandet. Miljökonsekvensbeskrivningen planeras bli klar hösten 2008, och projektets MKB-förfarande avses vara avslutat i början på våren 2009. Vid MKB-förfarandet kartläggs verksamhetens konsekvenser för människornas hälsa, jordmånen, samhällsstrukturen och naturtillgångarna.

Tillståndsförfaranden efter MKB-förfarandet

Tillstånd som projektet förutsätter kan sökas först när MKB-förfarandet har avslutats. Ansökan om principbeslut enligt kärnenergilagen riktas till statsrådet, och i ansökan kan flera alternativ för kärnkraftverkets lokalisering anges. Ytterligare en förutsättning för byggande och drift av anläggningen är att byggnadstillstånd och drifttillstånd enligt kärnenergilagen, miljötillstånd enligt miljöskyddslagen samt ett flertal tillstånd enligt andra lagar beviljas. Fennovoima strävar efter att påbörja produktionen i det nya kärnkraftverket senast år 2018.

INSP. H P-M:S FÖRSLAG: Miljösektionen avger följande synpunkter på programmet för miljökonsekvensbedömning av Fennovoimas planerade kärnkraftverk i Kristinestad och kompletteringar till programmet.

- 4.1 och 7.4 Nollalternativ. MKB bör innehålla en grundlig och objektiv utredning också över detta alternativ. Trots att Fennovoima har grundats för att driva kärnkraftverk, måste man ändå redogöra för alternativa sätt att producera energi och miljökonsekvenserna av dessa i jämförelse med kärnkraften. I beräkningarna bör också finnas med ny teknik som t.ex. tillvaratagande av koldioxid från kolkraftverk samt s.k. utsläppsfri energiproduktion. Man bör också redogöra för forskning i metoder och effekter av att minska energianvändningen.
- 4.4 MKB:s avgränsning. Tillverkningen av kärnbränslet görs utanför Finland och det är därför meningen att det inte tas med i MKB. Varje företag har ansvar för att de produkter eller råvaror de köper har tillverkats på ett hållbart sätt. MKB bör innehålla en redogörelse för hur Fennovoima kan kontrollera och garantera, att det kärnbränsle de använder har tillverkats under sådana omständigheter, som är godtagbara i Finland.
Konkreta planer för hur slutförvaringen av använt kärnbränsle skall ske bör komma fram i MKB. Fennovoima är inte delägare i Posiva och bör ha egen planering för slutförvaringen.

Protokolljusterarnas initialer

JF S-EB

Utdragets riktighet bestyrker
Närpes den

Protokollförare

- 5.2 Reaktortypsalternativ. I MKB bör komma fram, om man kommer att bygga en kokvatten- eller tryckvattenreaktor samt de risker och fördelar respektive nackdelar som finns mellan de två typerna.
- 7.3.2 Bedömning av konsekvenser för vattendrag. Beräkningarna bör omfatta hela det område, där temperaturförändringar sker eller radioaktiva eller andra utsläpp kan spridas. Bottenfauna och sediment bör också ingå i beräkningarna. Det är positivt, att man utreder möjligheter till återvinning av kylvattnets värme.
Konsekvenserna av byggandet (muddringar) och utnyttjandet av en farled till kärnkraftverket samt placeringen av hamn bör utredas. Man bör också redogöra för möjligheten att i framtiden använda den befintliga småbåtsfarleden.
- 7.3.7 Bedömning av konsekvenser för människor och samhälle. Här bör också tas med de subjektiva känslor människor upplever av närheten till ett kärnkraftverk och hur det kan påverka livskvaliteten för personer som är fast boende eller fritidsboende i området. Påverkan på marknadsföringen av lantbruks-, fiske- och andra produkter samt turism bör också utredas. I den enkät som kommer att göras, bör man ta med ett så stort område, att också grannkommunerna representeras samt de fritidsboende som finns i dessa områden.
- 7.3.11 Bedömning av konsekvenser av en avveckling av kraftverket. Här bör också tas med möjligheter till framtida användning av det område där kärnkraftverket har funnits samt den tidsram som gäller för detta.
- 7.3.13 Bedömningar av konsekvenser av anknytande projekt. Vid bedömningen av miljökonsekvenserna av byggande av kraftledningar fram till riksnätet bör man göra en utvärdering och jämförelse mellan de fyra olika placeringsorterna. Vilket alternativ har de minsta miljökonsekvenserna.
- Det är här fråga om en miljökonsekvensbedömning och också grannkommunernas miljömyndigheter bör vara representerade i uppföljningsgruppen.

BESLUT: Enligt förslag.

Protokolljusterarnas initialer

LF S-EB

Utdragets riktighet bestyrker
Närpes den 4.4.2008

H. Perus-Morander
Protokollförare
Närpes hälsövårdscentral sk.
Miljösektionen

BESVÄRSFÖRBUD

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet kan enligt 91 § kommunallagen rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet

Paragrafer: 12-19.

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom ett skriftligt rättelseyrkande enligt 89 § 1 mom. kommunallagen kan framställas över beslutet.

Paragrafer: --

Enligt 3 § 1 mom. FörvBesvL/annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut.

Paragrafer och grunden för besvärshöjningen.

§ --

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa ett skriftligt rättelseyrkande till:

Samkommunstyrelsen vid Närpes hälsovårdscentral sk
Kyrkvägen 6
64200 Närpes

Paragrafer: --

Yrkandet skall framställas inom 14 dagar från delfäendet av beslutet.

Av rättelseyrkandet skall framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Yrkandet skall undertecknas av den som framställer det.

Protokolljusterarnas initialer

DF S-E

Utdragets riktighet bestyrker

Närpes den 21.4.2008

H. Krus-Maranander
Protokollförare

Närpes hälsovårdscentral sk
Miljösektionen