

Työ- ja elinkeinoministeriö  
PL 32  
00023 Valtioneuvosto  
kuuleminen@tem.fi

Asia:

**Fennovoima Oy:n periaateluvan täydennyksen käsittely valtioneuvostossa 2014**

Diaarinumero: TEM/11/08.04.01/2014

## **Niskakarvaindeksi**

En ole koskaan pitänyt atomifissiota järkevänä tapana tuottaa aseita, tai pitkäkestoista energiaa. Fissio on aina leimahtavan lyhyt tapahtuma verrattuna ajanjaksoon, jonka sen seuraukset kestävät. Ydinenergia on ratkaisu yksille mutta sen haitat koituvat kaikille.

En olisi lähettänyt tätä kirjettä, jos Fortum tai Teollisuuden Voima olisivat nyt hankkimassa ydinvoimalaa Rosatomilta. Minun katsannossani suomalaiset ydinvoimakonkarit osaavat hallita sotkunsu kohtuullisesti. Toinen asia on tämä helsinkiläinen hanketoimisto Fennovoima, joka muitta mutkitta kauppassi E.ONin periaateluvan seuraavaksi parhaiten tarjoavalle, kuin mitään ei olisi tapahtunut.

Niskakarvani nousivat pystyyn kuultuani, että Rosatom ottaa hankkeen haltuunsa. Suomalaisten pienosakkaiden väistämätön joukkopako oli minusta jo riittävä viesti päättäjille. Sen jälkeen hankkeen umpimielinen räppiminen vaikeudesta toiseen on herättänyt vahvan mielikuvan korruptiosta. Kysyin itseltäni, mikä varsinaisesti pelottaa. Etsimättä löysin perustelut.

## **Riippuvuus Venäjän energiasta**

Rosatomin Jukka Laaksonen sanoi Ylen haastattelussa Fennovoimaan viitaten, että ydinvoimalan rakentaminen on kahviautomaattibisnestä (<http://areena.yle.fi/tv/2232945>). Rosatom voi myydä ydinreaktorin halvalla, koska 60 vuoden polttoainesopimus on se varsinainen bisnes. Virallisesti Fennovoima on sitoutunut Rosatomin polttoaineeseen vain tuotannon alkuvaiheessa. Käytännössä Fennovoima on sidottu Rosatomin polttoaineeseen käyttöikänsä loppuun asti. Polttoainetoimittajan vaihtaminen vaatisi, että kaikki pienosakkaat ryhmittyvät reaktorin toimittajaa, hankkeen rahoittajaa ja suurinta osakkeenomistajaa vastaan. Siitä ei ole pelkoa.

Pidemmälle miettien voi kysyä, miksi suomalaisten pitäisi ylipäättään maksaa uudesta ydinreaktorista omassa maassaan. Kyse on kuitenkin tuontienergiasta, laski sen miten tahansa. Eikö olisi järkevämpää antaa ydinpolttoaineen myyjän rakentaa reaktorinsa, eli kahviautomaattinsa, omaan maahansa ja hoitaa myös ydinjätteen loppusijoitus itse. Suomalaisten on fiksumpaa ostaa tuontisähkö pohjoismaisilta markkinoilta rakentaa uusiutuvaa energiaa kotimaahan.

## **Virtahepo olohuoneessa**

E.ONin lähtö Fennovoimasta kertoo, että länsimaissa ei enää kannata rakentaa uutta ydinvoimaa vapaille sähkömarkkinoille. Rosatomin osuus Fennovoiman verottomasta sähköstä menee Venäjälle, jossa ei ole vapaita markkinoita. Suomalaisten pienomistajien riskin kantaa veronmaksaja.

Suomen viranomaisilla on, ehkä valitettavasti, mahdollisuus vaikuttaa Pyhäjoen voimalan rakentamiseen ja toimintaan ja tarvittaessa keskeyttää koko operaatio. Se on ennen kokematon tilanne Venäjälle, joka itse avoimesti kontrolloi naapurimaitaan maakaasun hinnalla ja toimituksilla. Fennovoimasta tulee Venäjän sisäinen asia kaikkine seurauksineen. Venäjän mediassa Suomen bandiitti uhkaa viedä lämmön Kuolan mummojen mökeistä keskellä pakkasia. Venäjästä tulee lyövä isä, joka pilaa monen suomalaisen sukupolven elämän. Asian tilan aikaan saajista tulee poliittisia ruumiita ja kansa toivoo parasta, kuten aina.

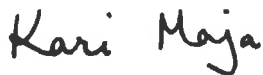
Venäjän sotilaat ovat olleet liikkeellä ulkomailla sodissa ja miehittäjinä lähes tauotta yli 70 vuoden ajan, jos aloitetaan epäonnistuneesta Suomen valloitusodasta vuonna 1939. Ulkomaisen uhkan voittaminen on perinteinen tapa hallita Venäjää, riippumatta siitä, onko uhka todellinen. Ukrainalle kuuluvan Krimin miehitys on viimeisin osoitus tästä säännöstä. Fennovoima nostaa Suomen kynnystä hakea Nato-jäsenyyttä ja laskee Suomen uskottavuutta Nato-maissa.

Suomen sisäiseksi asiaksi Fennovoimassa jää ainoastaan ydinjätteiden varastointi, jota ei ole ratkaistu. Euroopan Unionin asia on päättää, milloin suomalainen Mankala-periaate puretaan kilpailun esteenä yhteisillä sähkömarkkinoilla. Oletettavasti se tapahtuu Hanhikivi 1:n rakennusaikana.

## **Kotimainen uusiutuva energia**

Eurooppalaiset uusiutuvan energian tulevat ratkaisut kehitetään todennäköisesti Saksan ja Suomen välisellä alueella. Perinteen mukaan Saksaan syntyy näille ratkaisuille kotimarkkinat ja vireää vientiteollisuutta. Suomeen ei synny Fennovoiman vieressä uusiutuvan energian kotimaisia markkinoita, ellei yrittäjällä ole myös kytkentää paperiteollisuuteen. Soisin kotimaisen investointirahan säästävän kotimaisen bioenergian kotimarkkinoiden luomiseen Suomessa. Olisihan se melkoinen rakennemuutos oikeaan suuntaan.

Helsingissä 15.05.2014



Kari Maja

puh. +358405100814