

Lähetäjä: Haapanen Satu [mailto:]
Lähetetty: 16. toukokuuta 2014 15:58
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: Mielipide Diaarinumeroon TEM/11/08.04.01/2014

i]

Oulun seudun Vihreät naiset ry.

Mielipide Diaarinumeroon TEM/11/08.04.01/2014

Oulun seudun vihreät naiset vastustavat Pyhäjoen Hanhikivelle suunniteltua Fennovoiman ydinvoimalaa. Syitä on useita, luettelemme ne tässä

1. Fennovoiman ydinvoimala vaarantaa Pohjois-Pohjanmaan rannikon luonnon monimuotoisuuden. Sen rakentaminen tuhoaa Pohjanlahden rannikolle ominaisia, uhanalaisia luontotyyppejä, kuten maankohoamisrannikon metsäsarjoja, häiritsee useiden uhanalaisten lintulajien pesintää ja vaarantaa merkittäviä muuttolintujen levähdyslintualueita.
2. Fennovoiman tuottama ydinvoima jättää jälkeensä radioaktiivisen jätteen, jonka varastoinnille ei olla kyetty osoittamaan sijoituspaikkaa. Kymmeniä vuosia kestävä välivarastointi tapahtuisi lähellä asutusta.
3. Euroopanlaajuinen valtava hiukkastutkimushanke Laguna saattaisi epäonnistua ydinvoimalan tuottaman säteilyn vuoksi.
4. Paikallisten asukkaiden vastustuksen vuoksi ydinvoimala ei ole kyennyt hankkimaan tarvittavia maa-alueita.
5. EOnin vetäydyttyä hankkeesta ja Rosatomin tultua tilalle omistaja ja ydinvoimalan rakentaja, sekä laitostyöntekijät eivät enää vastaa alkuperäistä periaatepäätöstä. Moni suuri ja pieni osakas on vetäytynyt hankkeesta. Hankkeesta puuttuu edelleen siltä vaadittava reilusti enemmistöinen suomalaisomistus.
6. Ydinlaitoksen toimittaja ja ison osan siitä omistava Rosatom on läheisesti kytköksissä Venäjän keskushallintoon. Koska Venäjä on sekaantunut konflikteihin, viimeisenä Ukrainan kriisiin ja Krimin niemimaan haltuunottoon, pidämme poliittisesti epävarmana ja jopa riskialttiina liittää merkittävä osa energiatuotantomme näin läheisesti Venäjän hallintoon. Pidämme riskinä mahdollisten terrori-iskujen kohdistumista strategisesti helposti saavutettavaan ydinvoimalaan.
7. Hanke on taloudellisesti epävarma. Huonot kokemukset Olkiluoto 3:sta, sen viivästymisestä, turvallisuuspuutteista ja työvoiman huonosta kohtelusta ei ole poissuljettu Pyhäjoen ydinvoimalankaan osalta, vaikkakin laitostyöntekijä on toinen. Pelkäämme taloudellisen riskin lankeavan veronmaksajille. Takuusähkö ei ole välttämättä halvin sähkö omistajille.
8. Ydinvoimalasta kuuluisi tehdä myös sosiaalisten vaikutusten arviointi Pyhäjoen seudulle.
9. Olemme huolissamme Suomen ydinvoimaloiden rakentamisen vaikutuksesta ydinvoimamyönteisyyden kasvuun myös muualla maailmassa, sielläkin, missä turvallisuutta ei pystytä takaamaan yhtä hyvin kuin Suomessa.
10. Kokemukset Fukushimaa osoittavat, että luonnonkatastrofit yhdessä niitä seuraavien sähkökatkosten ja käyttöhäiriöiden kautta voivat aiheuttaa pysyvää tuhoa ydinvoimalalle, sitä ympäröiville merialueille, luonnoille ja ihmisille.
11. Rosatomin ongelma on avoimuuden puute. Koska yhtiö on läheisesti kytköksissä Venäjän keskushallintoon, on sen toimintatavoista hankala saada läpinäkyvää tietoa. Olisi tutkittava tarkkaan yhtiön kytkökset esim. asetuotantoon ja mahdollisten ympäristötuhojen aiheuttamiseen.

12. Vastustamme ydinvoimaa, koska mielestämme on väärin tehdä päätöksiä, joiden seurauksista emme ole vastaamassa. Tulevat sukupolvet joutuvat kantamaan vastuun heille säilyttämästämme taakasta ja ydinjätteiden käsittelystä. Emme voi hallita tekniikkaa vuosituhansien päähän. Ei ole oikein jättää saasteitamme tulevien sukupolvien käsiteltäväksi.

Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten, Vihreät naiset vastustavat periaatelupaa tai sen täydennyksen myöntämistä Fennovoiman hankkeelle.

Oulussa, 16.5.2014,

**Oulun seudun vihreät naiset ry. psta
Eija Kotkasalo pj.
Satu Haapanen vpj.**

**Oulun vihreä toimisto
Torikatu 33 E 1
90650 Oulu**

Lisätietoja: Satu Haapanen, Haapakuja 20 , 90650 Oulu

Lähetetty iPadista