

MIELIPIDE FENNOVOIMA OY:N HAKEMUKSESTA 6.5.2010 PERIAATEPÄÄTÖKSEN TÄYDENTÄMISEKSI (TEM/11/08.04.01/2014)

Haluan kaavailtua Pyhäjoen ydinvoimalaa suhteellisen lähellä asuvana yksittäisenä kansalaisena esittää hakemuksesta kolmen kohdan huomautuksen:

(1) Pyhäjoen Hanhikivi on historiassamme merkittävä ja sikäli kulttuurihistoriallisesti suojeltava paikka. Itse kivi, suuri siirtokivilohkare on tunnettu yhtenä harvoista Ruotsin kuningaskunnan ja Novgorodin tasavallan välillä vuonna 1323 solmitun Pähkinäsaaren rauhan rajan maastossa tunnistettavissa olevista rajapyykeistä. Hanhikivi on sitä arvokkaampi, koska se Pohjanlahden/Perämeren rannalla olevana oli rajan päätepiste. Vaikka itse kivi säilyisikin, se joutuisi ydinvoimalan lähellä olevana kulkurajoitusten alaiseksi ja sikäli vaikeasti saavutettavaksi muistomerkiksi. Lisäydinvoimaa paljon suurempi pitkäaikainen hyöty saataisiin luomalla Hankikivenniemelle rajakivimuistomerkin, alueen rikkaan lintujen muutto- ja levähdysalueen sekä paikallisten historiallisten elinkeinojen (kalastus ja hylkeenpyynti) varaan kulttuuri- ja luontomatkailukohde.

(2) Viime vuosien ydinvoimalaonnettomuudet, joista Japanin Fukushima ekokatastrofi 2011 oli vakavin, osoittavat ydinvoiman haavoittuvuuden ja tuhoisuuden. Vaikka reaktorit suojattaisiin kuinkakin huolellisesti, riski on aina olemassa. Tämä osoittaa, että yhtäkään uutta atomimiilua ei pitäisi rakentaa, kaikkein vähiten riskialttiille meren rannalle johtuen mannerjäiden sulamisen aiheuttamasta riskistä merenpinnan pysyvälle nousulle. Energiahuollon lisäsatsaukset tulisi suunnata uusiutuviin energialähteisiin, mitä ydinvoima ei ole.

(3) Sallimalla Rusatomin rakentaa ydinvoimala maamme joutuisi entistä suurempaan riippuvuuteen rakennusaikana Venäjän valtiollisesta energia- ja voimapolitiikasta. Ranskalaisen Arevan Olkiluodon kolmosreaktorin tolkuton viivästyminen on tästä osoituksena. Rusatomin emoyhtiö Rosatom on Venäjän valtakoneiston elimellinen ja tehokas osa. Sen kautta Venäjän painostusmahdollisuudet olisivat entistä suuremmat, kuten nähdään Ukrainan kriisin yhteydessä maakaasuputkiston osalta. Venäjä voi

kirjaimellisesti kiristää kaasuhanjoillaan Ukrainaa ja Keski-Eurooppaa.

Kaiken kaikkiaan Hanhikiven ydinvoimalahanke kannattaisi haudata sekä kulttuurihistoriallisista, ekologisista että ulkopoliittisista syistä ja etsiä energianongelmiin uusia luovia ratkaisuja, joita periaatteessa on lukuisia.

Oulussa, 16.5.2014

Kari Sallamaa
filosofian tohtori, dosentti

Pekurintie 19
90470 VARJAKKA