

Lähetäjä: Anna Matela ;
Lähetetty: 16. toukokuuta 2014 10:48
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: TEM/11/08.04.01/2014

PAP-MIELIPIDE FENNOVOIMAN YDINVOIMALAHANKKEESTA
TEM/11/08.04.01/2014

Fennovoiman ydinvoimalahanke ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukainen:

- Hankkeen kotimainen omistuspohja on niukka, ja se nojaa korostetusti julkisen sektorin eli kuntaomistajien harteille.

Kotimaisten teollisuusyritysten kiinnostuksen puute kielii siitä, ettei Suomessa ole tarvetta lisäydinvoimalle.

- Hankkeen taloudellisia riskejä ei ole kartoitettu riittävästi, eikä niitä ole esitelty avoimesti kansalaisille.

Nykytilanteessa greenfield-ydinvoimalan rakentaminen muodostaa merkittävän taloudellisen riskin, sillä tulevana vuosikymmeninä

sähkön hinta tulee ennustusten mukaan pysymään maltillisella tasolla ja toisaalta sähkön kulutus laskee.

- Hanke ei toteutuessaan edistäisi merkittävästi kotimaista työllisyyttä, vaikka hankkeen on väitetty

näin tekevän. Paikallinen työllistävä vaikutus jäisi lyhytaikaiseksi rajoittuen muutamia vuosia kestävään rakennusvaiheeseen,

ja silloinkin kyse olisi muutamista tuhansista ihmisistä. Käyttövaiheessa laitoksessa työskentelisi muutamia satoja henkilöitä,

jotka olisivat eri puolelta tulleita ydinvoima-asiantuntijoita.

Fennovoima ei ole antanut hankkeen kotimaisuusasteesta mitään takuita, ja todennäköisesti Rosatom käyttäisi laitoksen rakentamisessa

itäeurooppalaista halpatyövoimaa niin paljon kuin mahdollista.

- Hanke ei vähennä Suomen energiariippuvuutta Venäjästä, vaan päinvastoin lisää sitä.

Voimalaitoksen suuromistajaksi,

rakentajaksi, laitostoimittajaksi ja rahoittajaksi on tulossa Venäjän valtionyhtiö Rosatom. Yhtiö toimittaisi myös

laitoksessa käytettävän polttoaineen. Näin ollen Rosatomilla olisi korostetun määräävä asema kaikissa voimalaitoksen rakentamiseen

ja toimintaan liittyvissä kysymyksissä, ja myös suurin osa (34 prosenttia) laitoksen tuottamasta sähköstä tulisi sen käyttöön.

- Hanke muodostaa turvallisuuspoliittisen riskin Suomelle. Venäjän valtionyhtiön Rosatomin toimia on mahdotonta arvioida ja valvoa riittävän tehokkaasti, sillä yritykseen liittyvät asiakirjat on luokiteltu valtiosalaisuudeksi. Julkisuuteen on toisaalta vuotanut tietoja liittyen yhtiön muihin vastaaviin hankkeisiin, joiden perusteella on syytä epäillä Rosatomin turvallisuuskulttuuria puutteelliseksi. Ukrainan kriisin myötä on niin ikään käynyt varsin selväksi, että energiapolitiikalla on keskeinen rooli Venäjän harjoittamassa ulkopolitiikassa.

- Hankkeen ympäristö- ja terveysvaikutuksia ei ole arvioitu riittävän tarkasti. YVA-selostuksessa ilmeni useita puutteita, joitten mukaan on syytä esittää hankkeen toteuttamatta jättämistä. Ydinvoimalalla olisi merkittävä ja peruuttamaton vaikutus koko Perämeren alueeseen, joka käsittää lukuisia luonnonsuojelukohteita uhanalaisista lajeista Natura-alueisiin. Matala merialue lämpenisi voimalan vaikutuksesta merkittävästi, millä olisi tuhoisat vaikutukset kalakantoihin ja sitä kautta kalastajien mahdollisuuksiin harjoittaa elinkeinoa. YVA-selostuksessa ei ollut arvioitu riittävästi ydinvoimalan turvallisuuden vaarantavia luonnonilmiöitä kuten maankohoaminen, ahtojäät, meduusat ja levät. Myöskään ydinvoimalan vaikutuksia lähiseudun asukkaiden terveyteen ei YVA-selostuksessa juuri käsitelty, eikä asukkaiden mielipidettä ollut selvitetty riittävän tarkasti. Ydinjätteen loppusijoituksen myönnettiin olevan edelleen täysin auki, joten ko. YVA-selostuksen pohjalta asiaa ei ole edes mahdollista arvioida.

- Hankkeella ei ole kansalaisten enemmistön tukea. Mielipidemittausten mukaan yli puolet suomalaisista vastustaa lisäydinvoiman rakentamista.

- Hankkeen käsittelyssä ei ole noudatettu ydinenergialakia, eikä periaatepäätöstä pitäisi käsitellä nykyisessä hallituksessa. Rosatomin mukaantulon myötä Fennovoiman hanke on muuttunut niin merkittävästi alkuperäisestä, että kyseessä on uusi ydinvoimalahanke. Näin ollen puhe vanhan periaatepäätöksen "päivityksestä" on pelkkää poliittista peliä, jolla pyritään kiertämään hallitusohjelman päätös olla käsittelemättä uusia ydinvoimalupia nykyisellä hallituskaudella.

YHTEENVETO

Fennovoiman ydinvoimalahankkeeseen liittyy monenlaisia riskitekijöitä taloudellisesta kannattavuudesta aina kansalliseen turvallisuuteen saakka. Hanke ei lisää Suomen energiaomavaraisuutta, vaan riippuvuutta Venäjän tuontienergiasta.

Sen sijaan hankkeen hyödyt jäävät varsin kyseenlaisiksi, eikä kotimainen teollisuus ole ollut enää kiinnostunut osallistumaan projektiin.

Energia-alan professorien alkuvuonna julkaiseman raportin mukaan uusiutuvaan energiaan ja energiaa säästävään teknologiaan panostamalla

Suomeen olisi mahdollista luoda hajautetusti kymmeniätuhansia uusia työpaikkoja, lisäten samalla maamme energiaomavaraisuutta. Näiden

asioiden edistäminen on kirjattu myös hallitusohjelmaan, jossa toisaalta pitäydytään uusien ydinvoimalupien myöntämisestä. Kansalaiset

ovat vuodesta toiseen ilmaisseet vastustavansa lisäydinvoimaa.

Kaikki edellä esitetyt näkökohdat huomioiden Fennovoiman hanketta ei voida pitää yhteiskunnan kokonaisedun mukaisena, vaan on esitettävä siitä luopumista.

Anna Matela

Perälänpolku 2 E 14, 92140 Pattijoki