

**Työ ja elinkeinoministeriö**

**Diaarinumero TEM/11/08.04.01/2014**

***Vastustava kannanotto Fennovoiman Pyhäjoen Hanhikivenniemelle suunnitteleman ydinvoimalan periaatepäätöksen täydentämishakemukselle***

Pyhäjokiset eivät halua ydinvoimalaa. Vetoan taas siihen ensimmäiseen tapaamiseemme TEM:n johtajan kanssa Pyhäjoella. Hän nimenomaan korosti, ettei mihinkään voida rakentaa ydinvoimalaa, jos paikallinen väki ei sitä halua. Tämä olisi kannattanut ottaa todesta ja olisi pitänyt järjestää kansanäänestys. Nyt on turha vedota siihen, että paljon on tehty jo voimalan eteen. Sitä laitosta ei tulla hyväksymään.

Jotakin Pyhäjoen kunnan päättäjien ajattelutavasta kertoo turkistarhurina toimivan valtuuston nokkamiehen ydinvoimaa alueelle ajava puhe kuulemistilaisuudessa 4/2014 Pyhäjoella. Lainaus ”Kun EU on määrännyt, että turkiseläimillä pitää olla sulaa juomavettä talvellakin, on ydinvoimalan saanti paikkakunnalle välttämätöntä”. Jos tämätason argumenttien varassa tehdään päätöksiä, minä häpeän meidän suomalaisten puolesta.

Hanhikiven luontotyyppien kartoitus osoittaa, että Hanhikiven alue on aivan omaa luokkaansa uhanalaisten luontotyyppien monipuolisuudessa. Se on matalana maankohoamisrannikkona huonosti soveltuvaa aluetta ydinvoimalan rakentamispaikaksi. Perämeren pohjukka on myös ruotsalaisille yhtä arvokasta aluetta. Sen puolesta ollaan valmiita taistelemaan lahden molemmilla puolilla.

Fennovoiman on turha uskotella kansalle, että se valitsi juuri Hanhikiven ydinvoimala-alueeksi. Vahvasti epäilen Fennovoiman pitämän infotilaisuuden tietojen pohjalta, että kaikki muut laitospaikkakunnat kieltäytyivät ottamasta sitä alueelleen. Toivon, etteivät Suomen hallitus ja eduskunta myönnä lupaa eikä hyväksy Fennovoiman täydennettyä periaatelupahakemusta.

Rosatom-Fennovoivan hakemus on uusi lupahakemus. Se on siis käsiteltävä sellaisena. Sen hankkeen takana on Venäjän valtion omistama ydinase- ja ydinvoimala-kompinaatio. Rosatom määräisi kaikesta mm. rakentamisesta, laitostoimituksista ja polttoaineesta. Yhtiöllä ei ole jätteileen loppusijoituspaikkaakaan. Se turmelisi Suomen luonnon ja jättäisi saastuneen alueen jälkeensä muutaman kymmenen vuoden jälkeen.

Ydinvoiman markkinointi on vastuutonta sillä se edustaa vanhentunutta, riskialtista energiantuotantoa. Se ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukaista tänä päivänä Suomessa. Ydinvoiman arvaamattomuus ja vaarallisuus onnettomuustilanteissa on konkretisoituneet viimeksi Japanissa. Ydinjätteenloppusijoitus on yhä ratkaisematon asia koko maailmassa.

Saloisissa 15.5.2014  
Sirkka Haapakangas  
Mansikkapolku 3  
92160 Saloinen