

LAUSUNTO

Fennovoima Oy:n hakemus periaatepäätöksen täydentämisestä

TEM/11/08.04.01/2014

Totean lausunnossani, että Fennovoima OY:n hakema periaatepäätöksen täydentäminen ei ole ydinenergiain mukainen. Ydinenergiainlaki ei tunne periaatepäätöksen täydentämistä, vaan pelkästään periaatepäätöksen kumoamisen tai voimaan jättämisen (Ydinenergiainlaki § 15). Lisäksi ydinenergiain § 11 vaatima yhteiskunnan kokonaisuus ei toteudu Fennovoiman hankkeessa. Hakemus täytyy käsitellä kokonaan uutena periaatepäätöksen hakemuksena ja selvittää perusteellisesti tuoreimpien tutkimusten ja ennusteiden perusteella hankkeen tarpeellisuus. Tämänhetkinen tilanne Venäjällä, Ukrainan kriisi ja Fukushima ydinvoimalaonnettomuus eivät todellakaan tue Fennovoiman hanketta.

Fennovoiman hankkeen toteuttamisen edellytykset ovat heikentyneet, voimalan sijoituspaikaksi valittu Hanhikivenniemi on luontoarvoiltaan merkittävä alue, sähkönkulutusarvot ovat oleellisesti pienentyneet, suomalaisten omistussuus on huomattavasti pienentynyt ja Fennovoimalla ei ole edelleenkään esittää korkea-aktiiviselle ydinjätteelle loppusijoituspaikkaa ja ratkaisua. Hanhikivenniemi on paikallisille asukkaille korvaamaton kalastus-, metsästys- ja vapaa-ajan alue. Lisäksi Pyhäjoen kunnalta on useaan otteeseen vaadittu kansanäänestyksen järjestämistä Fennovoiman hankkeesta, mutta sen järjestämistä ei ole katsottu tarpeelliseksi. Herää kysymys, miksi halutaan estää kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet asiaan? Vastaako kunnan virallinen lausunto kuntalaisten mielipiteitä?

En pidä Fennovoiman hanketta missään tapauksessa toteuttamiskelpoisena enkä yhteiskunnan kokonaisedun mukaisena. En myöskään halua jättää seuraaville sukupolville riskialtista energiantuotantolaitosta hoidettavaksi. Nyt pitäisi nähdä pidemmälle tulevaisuuteen, ja satsata ydinvoiman sijaan uusiutuviin energiamuotoihin!

Laura Kaattari