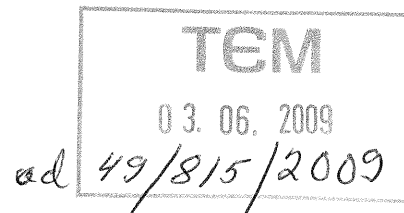


Diaarinumero 49/815/2009  
Työ- ja elinkeinoministeriö



Fennovoima Oy:n ydinvoimahankkeen kuulemistilaisuus Ruotsinpyhtäällä 28.5.2009

Fennovoima Oy (FV) perustelee hanketta mm. ympäristöystävällisyydellä. Väite on aivan oikein jos toiminta mitataan hiilidioksidimittarilla. Mutta jos tarkastellaan toimintaa, uraanilouhinnasta käytetyn polttoaineen loppusijoitukseen, ystävällisyysväite hämärtyy.

Yksinkertaisuuden vuoksi puutun ainoastaan jäähdytysveden lämpöenergian vaikutukseen luontoon ja voin todeta että ydinvoimalaitoksen ympäristöystävällisyys on harhaan johtava väite.

FV:n suunnittelema laitos päästäisi jäähdytysveden muodossa runsaat 30 TWh ( 30 000 000 000 kWh) lämpöenergiaa Ruotsinpyhtään saaristoon. Tämä on n. 5 kertaa enemmän kuin Helsingin kaupungin tarvitsema kaukolämpömäärä.

Tähän asiaan FV YVA:ssa toteaa että kysymyksessä on paikallinen vaikutus joka ei näy Suomenlahden meriveden lämpiämisenä. Väite on aivan yhtä itsekäs kuin se että minun autolla ajamisella ei ole minkään laista globaalia vaikutusta. Tosi on silti se että FV:n ja Fortum Oyj:n uuteen Loviisaan suunnittelemat laitokset, 70 TWh jäähdytyslämpöä, ovat suurimpia ihmisten aikaansaamia yksittäisiä tekijöitä Suomenlahden meriveden lämpiämiseen. Korostan siten sen että FV:n YVA selvitys koskien jäähdytysveden vaikutusta Suomenlahden meriveteen on ylimalkainen ja FV:n suunnittelemissa laitoksissa ei ole mahdollista sijoittaa Gäddbergsö:hön.

Lopuksi oletan että pitkään ei mene ennen kuin viranomaiset ainakin EU:n sellaiset huomaavat että ympäristön pilaaminen on yhtälailla jäähdytysveden päästäminen vesistöön kuin savukaasujen päästäminen ilmaan. Ydinvoiman maine ja taloudellisuus tulee uuteen valoon kun vesistön pilaamisesta aletaan maksaa oikeuden mukaista ympäristöveroa.

Kunnioittavasti  
Roy Granroth

Suunnistajankuja 3  
06100 Porvoo