

Lähtettäjä: Tiina Kurikka [tiinakurikka@
Lähetetty: 16. kesäkuuta 2009 3:09 OK *TK*
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: mielipide, diaarinumero 49/815/2009
Liitteet: pap-mielipide_kurikka.pdf



Mielipide alla, sama liitteenä PDF-tiedostona.

Työ- ja elinkeinoministeriö
PL 32
00023 Valtioneuvosto

MIELIPIDE

Diaarinumero: 49/815/2009

Mielipide Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoksen rakentamista koskevaan periaatepäätöshakemukseen koskien Pyhäjoen Hanhikiveä.

Fennovoiman ydinvoimalaitoshankkeen YVA on edelleen pahasti kesken. Useiden tahojen vaatimat lisäselvitykset saadaan käsiin vasta syksyllä, joten kaikkia hankkeen todellisia vaikutuksia ei voida arvioida tässä vaiheessa.

Luonnonarvojen ja virkistyskäytön osalta on jo selvää, että käytännössä hanke tuhoaisi luonnonarvoiltaan erinomaisen rikkaan ja ympärivuotisessa virkistyskäytössä olevan Hanhikiven niemen. Useat uhanalaiset kasvit, luontotyytit ja eläimet jäisivät laitoksen alle ja vaikutusalueelle. Lauhdutusvedet sekoittavat vaelluskalojen liikkeitä rannan tuntumaan ja nousun Pyhäjokeen.

Periaatepäätöshakemus lisäselvityksineen antaa useassa kohtaa virheellisen kuvan siitä, että uhanalaisia ja vaarantuneita luonnonarvoja kyettäisiin säilyttämään voimalaitoshankkeesta huolimatta. Esimerkkinä sukkessiometsät, jotka ovat Suomen kansainvälisiä vastuuluontotyyppisiä ja huomioitu EU:n luontodirektiivissä ensisijaisesti suojeltavina.

Fennovoiman lisäselvityksien 9.4.2009 mukaan Hanhikiven sukkessiometsien edustavimmalle osalle sijoittuu voimajohtoalue sekä parannettava tieyhteys. *"Hankkeen toteuttaminen pirstoo hanhikiven kokonaisuutta, mutta merkittävä osa edustavaa luonnonympäristöä voidaan säilyttää luonnontilaisena."* (http://www.tem.fi/files/22614/20090604_FV_lisaselv_2.pdf, s.41.) Tutkimuksessa ei kerrota, että nimenomaan *yhtenäisenä säilynyt* maankohoamisrannikon metsäalue on harvinaisuus.

Fennovoima ei myöskään tule saamaan tarvittavia alueita *vapaaehtoisin* maakaupoin. Hankkeen tunku alueelle ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukaista, vaan pahemman kerran sitä vastaan. Tällä hetkellä ydinvoimalaitoksen suunnittelu Pyhäjoelle tekee kunnan houkuttelevuudelle kokoajan hallaa. Kunnan yrittäjyyslukion kasvattamat, potentiaaliset paluumuuttajat katselevat tontteja nyt muista maakunnista.

Pyhäjoen kunnan PAP-lausunto sekä viimeaikainen toiminta osoittaa, että päättäjämme ovat hankkeen, eivät yhteisön takana.

Tiina Kurikka, Pyhäjoki