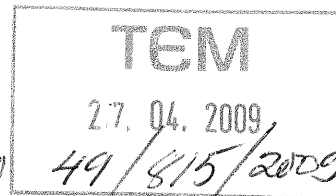


kuuleminen@tem.fi

Lähettäjä: Jaana Heusala [jaana.summer@
Lähetetty: 26. huhtikuuta 2009 22:15
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: diaarinumero 49/815/2009



Arvoisa vastaanottaja,

Olemme hyvin huolissamme uuden ydinvoimalan rakentamisesta Suomeen ja erityisesti Pyhäjoen ja Simon alueelle. Jo vuosisatoja sukumme ovat asuttaneet Kalajoen ja lähialueiden, sekä Keminmaan seutua. Emme halua pienintäkään ihmisen aiheuttamaa turvallisuusriskiä tuhoamaan arvokasta luontoa ja merimaisemaa, jossa saamme asustaa.

Pienellä paikkakunnalla ydinvoimala vaikuttaa myös asumismukavuuteen. Aluksi ydinvoimalan rakentaminen tuo lisää työpaikkoja ja tietysti kunnalle tuloja, mutta pitkällä aikavälillä paikkakunta ei houkuttele lapsiperheitä tai muita uusia asukkaita. Voi käydä jopa niin, että ihmiset karttavat aluetta, mistä löytyy ydinvoimala. Tämä todennäköisesti vaikuttaa kunnan näivettymiseen ja palveluiden loppumiseen. Tuskin tällainen kunta tai sen pienet lähialueet pysyvät elinvoimaisina. Ennen kaikkea pelko ydinvoimalaa kohtaan aiheuttaa monenlaisia negatiivisia tunteita vaikuttaen ihmisten hyvinvointiin psykologisesti ja vähentää halua synnyttää uusia sukupolvia tähän perinnemaisemaan. Ydinvoimalan turvallisuus on toki tiedossa, mutta nämä negatiiviset pelot, tunteet, ajatukset ja ydinjätteet peittoavat ydinvoimalan positiiviset vaikutukset.

Se, että ydinvoiman tarvetta perustellaan sähkön saannin kustannustehokkuudella ("Osakkaat... joutuvat ostamaan valtaosan sähköstään pörssistä. Pörssisähkö on kallista,...") eikä energiansaannin yleisellä riittävyydellä, on aivan järkyttävää ja itsekästä!

Fennovoiman yleispiirteisestä selvityksestä käy myös ilmi, että ydinjätteen loppusijoituspaikka arvioidaan aikaisintaan v. 2050, mikä siirtää aikanamme tehtyjen päätösten vaikutukset tulevien sukupolvien ratkaistavaksi. Tulevat sukupolvet eivät voi enää perua meidän aikanamme tehtyjä mahdollisia vahingollisia päätöksiä ja joutuvat kärsimään seuraamuksista. NykYTEknologialla tuskin pystyy edes testaamaan ydinjättesäiliöiden kestävyyttä esim. sadantuhannen vuoden päähän. Ydinjäte on peruuttamaton haitallinen seuraus ydinvoiman käytöstä.

Toivomme sydäntemme pohjasta, että Suomeen tai etenkin Pyhäjoen tai Simon alueelle ei rakennettaisi uutta ydinvoimalaa. Toivottavasti kuulette meidät. Ydinvoima ei ole kestävän kehityksen mukainen energiaratkaisu.

Jaana Heusala, Kalajoki
 Tiina Heusala, Keminmaa
 Tuulikki Turunen, Kalajoki
 Harri Ylitalo, Kalajoki
 Merja Ylitalo, Kalajoki
 Janne Turunen, Kalajoki
 Raija Turunen, Kalajoki
 Paula Heusala, Keminmaa
 Juhani Heusala, Keminmaa
 Maija-Liisa Raudaskoski, Kannus