

**Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista
(HE-luonnos 1.3.2017)**

Yhteenveto julkisomisteisten yhtiöiden lausunnoista

1. Vastaajatahon virallinen nimi

@finpro.fi:

Finpro Oy

@lamk.fi:

Lahden ammattikorkeakoulu Oy

@kamk.fi:

Kajaanin ammattikorkeakoulu oy

@metropolia.fi:

Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy

@lapinamk.fi:

Lapin ammattikorkeakoulu

@karelia.fi:

Karelia-ammattikorkeakoulu

@turkuamk.fi:

Turun ammattikorkeakoulu Oy

@finnvera.fi:

Finnvera Oyj

@esedu.fi:

Etelä-Savon Koulutus Oy

@teakoy.fi:

TEAK Oy/TEAK Teknologiakeskus Oy - Teuvan Aikuiskoulutuskeskus

Lisäksi seuraavien ammattikorkeakoulujen lausunnot löytyvät ”Yhteenveto ”jokin muu” –taho” -lausunnoista:

Centria amk

Diakonia amk

Humanististen amk

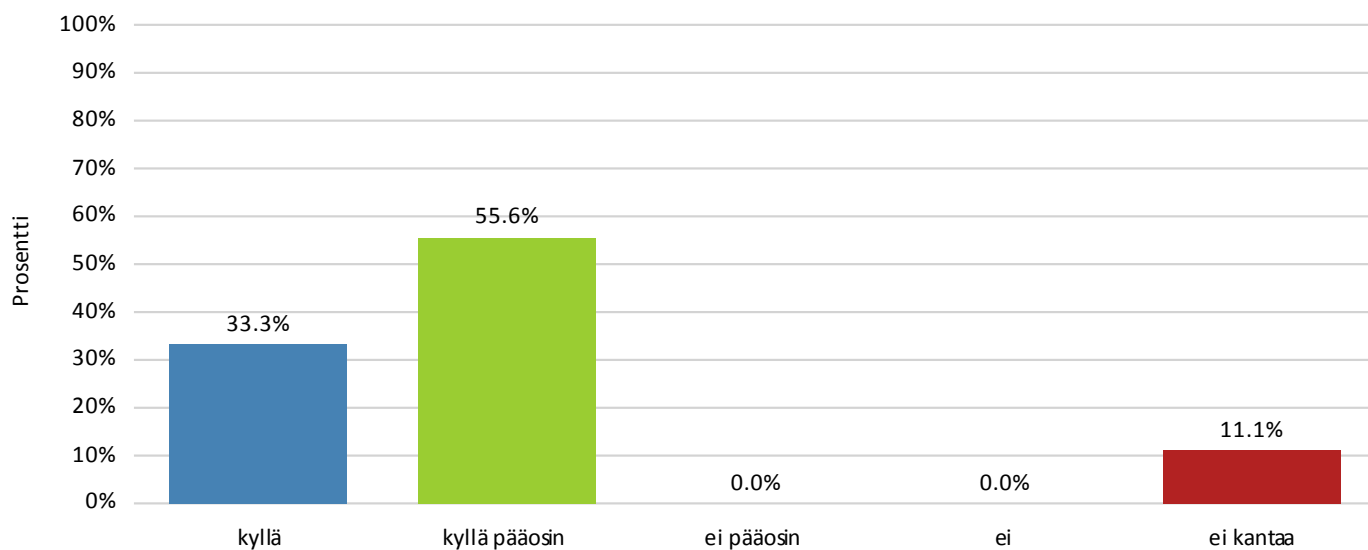
Seinäjoen amk

Tampereen amk

Yrkehögsskolan Arcada

5. Ovatko esityksen tavoitteet oikein asetettuja?

Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset (HE, luku 3)



Nimi	Prosentti
kyllä	33,3%
kyllä pääosin	55,6%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	11,1%
N	9

6. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Tässä hyvää on se, että toimijoiden määrä vähenee. Jotta hyödyt realisoituvat tilaaja-tuottajatoimintojen eriyttämisen myötä, tarve osaavalle hankintaosaamiselle kasvaa.

@lamk.fi:

Esityksen tavoitteet ovat oikein asetettuja ja ne mahdollistavat alueellisen kasvun. Ammattikorkeakoulujen kannalta olennaista on, millaiseksi niiden asema palvelujen tuottajana muodostuu. Monet ammattikorkeakoulut ovat täysin kaupunkien tai kuntien omistuksessa, jolloin niiden voidaan tulkita olevan ns. sidosyksiköjä. Jos ulkopuolinen liikevaihto ole riittävä, niin ammattikorkeakoulut eivät voi toimia kasvupalvelujen tuottajana, vaikka tuottaminen olisi AMK-lain mukaan annettu tehtävä ja velvollisuus. Ammattikorkeakoulut tuottavat jo nyt maakunnallisina kasvupalveluina mm. osaamisen kehittämistä, edistävät rekrytointeja, vauhdittavat yritystoimintaa ja yrittäjyyttä, luovat edellytyksiä innovaatioiden kehittämiseksi sekä tuottavat kansainvälistymistä ja rahoitusta koskevia palvelukokonaisuuksia. Tämä on mahdollistettava jatkossakin siten, että ammattikorkeakoulut voivat kilpailla tasavertaisesti palvelujen tuottamiseen liittyvissä rahoitushauissa.

@kamk.fi:

Kasvupalvelulaki esityksessä oleellisista ammattikorkeakoulun toiminnan kannalta on se, millaisen aseman ammattikorkeakoulu saa kasvupalvelujen tuottajana. Kajaanin ammattikorkeakoulu on Kajaanin kaupungin 100 % omistama osakeyhtiö, joten jos se tulkitaan esityksessä mainituksi sidosyksiköksi (ns. kunnallinen in house- toimija) niin se ei voi toimia jatkossa kasvupalvelujen tuottajana.

Esityksessä todetaan, että maakunnallisina kasvupalveluina voidaan järjestää rekrytointeja ja osaamista, yritystoimintaa ja yrittäjyyttä, luoda edellytyksiä innovaatioiden kehittämiseksi, kansainvälistymistä ja rahoitusta koskevia palvelukokonaisuuksia. Nämä kaikki ovat ammattikorkeakoulujen luontaista toimintaa ja siksi on huolehdittava, että se mahdollistuu edelleenkin. Ammattikorkeakoulujen tulee pystyä osallistumaan kilpailtavan rahoituksen hakuihin.

Muilta osin esityksen sisältö on oikeansuuntainen tiivistäen ja virtaviivaisten julkisia kasvupalveluja.

@metropolia.fi:

Esityksen tavoitteet ovat oikein asetettuja ja parhaimmillaan niiden avulla alueellista kasvua vauhdittava järjestelmä kehittyy entisestään. Kasvupalvelulaki esityksessä oleellisista ammattikorkeakoulujen toiminnan kannalta on se, millaisen aseman ammattikorkeakoulu saa kasvupalvelujen tuottajana. Metropolia Ammattikorkeakoulu on kaupunkien ja kuntien omistuksessa, joten se voidaan tulkita esityksessä mainituksi sidosyksiköksi, ellei ulkopuolinen liikevaihto ole riittävän suuri. Tällöin Metropolia ei voisi jatkossa toimia kasvupalvelujen tuottajana, vaikka se on ammattikorkeakoulun lakisääteisten tehtävien kannalta täysin luonnollinen rooli ja jopa velvoite.

Esityksessä todetaan, että maakunnallisina kasvupalveluina voidaan järjestää rekrytointeja ja osaamista, yritystoimintaa ja yrittäjyyttä, luoda edellytyksiä innovaatioiden kehittämiseksi, kansainvälistymistä ja rahoitusta koskevia palvelukokonaisuuksia. Nämä kaikki ovat ammattikorkeakoulujen luontaista toimintaa ja siksi on huolehdittava, että se mahdollistuu edelleenkin. Ammattikorkeakoulujen tulee pystyä osallistumaan kilpailtavan rahoituksen hakuihin.

@lapinamk.fi:

Esityksen tavoitteet ovat oikein asetettuja ja parhaimmillaan niiden avulla alueellista kasvua vauhdittava järjestelmä kehittyy entisestään. Kasvupalvelulaki esityksessä oleellisista ammattikorkeakoulujen toiminnan kannalta on se, millaisen aseman ammattikorkeakoulu saa kasvupalvelujen tuottajana. Ammattikorkeakoulu saattaa olla täysin kaupunkien tai kuntien omistuksessa, joten se voidaan tulkita esityksessä mainituksi sidosyksiköksi, ellei ulkopuolinen liikevaihto ole riittävän suuri. Tällöin ammattikorkeakoulu ei voi toimia jatkossa kasvupalvelujen tuottajana, vaikka se olisi sen lakisääteisten tehtävien kannalta täysin luonnollinen rooli ja jopa velvoite.

Esityksessä todetaan, että maakunnallisina kasvupalveluina voidaan järjestää rekrytointeja ja osaamista, yritystoimintaa ja yrittäjyyttä, luoda edellytyksiä innovaatioiden kehittämiseksi, kansainvälistymistä ja rahoitusta koskevia palvelukokonaisuuksia. Nämä kaikki ovat ammattikorkeakoulujen luontaista toimintaa ja siksi on huolehdittava, että se mahdollistuu edelleenkin. Ammattikorkeakoulujen tulee pystyä osallistumaan kilpailtavan rahoituksen hakuihin.

@karelia.fi:

Esityksen tavoitteet ovat oikein asetettuja ja parhaimmillaan niiden avulla alueellista kasvua vauhdittava järjestelmä kehittyy entisestään. Kasvupalvelulaki esityksessä oleellisista ammattikorkeakoulujen toiminnan kannalta on se, millaisen aseman ammattikorkeakoulu saa kasvupalvelujen tuottajana. Ammattikorkeakoulu saattaa olla täysin kaupunkien tai kuntien omistuksessa, joten se voidaan tulkita esityksessä mainituksi sidosyksiköksi, ellei ulkopuolinen liikevaihto ole riittävän suuri. Tällöin ammattikorkeakoulu ei voi toimia jatkossa kasvupalvelujen tuottajana, vaikka se olisi sen lakisääteisten tehtävien kannalta täysin luonnollinen rooli ja jopa velvoite.

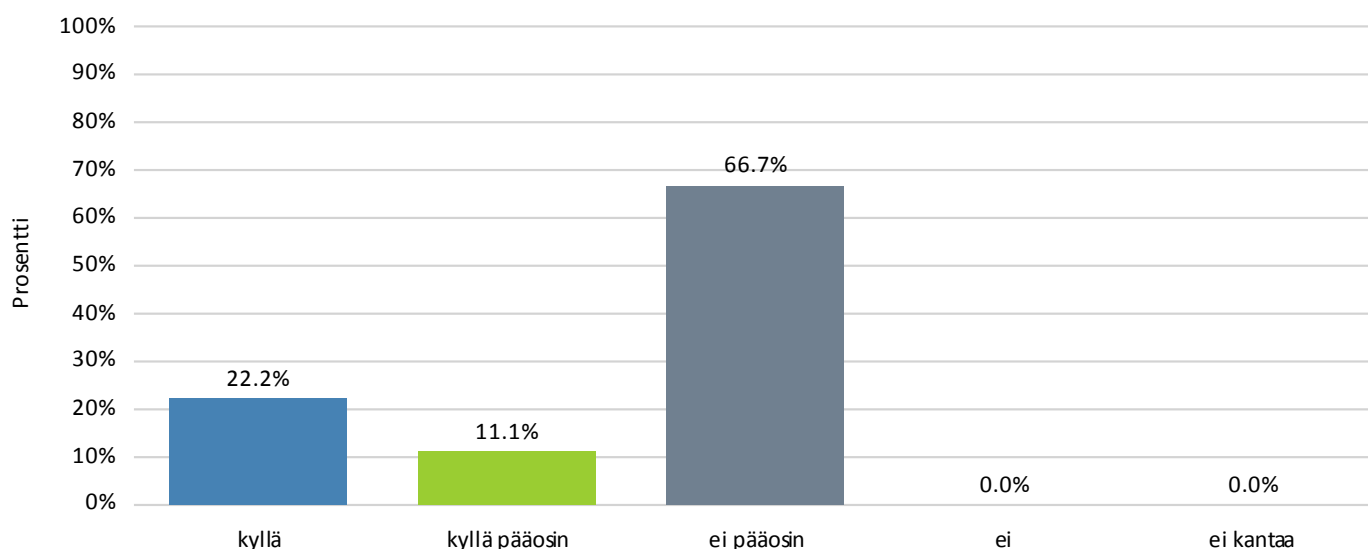
Esityksessä todetaan, että maakunnallisina kasvupalveluina voidaan järjestää rekrytointeja ja osaamista, yritystoimintaa ja yrittäjyyttä, luoda edellytyksiä innovaatioiden kehittämiseksi, kansainvälistymistä ja rahoitusta koskevia palvelukokonaisuuksia. Nämä kaikki ovat ammattikorkeakoulujen luontaista toimintaa ja siksi on huolehdittava, että se mahdollistuu edelleenkin. Ammattikorkeakoulujen tulee pystyä osallistumaan kilpailtavan rahoituksen hakuihin.

@turkuamk.fi:

Esityksen yleinen tavoite yhdistää alueiden kehittäminen ja kasvupolitiikan tavoitteet laaja-alaiseksi kokonaisuudeksi sisältäen mm. kestävän taloudellisen kasvun, osaamisen, työllistymisen ja yritystoiminnan edellytysten edistämisen on oikein asetettu. Samoin tavoitteiden toteuttaminen, jossa sääntelyä on purettu. Tärkeä tavoite on myös se, että kasvupalvelujen on vastattava asiakkaiden erilaisiin ja yksilöllisiin tarpeisiin ja että kasvupalveluiden erityinen kohderyhmä ovat kasvua ja kansainvälistymistä tavoittelevat yritykset. Tavoite markkinoiden avaamisella ja kilpailullisuudella lisätä asiakkaiden valinnanmahdollisuuksia, tuottaa parempaa asiakaspalvelua, kustannusten säästöä, uusia palveluinnovaatioita ja tehokkaampia toimintatapoja on erityisen kannatettavaa. Kaikkien tavoitteiden toteuttamisessa näemme tärkeänä, että ammattikorkeakoulut voivat tulevaisuudessakin tuottaa laadukkaita kasvupalveluja ja näin jatkaa lakisääteistä tehtävänsä yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kasvattamiseksi.

@esedu.fi:

Lakiluonnos määrittää alueiden kehittämiselle tavoitteet (6 §) ja kasvupalvelut (luku 3) näyttäytyvät keinona saavuttaa tavoitteet. Lisäksi perusteluissa uudistuksen tavoitteeksi asetetaan monimuotoisiin markkinoihin perustuva malli, joka luo mahdollisuuksia uudelle yritystoiminnalle. Yhtiömuotoiset kuntien omistamat koulutuksen järjestäjät ovat vaarassa jäädä ulos palveluiden tarjoajista kilpailuneutraliteettivaatimuksen takia. Ammattiopistojen tulee voida jatkossakin tarjota esim. työvoimakoulutusta ja kotoutumiskoulutuksia, koska perustutkintojen osaaminen takaa parhaiten työllistymisen alueelle.

7. Tukevatko keskeiset ehdotukset esityksen tavoitteita?

Nimi	Prosentti
kyllä	22,2%
kyllä pääosin	11,1%
ei pääosin	66,7%
ei	0,0%
ei kantaa	0,0%
N	9

8. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Tällä luodaan mahdollisuuksia uudelle yritystoiminnalle, kun julkisrahoitteisia palveluita siirretään yksityisten yritysten toteutettavaksi. Uusi kokonaismarkkina on 400 M; kuinka hyvin esim. konsulttiyritykset ovat tämän tiedostaneet?

@lamk.fi:

Esityksen sisällöissä ei ole huomioitu sitä, että kuntien omistamilla ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen aluekehitystehtävä ja siihen perustuvaa vahvaa tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa. Niiden toimintarooli ei kuitenkaan vastaa kunnallista sidosyksikköä, vaan ne ovat osakeyhtiömuodostaan ja usein kunnallisesta omistuksestaan huolimatta autonomisia korkeakouluja, joilla on myös kansallinen ja kansainvälinen toimintarooli. Ammattikorkeakouluilla on jo vuosien kokemus, valmiit yhteydet ja meneillään olevaa kehittämistoimintaa esityksessä mainittuihin kasvupalveluiden asiakkaisiin. Pahimmillaan lakimuutos muuttaisi alueellisia kasvuekosysteemejä ja sulkisi ammattikorkeakoulut joskus jopa ainoana alueellisena toimijana ulos alueellisten kasvupalveluiden tuottamisesta ja kehittämisestä.

Esitystä voitaisiin periaatteessa kiertää mahdollisilla perustettavilla ammattikorkeakoulujen tytäryhtiöillä, mutta se puolestaan olisi hankalasti toteutettava muutos korkeakoulujen rahoitusmallien vuoksi. Lisäksi esitys on mielestämme ristiriidassa hallitusohjelman kanssa, jossa panostetaan korkeakoulujen ja elinkeinoelämän väliseen yhteistyöhön TKI-toiminnan vauhdittamiseksi. Ammattikorkeakouluista on vuosien saatossa tullut merkittävä kasvupalveluiden tuottajataho maakuntiin.

Ammattikorkeakoululain (932/2014/4§) mukaisesti ”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@kamk.fi:

Ehdotukset ovat pääosin linjassa esitettyjen tavoitteiden kanssa, mutta ongelmana on, että lakisääteisen aluekehitystehtävän ja tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan tehtävän omaavat ammattikorkeakoulut on sivuutettu, koska ne ovat määriteltävissä oppilaitoksiksi ja kunnallisina osakeyhtiönä sidosyksiköiksi. Niiden toimintarooli ei kuitenkaan vastaa kunnallista sidosyksikköä, vaan ne ovat osakeyhtiömuodostaan ja usein kunnallisesta omistuksestaan huolimatta autonomisia korkeakouluja, joilla on myös kansallinen ja kansainvälinen toimintarooli. Ammattikorkeakouluilla on jo valmiiksi hyvät yhteydet esityksessä mainittuihin kasvupalveluiden asiakkaisiin, joten lakimuutos muuttaisi alueellisia kasvuekosysteemejä ja pahimmassa tapauksessa sulkisi ammattikorkeakoulut ulos alueellisten kasvupalveluiden tuottamisesta ja kehittämisestä.

Esitys ei myöskään tuo selvästi esille, mikä rooli olisi mahdollisilla tytäryhtiöillä, joiden avulla voitaisiin kiertää sidosyksikön tuomia rajoitteita. Se puolestaan olisi hankalasti toteutettava muutos korkeakoulujen rahoitusmallien vuoksi. Ammattikorkeakoulujen lakisääteinen rooli aluekehittämisessä ja työelämän kehittämisessä parantaisi osaltaan myös valtion ja maakuntien uudenlaista yhteyttä.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@metropolia.fi:

Ehdotukset ovat pääosin linjassa esitettyjen tavoitteiden kanssa, mutta ongelmana on, että lakisääteisen aluekehitystehtävän ja tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan tehtävän omaavat ammattikorkeakoulut on sivuutettu, koska ne ovat määriteltävissä oppilaitoksiksi ja kunnallisina osakeyhtiönä sidosyksiköiksi. Niiden toimintarooli ei kuitenkaan vastaa kunnallista sidosyksikköä, vaan ne ovat osakeyhtiömuodostaan ja usein kunnallisesta omistuksestaan huolimatta autonomisia korkeakouluja, joilla on myös kansallinen ja kansainvälinen toimintarooli. Ammattikorkeakouluilla on jo valmiiksi hyvät yhteydet esityksessä mainittuihin kasvupalveluiden asiakkaisiin, joten lakimuutos muuttaisi alueellisia kasvukosysteemejä ja pahimmassa tapauksessa sulki ammattikorkeakoulut ulos alueellisten kasvupalveluiden tuottamisesta ja kehittämisestä.

Esitys ei myöskään tuo selvästi esille, mikä rooli olisi mahdollisilla tytäryhtiöillä, joiden avulla voitaisiin kiertää sidosyksikön tuomia rajoitteita. Se puolestaan olisi hankalasti toteutettava muutos korkeakoulujen rahoitusmallien vuoksi. Ammattikorkeakoulujen lakisääteinen rooli aluekehittämisessä ja työelämän kehittämisessä parantaisi osaltaan myös valtion ja maakuntien uudenlaista yhteyttä.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@lapinamk.fi:

Ehdotukset ovat pääosin linjassa esitettyjen tavoitteiden kanssa, mutta ongelmana on, että lakisääteisen aluekehitystehtävän ja tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan tehtävän omaavat ammattikorkeakoulut on sivuutettu, koska ne ovat määriteltävissä oppilaitoksiksi ja kunnallisina osakeyhtiönä sidosyksiköiksi. Niiden toimintarooli ei kuitenkaan vastaa kunnallista sidosyksikköä, vaan ne ovat osakeyhtiömuodostaan ja usein kunnallisesta omistuksestaan huolimatta autonomisia korkeakouluja, joilla on myös kansallinen ja kansainvälinen toimintarooli. Ammattikorkeakouluilla on jo valmiiksi hyvät yhteydet esityksessä mainittuihin kasvupalveluiden asiakkaisiin, joten lakimuutos muuttaisi alueellisia kasvukosysteemejä ja pahimmassa tapauksessa sulki ammattikorkeakoulut ulos alueellisten kasvupalveluiden tuottamisesta ja kehittämisestä.

Esitys ei myöskään tuo selvästi esille, mikä rooli olisi mahdollisilla tytäryhtiöillä, joiden avulla voitaisiin kiertää sidosyksikön tuomia rajoitteita. Se puolestaan olisi hankalasti toteutettava muutos korkeakoulujen rahoitusmallien vuoksi. Ammattikorkeakoulujen lakisääteinen rooli aluekehittämisessä ja työelämän kehittämisessä parantaisi osaltaan myös valtion ja maakuntien uudenlaista yhteyttä.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@karelia.fi:

Ehdotukset ovat pääosin linjassa esitettyjen tavoitteiden kanssa, mutta ongelmana on, että lakisääteisen aluekehitystehtävän ja tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan tehtävän omaavat ammattikorkeakoulut on sivuutettu, koska ne ovat määriteltävissä oppilaitoksiksi ja kunnallisina osakeyhtiönä sidosyksiköiksi. Niiden toimintarooli ei kuitenkaan vastaa kunnallista sidosyksikköä, vaan ne ovat osakeyhtiömuodostaan ja usein kunnallisesta omistuksestaan huolimatta autonomisia korkeakouluja, joilla on myös kansallinen ja kansainvälinen toimintarooli. Ammattikorkeakouluilla on jo valmiiksi hyvät yhteydet esityksessä mainittuihin kasvupalveluiden asiakkaisiin, joten lakimuutos muuttaisi alueellisia kasvukosysteemejä ja pahimmassa tapauksessa sulki ammattikorkeakoulut ulos alueellisten kasvupalveluiden tuottamisesta ja kehittämisestä.

Esitys ei myöskään tuo selvästi esille, mikä rooli olisi mahdollisilla tytäryhtiöillä, joiden avulla voitaisiin kiertää sidosyksikön tuomia rajoitteita. Se puolestaan olisi hankalasti toteutettava muutos korkeakoulujen rahoitusmallien vuoksi. Ammattikorkeakoulujen lakisääteinen rooli aluekehittämisessä ja työelämän kehittämisessä parantaisi osaltaan myös valtion ja maakuntien uudenlaista yhteyttä.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

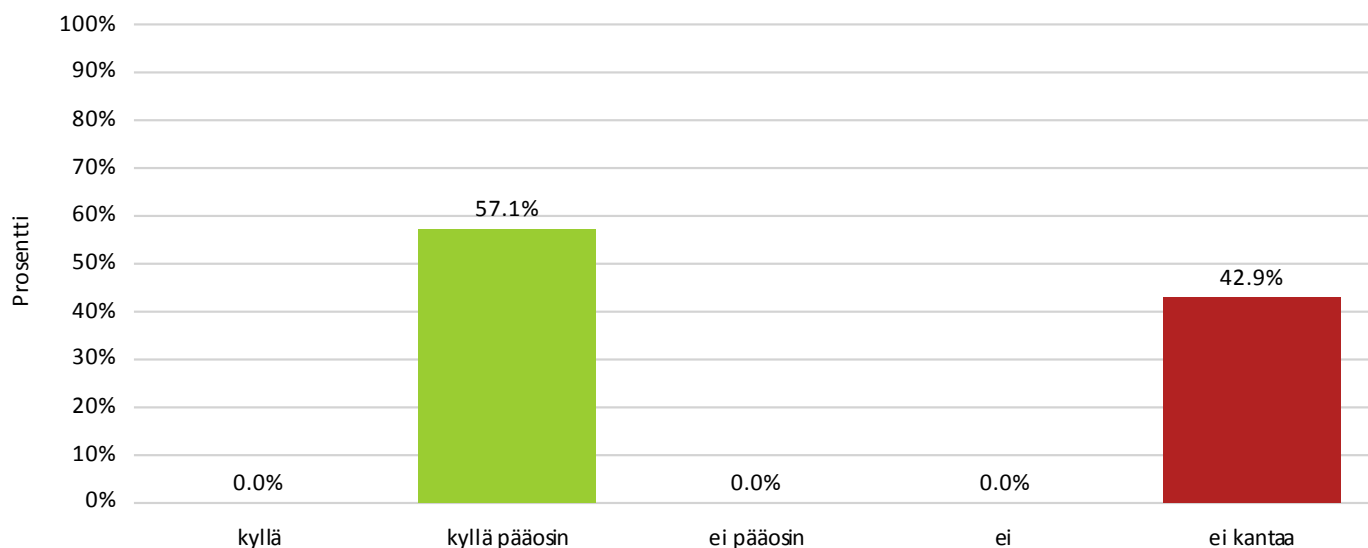
@turkuamk.fi:

Erityisen keskeistä on toimintojen yhteensovittaminen kunnan, valtion ja maakunnan muiden palveluiden tuottajien kanssa siten, ettei synny tarpeetonta päällekkäisyyttä. Lakisääteisen aluekehitystehtävän sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan tehtävän omaavien ammattikorkeakoulujen tulee olla mahdollista jatkossakin tuottaa kasvupalveluja erityisesti maakunnallisiin kasvu- palvelukokonaisuuksiin: rekrytointi ja osaamisen kehittäminen, yritystoiminta ja yrittäjyys, kansainvälistyminen ja edellytysten luominen innovaatioiden kehittämiseksi. Kannatettavaa on myös se, ettei lakiehdotuksessa säädetä, millä menettelyllä maakunta sopii kasvupalveluiden tuottamisesta, vaan että maakunta voi päättää markkina- ja kilpailutilanteen perusteella, millä tavoin palveluntuottajat valitaan ja että palveluntuottaja voi olla julkisomisteinen esimerkiksi kunnan tai maakunnan omistama yhtiö, yksityinen yritys tai kolmannen sektorin toimija.

@esedu.fi:

Osaamisen kehittäminen ei ole johdonmukaisesti kirjattu lakiin ja ammatillisen koulutuksen järjestäjän asema alueensa elinvoiman ja kilpailukyvyn varmistajana ei näy tarpeeksi vahvana. Kuitenkin Etelä-Savon maakunnassa juuri ammatillinen osaamisen kehittäminen työllistää ja takaa alueelle uusien yritysten syntymisen. Myös uusista innovaatioista yli 90 % syntyy työtä tekemällä ja ammattiopistot tarjoavat tämänkaltaiselle yritystoiminnan kehittämiseksi alustan ja sparraajan.

Maahanmuuttajien osalta ongelmana on kotouttaminen, kielen oppiminen ja lopulta ammattitaidon hankkiminen eivät muodosta kokonaisuutta vaan heidän koulutuspolkunsa ovat pirstaleisia.

9. Voita isiinko esityksen tavoitteet saavuttaa muilla keinoin?

Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	57,1%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	42,9%
N	7

10. Mahdollinen sanallinen perustelu

@lamk.fi:

Ehdotus ei saa rajata ammattikorkeakouluja ulos kasvupalveluiden tuottajista. Yritykset ja yhteisöt tarvitseva kilpailukykyä lisäämiseksi ammattikorkeakoulujen osaamista ja asiantuntijuutta. Tulevaisuudessakaan maakuntien ei ole syytä toimia kasvupalveluiden tuottajina vaan järjestäjän roolissa.

@kamk.fi:

Ehdotuksessa ei ole tarpeen rajata sidosyksikköjä esitetyllä tiukkuudella, vaan korkeakoulut on syytä ottaa kasvupalveluiden tuottajiksi niiden lakisääteisten tehtävien mukaisesti. Korkeakoulut (yliopistot ja ammattikorkeakoulut) ovat muiden kanssa samalla viivalla kasvupalveluiden kilpailutuksessa. Esitämme harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti. Tärkeää kuitenkin on, että maakunnat eivät itse toimi kasvupalveluiden järjestäjinä ja tuottajina vaan pelkästään järjestäjinä.

@metropolia.fi:

Ehdotuksessa ei ole tarpeen rajata sidosyksikköjä esitetyllä tiukkuudella, vaan korkeakoulut on syytä ottaa kasvupalveluiden tuottajiksi niiden lakisääteisten tehtävien mukaisesti. Korkeakoulut (yliopistot ja ammattikorkeakoulut) ovat muiden kanssa samalla viivalla kasvupalveluiden kilpailutuksessa. Arenen esityksen mukaisesti esitämme harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti. Tärkeää kuitenkin on, että maakunnat eivät itse toimi kasvupalveluiden järjestäjinä ja tuottajina vaan pelkästään järjestäjinä.

@lapinamk.fi:

Ehdotuksessa ei ole tarpeen rajata sidosyksikköjä esitetyllä tiukkuudella, vaan korkeakoulut on syytä ottaa kasvupalveluiden tuottajiksi niiden lakisääteisten tehtävien mukaisesti. Korkeakoulut (yliopistot ja ammattikorkeakoulut) ovat muiden kanssa samalla viivalla kasvupalveluiden kilpailutuksessa. Esitämme harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti. Tärkeää kuitenkin on, että maakunnat eivät itse toimi kasvupalveluiden järjestäjinä ja tuottajina vaan pelkästään järjestäjinä.

@karelia.fi:

Ehdotuksessa ei ole tarpeen rajata sidosyksikköjä esitetyllä tiukkuudella, vaan korkeakoulut on syytä ottaa kasvupalveluiden tuottajiksi niiden lakisääteisten tehtävien mukaisesti. Korkeakoulut (yliopistot ja ammattikorkeakoulut) ovat muiden kanssa samalla viivalla kasvupalveluiden kilpailutuksessa. Esitämme harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti. Tärkeää kuitenkin on, että maakunnat eivät itse toimi kasvupalveluiden järjestäjinä ja tuottajina vaan pelkästään järjestäjinä.

@turkuamk.fi:

Sidosryhmäsäännös on turhan tiukka ja asettaa palvelun tarjoajat perusteettomasti eri arvoiseen asemaan. Jos sidosyksiköllä tarkoitetaan toimijaa, jonka omistuksen on oltava kokonaan hankintayksiköllä ja joka harjoittaa suurimman osan liiketoiminnastaan hankintayksikölle, samoja yhteiskunnallisia tehtäviä muutoin suorittavista korkeakouluista ja muista oppilaitoksista osa voidaan luokitella sidosyksiköiksi ja osa ei. Sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa olisi yksiselitteisesti sovellettava normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot HE:n lukuun 3

@lamk.fi:

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@kamk.fi:

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@metropolia.fi:

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@lapinamk.fi:

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@karelia.fi:

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@finnvera.fi:

Yleisenä kommenttina, että maakuntien hyvin erilaiset koot ja käytettävissä olevat resurssit on tarpeen ottaa huomioon tasapainoisen lopputuloksen saavuttamiseksi.

Koordinaation tärkeys:

On keskeistä huolehtia sekä valtakunnallisten toimijoiden keskinäisen yhteistyön edelleen kehittämistä, että synergiasta maakunnallisesti järjestettävien kasvupalvelujen kanssa. Tätä näkökulmaa sivuavat lakiehdotuksen 13 § ja 15 §. Lisäksi odotamme, että nykyisen yrityspalvelujärjestelmän toimijakentän laajuuteen ja sirpaloituneisuuteen saataisiin uudella lailla parempi koordinaatio.

Keskeisten esitysten kohdassa s. 66 todetaan:

"Kasvupalvelulaissa ei määritellä valtakunnallisia kasvupalveluja eikä säädetä niiden tuottajista. Valtakunnalliset kasvupalvelujen tuottajat ovat joko valtion viranomaisia tai valtion erityistehtävää toteuttavia ja voittoa tavoittelemattomia osakeyhtiöitä. Näiden politiikkatehtäviin ei kasvupalvelulailla tehdä muutoksia, mutta kaikki valtakunnalliset toimijat ovat velvollisia osallistumaan johdonmukaisen sekä valtakunnalliset ja maakunnalliset kasvupalvelut toiminnalliseksi kokonaisuudeksi liittävän kasvupalvelutoiminnon rakentamiseen.

Vastaavaa sivutaan myös esityksen kohdan 4.3.3 toisessa kappaleessa (s. 85).

Koordinaation toteuttamisen kannalta tulisi näkemyksemme mukaan painottaa erityisesti asiakaslähtöisyyttä, jolloin yhteistyö perustuisi aitoon ja konkreettiseen asiakastarpeeseen.

Esityksen mukaan jokaisessa maakunnassa toimisi Team Finland kasvu- ja kansainvälistymiskoordinaattori, mikä olisi osaltaan hyvä lisälinkki myös valtakunnallisten palvelujen varmistamisessa alueilla muun alueellisen toiminnan ohessa.

Koordinaatio- kohtaan liittyy myös esityksen s. 115 5. kappaleen alussa oleva maininta " Maakunnan ja sille palveluja tuottavan toimijan olisi tarvittaessa ohjattava asiakas valtakunnallisten palvelujen piiriin ." johon voisi ehkä lisätä esim. ja vastaavasti myös valtakunnallisista palveluista olisi tarvittaessa ohjattava maakunnallisiin" jotta koordinaatio toimisi molempiin suuntiin tarpeen mukaan.

Pienempinä kommentteina yleiseen osaan:

Esityksen yleinen osa: sivulla 34 Finnveran kuvauksessa (1. kappale) kerrotaan Finnveran tekevän pääomasijoituksia. Koska Finnvera on jo osin luopunut ja edelleen luopumassa kokonaan pääomasijoitustoiminnasta, voisi tästä kohdasta jättää pois tätä koskevat maininnat:

"...pääomasijoituksia" ja "...Pääomasijoitustoimintaa hoidetaan tytäryhtiöiden Veraventure Oy:n ja Aloitusrahasto Vera Oy:n kautta."

Jäljelle jäisi siten " Finnvera-konserni tarjoaa asiakkailleen lainoja, takauksia ja vienninrahoituspalveluja."

Saman sivun 34 seuraavassa kappaleessa pyydämme korjaamaan lain 443/1998 nimen kuulumaan: "yhtiölaissa."

Edelleen s. 34 kolmas kappale mainitsee " Finnveran asiakkaina on etenkin muutostilanteissa olevia yrityksiä, joilla on edellytykset menestyä".

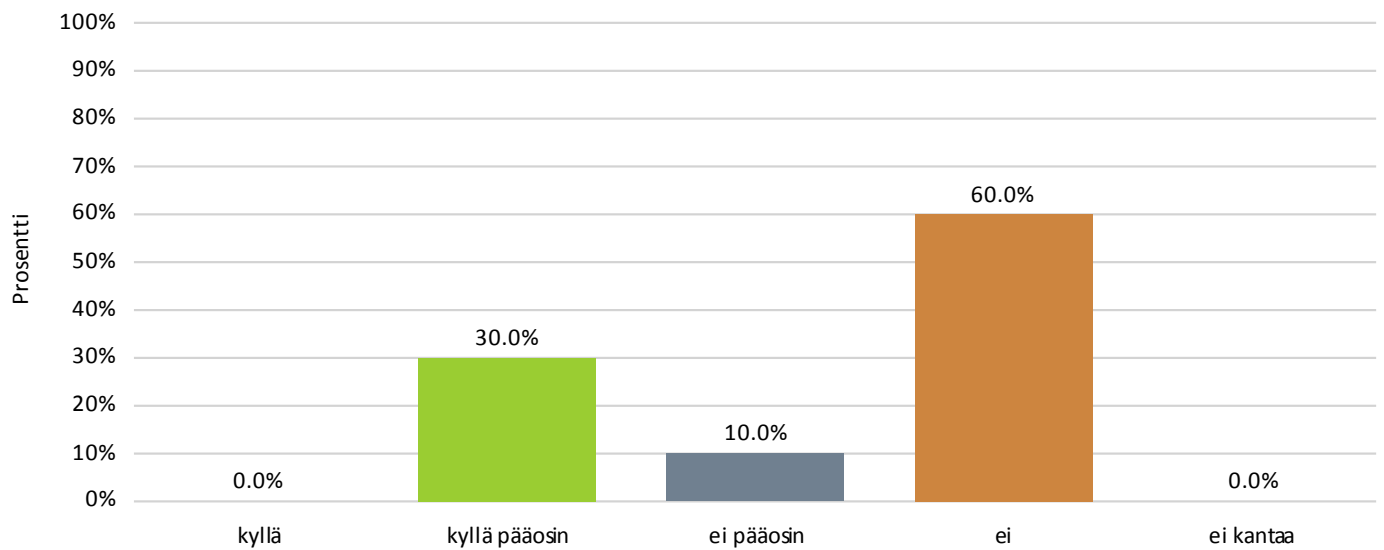
Koska tämä saattaa antaa liian rajoittavan kuvan, olisi parempi muuttaa kohta esim. seuraavan sisältöiseksi:

"Finnveran asiakkaina on etenkin aloittavia, kasvavia ja kansainvälistyviä yrityksiä, joilla on edellytykset menestyä."

s. 35 kappaleen 1.lopussa mainittu 55 prosenttia muille yrityksille voisi olla mieluummin seuraavasti: "tukialueesta riippuen keskimäärin enintään 55 %...."

12. Ovatko esityksen vaikutukset tunnistettu riittävällä tasolla?

Esityksen vaikutukset (HE, luku 4)



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	30,0%
ei pääosin	10,0%
ei	60,0%
ei kantaa	0,0%
N	10

13. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

"Koska maakunnat eivät voi toimia kasvupalveluiden tuottajina muuta kuin markkinapuitelanteessa, tulee uudistus hyödyttämään yksityistä yritystoimintaa. Nykyisillä markkinoilla palveluntuottajina on myös oppilaitoksia, kunnallisia kehittämissyhtiöitä sekä yhdistyksiä, joten on todennäköistä, että yksityiset yritykset eivät ota koko osuutta laajentuvista markkinoista.

Mikä osuus kokonaan uudentyyppisestä yritystoiminnasta esimerkiksi työttömien työnhakijoiden palveluissa tuotetaan jatkossa muiden kuin maakuntien yhtiöiden toimesta, riippuu osaltaan siitä kuinka hyvin markkinat saadaan käynnistymään."

Julkisessa keskustelussa näistä asioista voisi puhua enemmän, jotta yksityinen sektori tunnistaa nämä uudet mahdollisuudet.

"Uudistuksesta avataan kasvupalveluiden markkinoita ja lisää kilpailua. Tämä lisää asiakkaiden valinnan mahdollisuuksia, luo kilpailun kautta organisaatorakenteita, jotka tukevat palvelun laadun kehittymistä sekä tuo uusia palveluinnovaatioita ja tehokkaampia toimintatapoja."

On tärkeää, että yritykset saavat käyttöönsä tasapuolisesti parhaat asiantuntijat Suomessa. Tämä tulee huomioida hankintatoimessa esim. matkakustannus Rovaniemelle ei saisi olla esteenä käyttää parasta asiantuntijaa Hkistä tai Turusta. Tämä korostuu erityisesti kv-asiantuntijoiden kohdalla.

@lamk.fi:

Kasvupalveluiden tuottajien osalta esityksessä ei ole tarpeeksi huomioitu, mitä vaikutuksia tulee olemaan mahdollisella ammattikorkeakoulujen rajaamisesta pois palveluntuottajista. Ongelmana on sidosyksikkö-käsitteen tulkinnanvaraisuus. Lisäksi esityksessä on asiaan liittyviä ristiriitaisuuksia: ammattikorkeakouluilla on mm. vakiintuneet yhteistyöverkostot, jotka kehittävät aluetta ja tuottavat olemassa olevia ekosysteemipalveluita. Tämä sen vuoksi, että ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen tehtävä edistää toiminnassaan aluekehitystä, kehittää työ- ja elinkeinoelämää sekä tuottaa TKI-toimintaa. Ammattikorkeakoulut ovat tällä hetkellä luonnollisia kasvupalveluntarjoajia yrityksille ja yhteisöille. Sidosyksikkömääritelmän ulottaminen ammattikorkeakouluihin rajoittaisi vahvat aluekehittäjäorganisaatiot pois kasvupalveluista. Tämä heikentäisi merkittävällä tavalla alueellisten innovaatiojärjestelmien toimintaa. Sen lisäksi että ammattikorkeakoulut tuottavat alueelle uutta työvoimaa, yrittäjyyttä, kansainvälisyyttä ja TKI-toimintaa, niin niillä on nykyään merkittävä tutkimus- ja kehittämisinfrastruktuuri, jota hyödynnetään kasvupalvelujen tuottamisessa.

Kasvupalvelulaki esityksen tulee rakentua niin että se tukee yhä paremmin ammattikorkeakoulujen lakisääteisen aluekehittämistehtävän toteuttamista. Keskeistä on se, että ammattikorkeakoulut voivat jatkossa osallistua tarjouskilpailuihin kasvupalvelujen tuottamiseksi ja että niitä ei tulkita kunnallisiksi sidosyksiköiksi. Kasvupalvelujen tuottaminen tukee tällä hetkellä ammattikorkeakoulujen rahoitusta, jota ei ole syytä vaarantaa (esim. EU-rahoitus).

@kamk.fi:

Kasvupalveluiden tuottajien osalta ei ole huomioitu, mitä vaikutuksia tulee oppilaitosten rajaamisesta pois palveluntuottajista. Esityksessä ei ole riittävästi selvitetty, kuinka suuri osuus oppilaitoksista olisi sidosyksiköjä. Lisäksi esityksessä on asiaan liittyviä ristiriitaisuuksia. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat luoneet vakiintuneet yhteistyöverkostot, jotka kehittävät aluetta ja tuottavat ekosysteemeille elintärkeitä palveluita omalla vahvalla asiantuntemuksellaan. Ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen tehtävä edistää toiminnassaan aluekehitystä, kehittää työ- ja elinkeinoelämää sekä tuottaa TKI-toimintaa. Mikäli näin oleellisia toimijoita pakotetaan pois verkostoista, voi syntyä aukkoja, joita täyttämään ei löydy riittävää osaamista ja asiantuntemusta. Kasvupalveluntarjoajina olisi sallittava luonnolliset kumppanit, kuten korkeakoulut (ammattikorkeakoulut, yliopistot) ja ammatillinen toinen aste.

Ammattikorkeakoulujen rajaaminen ulos kasvupalvelujen tuottamisesta heikentäisi merkittävästi koko alueellisen innovaatiotoiminnan kehittämistä, koska ammattikorkeakoulut ovat oleellinen osa alueellista innovaatiotoimintaa. Ne tuovat alueelle uutta työvoimaa, uutta yrittäjyyttä, lisäävät kansainvälisyyttä ja tukevat olemassa olevan työelämän tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa. Lisäksi ammattikorkeakouluilla on merkittävässä määrin olemassa olevaa tutkimus- ja kehittämisinfrastruktuuria, joka edesauttaa innovaatiotoimintaa. Kasvupalvelulaki esityksen tulee rakentua niin että se tukee ammattikorkeakoulujen lakisääteisen aluekehittämistehtävän toteuttamista. Keskeistä on se, että ammattikorkeakoulut voivat jatkossa osallistua tarjouskilpailuihin kasvupalvelujen tuottamiseksi ja että niitä ei tulkita kunnallisiksi sidosyksiköiksi. Ammattikorkeakoulut ovat joka tapauksessa kehittämistoiminnan osalta tilanteessa, jossa rahoitus vähenee lähivuosina niin kansallisella kuin Euroopan unioninkin tasolla. On syytä kysyä, miten ammattikorkeakoulut pystyvät toteuttamaan jatkossa lakisääteistä TKI- ja aluekehitystehtävänsä, jos ne kategorisesti suljetaan kasvupalvelukilpailutuksesta?

@metropolia.fi:

Kasvupalveluiden tuottajien osalta ei olla huomioitu, mitä vaikutuksia tulee korkeakoulujen ja oppilaitosten rajaamisesta pois palveluntuottajista. Esityksessä ei olla riittävästi selvitetty, kuinka suuri osuus korkeakouluista ja oppilaitoksista olisi sidosyksiköjä. Lisäksi esityksessä on asiaan liittyviä ristiriitaisuuksia. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat luoneet vakiintuneet yhteistyöverkostot, jotka kehittävät aluetta ja tuottavat ekosysteemeille elintärkeitä palveluita omalla vahvalla asiantuntemuksellaan. Ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen tehtävä edistää toiminnassaan aluekehitystä, kehittää työ- ja elinkeinoelämää sekä tuottaa TKI-toimintaa. Mikäli näin oleellisia toimijoita pakotetaan pois verkostoista, voi syntyä aukkoja, joita täyttämään ei löydy riittävää osaamista ja asiantuntemusta. Kasvupalveluntarjoajina olisi sallittava luonnolliset kumppanit, kuten korkeakoulut (ammattikorkeakoulut, yliopistot) ja ammatillinen toinen aste.

Sidosyksikkömäärityksen ulottaminen korkeakouluihin rajoittaisi vahvat aluekehittäjät pois kasvupalveluista. Tämä johtaisi helposti heikentävään kierteeseen. Ammattikorkeakoulujen rajaaminen ulos kasvupalvelujen tuottamisesta heikentäisi merkittävästi koko alueellisen innovaatiotoiminnan kehittämistä, koska ammattikorkeakoulut ovat oleellinen osa alueellista innovaatiotoimintaa. Ne tuovat alueelle uutta työvoimaa, uutta yrittäjyyttä, lisäävät kansainvälisyyttä ja tukevat olemassa olevan työelämän tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa. Lisäksi ammattikorkeakouluilla on merkittävässä määrin olemassa olevaa tutkimus- ja kehittämisinfrastruktuuria, joka edesauttaa innovaatiotoimintaa.

Kasvupalvelulaki esityksen tulee rakentua niin että se tukee ammattikorkeakoulujen lakisääteisen aluekehittämistehtävän toteuttamista. Keskeisintä on se, että ammattikorkeakoulut voivat jatkossa osallistua tarjouskilpailuihin kasvupalvelujen tuottamiseksi ja että niitä ei tulkita kunnallisiksi sidosyksiköiksi. Ammattikorkeakoulut ovat joka tapauksessa kehittämistoiminnan osalta tilanteessa, jossa rahoitus vähenee lähivuosina niin kansallisella kuin Euroopan unioninkin tasolla. On syytä kysyä, miten ammattikorkeakoulut pystyvät toteuttamaan jatkossa lakisääteistä TKI- ja aluekehitystehtäväänsä, jos ne kategorisesti suljetaan kasvupalvelukilpailutuksesta?

@lapinamk.fi:

Kasvupalveluiden tuottajien osalta ei olla huomioitu, mitä vaikutuksia tulee oppilaitosten rajaamisesta pois palveluntuottajista. Esityksessä ei olla riittävästi selvitetty, kuinka suuri osuus oppilaitoksista olisi sidosyksiköjä. Lisäksi esityksessä on asiaan liittyviä ristiriitaisuuksia. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat luoneet vakiintuneet yhteistyöverkostot, jotka kehittävät aluetta ja tuottavat ekosysteemeille elintärkeitä palveluita omalla vahvalla asiantuntemuksellaan. Ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen tehtävä edistää toiminnassaan aluekehitystä, kehittää työ- ja elinkeinoelämää sekä tuottaa TKI-toimintaa. Mikäli näin oleellisia toimijoita pakotetaan pois verkostoista, voi syntyä aukkoja, joita täyttämään ei löydy riittävää osaamista ja asiantuntemusta. Kasvupalveluntarjoajina olisi sallittava luonnolliset kumppanit, kuten korkeakoulut (ammattikorkeakoulut, yliopistot) ja ammatillinen toinen aste.

Sidosyksikkömäärityksen ulottaminen korkeakouluihin rajoittaisi vahvat aluekehittäjät pois kasvupalveluista. Tämä johtaisi helposti heikentävään kierteeseen. Ammattikorkeakoulujen rajaaminen ulos kasvupalvelujen tuottamisesta heikentäisi merkittävästi koko alueellisen innovaatiotoiminnan kehittämistä, koska ammattikorkeakoulut ovat oleellinen osa alueellista innovaatiotoimintaa. Ne tuovat alueelle uutta työvoimaa, uutta yrittäjyyttä, lisäävät kansainvälisyyttä ja tukevat olemassa olevan työelämän tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa. Lisäksi ammattikorkeakouluilla on merkittävässä määrin olemassa olevaa tutkimus- ja kehittämisinfrastruktuuria, joka edesauttaa innovaatiotoimintaa.

Kasvupalvelulaki esityksen tulee rakentua niin että se tukee ammattikorkeakoulujen lakisääteisen aluekehittämistehtävän toteuttamista. Keskeisintä on se, että ammattikorkeakoulut voivat jatkossa osallistua tarjouskilpailuihin kasvupalvelujen tuottamiseksi ja että niitä ei tulkita kunnallisiksi sidosyksiköiksi. Ammattikorkeakoulut ovat joka tapauksessa kehittämistoiminnan osalta tilanteessa, jossa rahoitus vähenee lähivuosina niin kansallisella kuin Euroopan unioninkin tasolla. On syytä kysyä, miten ammattikorkeakoulut pystyvät toteuttamaan jatkossa lakisääteistä TKI- ja aluekehitystehtäväänsä, jos ne kategorisesti suljetaan kasvupalvelukilpailutuksesta?

Muuten Amk pitää hyvänä ja oikein arvioituna uudistuksena määriteltyjä tavoitteita ja esimerkiksi palvelusetelimäisen toiminnan edistämistä.

@karelia.fi:

Kasvupalveluiden tuottajien osalta ei olla huomioitu, mitä vaikutuksia tulee oppilaitosten rajaamisesta pois palveluntuottajista. Esityksessä ei olla riittävästi selvitetty, kuinka suuri osuus oppilaitoksista olisi sidosyksiköjä. Lisäksi esityksessä on asiaan liittyviä ristiriitaisuuksia. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat luoneet vakiintuneet yhteistyöverkostot, jotka kehittävät aluetta ja tuottavat ekosysteemeille elintärkeitä palveluita omalla vahvalla asiantuntemuksellaan. Ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen tehtävä edistää toiminnassaan aluekehitystä, kehittää työ- ja elinkeinoelämää sekä tuottaa TKI-toimintaa. Mikäli näin oleellisia toimijoita pakotetaan pois verkostoista, voi syntyä aukkoja, joita täyttämään ei löydy riittävää osaamista ja asiantuntemusta. Kasvupalveluntarjoajina olisi sallittava luonnolliset kumppanit, kuten korkeakoulut (ammattikorkeakoulut, yliopistot) ja ammatillinen toinen aste.

Sidosyksikkömäärityksen ulottaminen korkeakouluihin rajoittaisi vahvat aluekehittäjät pois kasvupalveluista. Tämä johtaisi helposti heikentävään kierteeseen. Ammattikorkeakoulujen rajaaminen ulos kasvupalvelujen tuottamisesta heikentäisi merkittävästi koko alueellisen innovaatiotoiminnan kehittämistä, koska ammattikorkeakoulut ovat oleellinen osa alueellista innovaatiotoimintaa. Ne tuovat alueelle uutta työvoimaa, uutta yrittäjyyttä, lisäävät kansainvälisyyttä ja tukevat olemassa olevan työelämän tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa. Lisäksi ammattikorkeakouluilla on merkittävässä määrin olemassa olevaa tutkimus- ja kehittämisinfrastruktuuria, joka edesauttaa innovaatiotoimintaa.

Kasvupalvelulaki esityksen tulee rakentua niin että se tukee ammattikorkeakoulujen lakisääteisen aluekehittämistehtävän toteuttamista. Keskeisintä on se, että ammattikorkeakoulut voivat jatkossa osallistua tarjouskilpailuihin kasvupalvelujen tuottamiseksi ja että niitä ei tulkita kunnallisiksi sidosyksiköiksi. Ammattikorkeakoulut ovat joka tapauksessa kehittämistoiminnan osalta tilanteessa, jossa rahoitus vähenee lähivuosina niin kansallisella kuin Euroopan unioninkin tasolla. On syytä kysyä, miten ammattikorkeakoulut pystyvät toteuttamaan jatkossa lakisääteistä TKI- ja aluekehitystehtäväänsä, jos ne kategorisesti suljetaan kasvupalvelukilpailutuksesta?

Muuten Karelia pitää hyvänä ja oikein arvioituna uudistuksena määriteltyjä tavoitteita ja esimerkiksi palvelusetelimäisen toiminnan edistämistä.

@turkuamk.fi:

Esityksen vaikutuksissa on ristiriitaisuuksia. Toisaalta puhutaan sääntelyn purkamisen positiivisista vaikutuksista ja esim. siitä miten laki antaa toiminnalle pelkät puitteet, ja maakunnat voivat määritellä jatkossa hyvin pitkälti ne periaatteet, joilla kasvupalveluita alueella tuotetaan. Todetaan myös aivan oikein, että kilpailun lisäämisellä on asiakkaan kannalta positiivisia vaikutuksia. Toisaalta esitys lisää sääätelyä kasvupalvelujen tuottamisen osalta: Sidosyksikkömääritelmän kiristyksellä rajataan vahvat aluekehittäjät ja tehokkaat palvelun tuottajat pois kasvupalveluista samalla kun halutaan avata kilpailu mm. kansainvälisille toimijoille.

Esityksen mukaan noin 120 oppilaitosta tuotti vuonna 2015 kursseja ja koulutuksia 160 miljoonalla eurolla ELY-keskuksille ja TE-toimistoille. Sidosyksikkömääritelmää kiristettäessä on todennäköistä, että usea oppilaitos on sidosyksikköasemassa omistajakuntaansa nähden. Kasvupalveluiden tuottajien osalta ei olla huomioitu, mitä vaikutuksia tulee oppilaitosten rajaamisesta pois palveluntuottajista. Esim. ammattikorkeakoulut ovat oleellinen osa alueellista koulutus ja TKI-toimintaa ja niillä on lakisääteinen tehtävä alueen kehittämisessä ja yhteiskunnallisissa vaikuttamisissa.

@finnvera.fi:**4. Toiminnan julkisuus/luottamukselliset asiat**

Esityksen s. 73 sivutaan parissakin kappaleessa valtakunnalliseen tietojärjestelmään tallennettavista tiedoista. kasvupalvelun tietojärjestelmistä säädettäisiin varsinaisesti lakiesityksen 5 Luvussa. Maakuntatason kasvupalvelujen julkisuudesta säädettäisiin lakiehdotuksen 35 §:ssä, mihin toimintaan sovellettaisiin julkisuuslakia. Toisaalta työ- ja elinkeinoministeriön alaisista valtakunnallista kasvupalvelujen tuottajista säädettäisiin jatkossakin erikseen. Finnveraa sitoo julkisuuslakia tiukempi sen oman yhtiölain 5 §, joka tulee ottaa huomioon, kun mietitään luottamuksellisten tietojen kuten asiakastietojen käsittelyä kasvupalvelulain käytännön toteutuksessa. Monitasoisessa järjestelyssä, jossa on mukana sekä maakunnallisesti julkisia ja yksityisiä palveluntuottajia ja toisaalta valtakunnalliset tuottajat, syntyy huoli luottamuksellisten tietojen säilymisestä asianmukaisella lain edellyttämällä tavalla.

@teakoy.fi:

ELY-keskusten toiminnan siirtäminen maakunnan hallinnon alle ei saa tulevaisuudessa rajoittaa kilpailutuksia, julkisia hankintoja, niitä on voitava toteuttaa valtakunnallisesti kuten nykyäänkin esimerkiksi työvoimakoulutuksen hankintoja. Uusi ammatillisen koulutuksen laki siirtää osan työvoimakoulutuksen resursseista OKM:n hallinnon alle. TE-hallinnolla tulee olemaan rooli näiden rahoitusten jakamisessa tulevaisuudessa sellaisille koulutuksen järjestäjille jotka voivat toteuttaa työvoimahallinnon palvelutehtävää. Maakuntiin näin tulevaisuudessa siirtyvää OKM:n rahoitusta ei tule jakaa pelkästään isoille alueellisille kuntayhtymille, koulutuksen järjestäjille. Maakunnan hallinnon alla toimivat ELY-keskusten ja TE-hallinnon uudistetun toiminnot tulee toteuttaa niin että maakunnittain huomioidaan siellä aikaisemmin käytetyn ELY-perusteisen rahoituksen määrä ja laatu. Tämä siksi koska alueellisilla TE-palvelun järjestäjillä on todennäköisesti rooli siinä että miten maakunnan alueelle osoitettu TE-hallintoa palveleva työvoimakoulutuksen rahoitus tullaan kohdentamaan.

Kasvupalvelulaissa on huomioitava että TEM:in käyttämän n 250-70 M€ työllisyysasioiden hoidon ohella kunnat ja kaupungit käyttävät merkittävän määrän rahaa työllisyysasioiden hoitamiseen. Näitä rahoituksia olisi hyvä tarkastella kokonaisuutena, koska työllisyys- ja koulutuspalvelujen järjestäminen tulee todennäköisesti hallinnoitavaksi maakuntahallinnon kautta.

14. Muut vapaamuotoiset huomiot HE:n lukuun 4

@lamk.fi:

Lahden ammattikorkeakoulu esittää, että sidosryhmäsäännöksen sijasta kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti, jotta Ammattikorkeakoululain (932/2014/4§ tehtäviä voidaan edelleenkin toteuttaa tasapainoisesti sekä rahoituksen että alueellisen roolin näkökulmista. Lainsäädäntö ei saa vaarantaa ammattikorkeakoulujen edellytyksiä alueiden yritysten ja yhteisöjen elinikäisen oppimisen edistämiseksi. Oppimisen edistäminen on käytännössä ainoa kestävä tapa kasvattaa kilpailukykyä ja alueiden menestymistä.

@kamk.fi:

KAMK esittää harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

".. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua."

"Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista."

@metropolia.fi:

Metropolia esittää harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

".. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua."

"Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista."

@lapinamk.fi:

Esitämme harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti

@karelia.fi:

Karelia esittää harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

".. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua."

"Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista."

@teakoy.fi:

Kasvupalvelulain ja ammatillisen koulutuksen reformin keskinäiset riippuvuudet tulee huomioida. Esimerkiksi ammatillisen koulutuksen reformiin ja työvoimakoulutukseen liittyy tällä hetkellä seuraavia avoimia kysymyksiä:

Työvoimakoulutusta ja siihen liittyvien rahoitusten osalta mietimme mm seuraavia asioita, joista toivomme lisätietoa Maanantain tilaisuudessa.

1. Miten tutkintoon- ja osatutkintoon johtavien koulutusten rahoitus jaetaan maakunnallisesti?

- Perusteet: historia, eli se joka on rahaa kyennyt kotiuttamaan koulutushankkeita voitettujen kilpailusten avulla, sen tulisi saada sitä myös tässä jaossa samassa suhteessa
- Oppilaitos joka ei ole kyennyt rahaa aikaisemminkaan käyttämään ei sitä nytkään ansaitse
- Miten varmistetaan että kokeneet työvoimakoulutuksen toteuttajat ja aikaisempi merkittävä rooli huomioidaan oikeudenmukaisesti?
- Ratkaisu ei voi olla se että maakunnassa siirtyvä raha annettaisiin yhdelle koulutuksen järjestäjälle

2. Kuinka rahoituksen käytön tehokkuus varmistetaan uudessa toimintamallissa? Miten rahoituksen jaossa huomioidaan seuraavat asiat:

- Erityisalat, kaikkien ei ole mitään järkeä kouluttaa kaikkea, tulee veronmaksajille liian kalliiksi
- Valtakunnallisuus, kaikkialla ei ole mitään järkeä kouluttaa kaikkea, tulee taaskin aivan liian kalliiksi veronmaksajille

3. Miten uudistuksissa huomioidaan että syntyy kestävä toimintamalli, kilpailutus pitää laadun korkeana ja kustannukset kohtuullisena?

- OKM:lle siirtyvä rahoitus ja sen jakaminen, rahoituksen jako tulee kilpailuttaa määräajoin, pysyviä rahoituksia yhdelle järjestäjälle ei voi jakaa tällä tavalla?
- Miten tämä varmistetaan?
- Kilpailu varmistaa, että tuotteiden laatu pysyy korkealla ja hinta ei pääse muodostumaan liian korkeaksi
- Miten varmistetaan, että muutoksen jälkeen aito kilpailu jatkuu?

4. Miten uudistuksissa huomioidaan koulutuksen järjestäjien erikoistumisen ja yhteistyön mahdollisuudet?

- OKM:lle siirtyvää työvoimakoulutuksen rahoitusta tulee voida jakaa myös sellaisille koulutuksen järjestäjille joilla ei ole kaikkia tutkinnon järjestämisoikeuksia, onnistuuko tämä tulevaisuudessa?
- Koulutuksen järjestäjien välisen yhteistyön esim. tutkintojen/osatutkintojen hankinnan palveluna avulla tulee olla mahdollista kuten nykyäänkin
- Osatutkintoja, tutkintoja, oppisopimuskoulutusta tai muuta ammatillista lisäkoulutusta tulee voida hankkia/tuottaa palveluna koulutuksen järjestäjien yhteistyön kautta

Koulutuksen ja osaamisen kehittämisen palveluita ei tule arvioida niin että jokaisen maakunnan sisällä tulisi tarjota kattavasti eri alojen koulutusta, esimerkiksi ammatillista koulutusta. Kun haetaan kokonaisuutena toimivaa ja kustannustehokasta hallinto- ja rahoitusjärjestelmää maakuntahallinnon, ammatillisen koulutuksen reformin ja kasvupalvelulain tulisi kokonaisuutena tukea esimerkiksi valtakunnallisesti toimivien erikoistuneiden koulutuksen järjestäjien toimintaa, jotka voivat tarpeen mukaan tukea eri maakuntiin tilapäisesti joidenkin koulutusalojen palveluiden tuottamista. Ammatillisen koulutuksen järjestelmä ja uusi reformi ei vielä tue tällaista järjestelyä riittävästi. Eräs skenaario on että tulevaisuudessa toisen asteen koulutus saatetaan liittää maakuntahallinnon alle. Tuossa skenaariossa tulee erityisesti varmistaa että kasvupalvelut ja koulutusjärjestelmä tukevat ja mahdollistavat valtakunnallisesti toimivia koulutuksen järjestäjiä. Ajantasainen, laadukas ja joustavasti järjestetty koulutus niin nuorille kuin aikuisille tulee voida järjestää niin että koulutuksen järjestäjät voivat aikaisempaa joustavammin toimia yhteistyössä. Koulutustoiminnan keskittäminen isoihin keskuksiin ja laajemmille kuntayhtymille maakuntahallinnon alla ei ole suositeltavaa.

15. Vapaamuotoiset huomiot

@finpro.fi:

Lakiesitys ja sen perustelut ovat pitkä teksti luettavaksi. Siitä olisi hyvä olla saatavilla tiivistelmä keskeisiltä osilta.

@lamk.fi:

Asianvalmistelussa olisi voitu kuulla jo aiemmin alueellisia kasvupalveluiden tuottajia pelkkien keskusjärjestöjen sijaan. Lain valmistelussa olisi laajemmin sovitettava yhteen eri ministeriöiden hallinnonaloja koskevia asetuksia ja linjauksia, kuten korkeakoulujen rahoitusmallien asettamia vaikutuksia.

Vaikka hallitus on korostanut markkinalähtöisyyttä, ei sen vuoksi ole tarpeen rajata oppilaitoksia, ammattikorkeakouluja ja yliopistoja pois kasvupalveluiden tuottajista, vaan markkinalähtöisyys voidaan toteuttaa kilpailutuksella ottaen huomioon, että ne ovat lähtökohtaisesti erillisiä toimijoita kuin kasvupalveluiden järjestäjät.

@kamk.fi:

Asianvalmistelussa oltaisiin voitu kuulla jo aiemmin ja laajemmin alueellisia toimijoita pelkkien keskusjärjestöjen sijaan. Lisäksi valmistelussa olisi laajemmin sovitettava yhteen eri ministeriöiden hallinnonaloja koskevia asetuksia ja linjauksia, kuten korkeakoulujen rahoitusmallien asettamia vaikutuksia.

Vaikka hallitus on korostanut markkinalähtöisyyttä, ei sen vuoksi ole tarpeen rajata oppilaitoksia, ammattikorkeakouluja ja yliopistoja pois kasvupalveluiden tuottajista, vaan markkinalähtöisyys voidaan toteuttaa kilpailutuksella ottaen huomioon, että ne ovat lähtökohtaisesti erillisiä toimijoita kuin kasvupalveluiden järjestäjät.

@metropolia.fi:

Asianvalmistelu on toteutettu hyvin, mutta siinä oltaisiin voitu kuulla jo aiemmin ja laajemmin alueellisia toimijoita pelkkien keskusjärjestöjen sijaan. Lisäksi valmistelussa olisi laajemmin sovitettava yhteen eri ministeriöiden hallinnonaloja koskevia asetuksia ja linjauksia, kuten korkeakoulujen rahoitusmallien asettamia vaikutuksia.

Vaikka hallitus on korostanut markkinalähtöisyyttä, ei sen vuoksi ole tarpeen rajata oppilaitoksia, ammattikorkeakouluja ja yliopistoja pois kasvupalveluiden tuottajista, vaan markkinalähtöisyys voidaan toteuttaa kilpailutuksella ottaen huomioon, että ne ovat lähtökohtaisesti erillisiä toimijoita kuin kasvupalveluiden järjestäjät.

@lapinamk.fi:

Asianvalmistelu on toteutettu hyvin, mutta siinä oltaisiin voitu kuulla jo aiemmin ja laajemmin alueellisia toimijoita pelkkien keskusjärjestöjen sijaan. Lisäksi valmistelussa olisi laajemmin sovitettava yhteen eri ministeriöiden hallinnonaloja koskevia asetuksia ja linjauksia, kuten korkeakoulujen rahoitusmallien asettamia vaikutuksia.

Vaikka hallitus on korostanut markkinalähtöisyyttä, ei sen vuoksi ole tarpeen rajata oppilaitoksia, ammattikorkeakouluja ja yliopistoja pois kasvupalveluiden tuottajista, vaan markkinalähtöisyys voidaan toteuttaa kilpailutuksella ottaen huomioon, että ne ovat lähtökohtaisesti erillisiä toimijoita kuin kasvupalveluiden järjestäjät.

@karelia.fi:

Asianvalmistelu on toteutettu hyvin, mutta siinä oltaisiin voitu kuulla jo aiemmin ja laajemmin alueellisia toimijoita pelkkien keskusjärjestöjen sijaan. Lisäksi valmistelussa olisi laajemmin sovitettava yhteen eri ministeriöiden hallinnonaloja koskevia asetuksia ja linjauksia, kuten korkeakoulujen rahoitusmallien asettamia vaikutuksia.

Vaikka hallitus on korostanut markkinalähtöisyyttä, ei sen vuoksi ole tarpeen rajata oppilaitoksia, ammattikorkeakouluja ja yliopistoja pois kasvupalveluiden tuottajista, vaan markkinalähtöisyys voidaan toteuttaa kilpailutuksella ottaen huomioon, että ne ovat lähtökohtaisesti erillisiä toimijoita kuin kasvupalveluiden järjestäjät.

16. Vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 1

@finpro.fi:

"3 §. Palvelujen kieli. Pykälässä säädettäisiin palvelujen järjestämisessä käytettävästä kielestä. Pykälän mukaan maakunnan olisi järjestettävä palvelut siten, että jokaisella olisi oikeus käyttää sekä suomea että ruotsia."

Yritysten kannalta ruotsin lisäksi on merkittävämpää pystyä asioimaan myös englanniksi.

@kamk.fi:

KAMK pitää hyvinä lain soveltamisalaa ja tavoitteita, jotka keskittyvät muun muassa alueen kehittämisen, kilpailukyvn ja yrittäjyyden edistämiseen. Sen sijaan kasvupalvelun järjestäjän osalta on huomioitava niiden osalta esitetyt muutokset.

@metropolia.fi:

Lain soveltamisala ja tavoitteet, jotka keskittyvät muun muassa alueen kehittämisen, kilpailukyvn ja yrittäjyyden edistämiseen, ovat hyviä. Sen sijaan kasvupalvelun järjestäjän osalta on huomioitava niiden osalta esitetyt muutokset.

lapinamk.fi: Lapin AMK pitää hyvinä lain soveltamisalaa ja tavoitteita, jotka keskittyvät muun muassa alueen kehittämisen, kilpailukyvn ja yrittäjyyden edistämiseen. Sen sijaan kasvupalvelun järjestäjän osalta on huomioitava niiden osalta esitetyt muutokset.

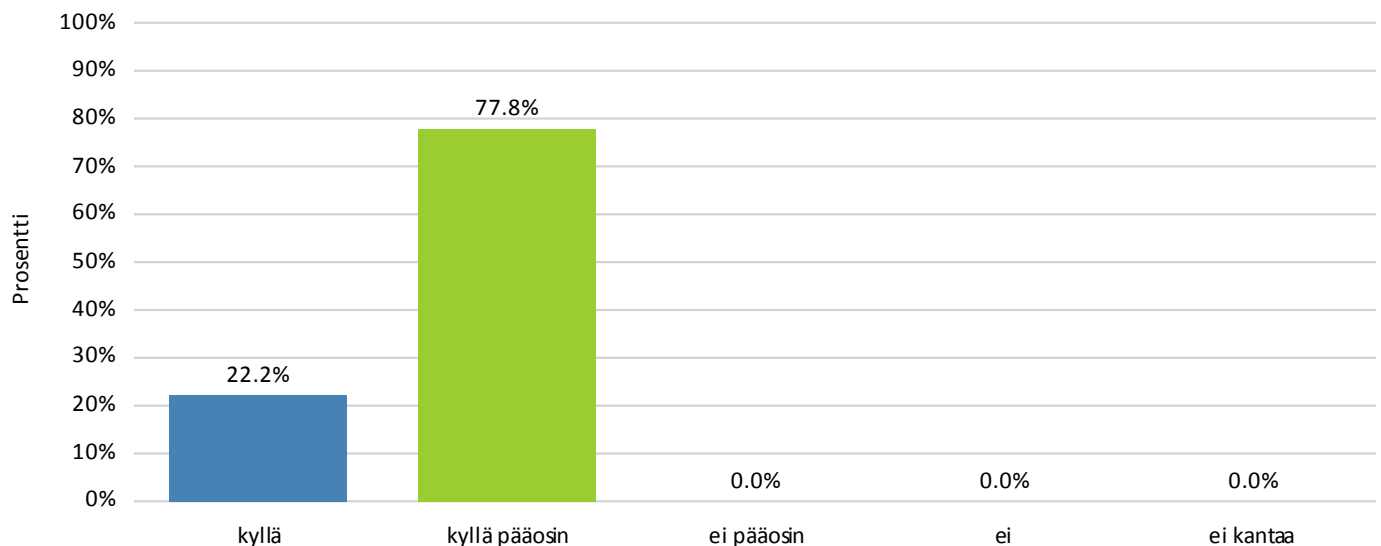
@karelia.fi:

Karelia pitää hyvinä lain soveltamisalaa ja tavoitteita, jotka keskittyvät muun muassa alueen kehittämisen, kilpailukyvn ja yrittäjyyden edistämiseen. Sen sijaan kasvupalvelun järjestäjän osalta on huomioitava niiden osalta esitetyt muutokset.

17. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 1

18. Säädetäänkö laissa riittävän selkeästi aluekehittämisen vastuista (7 §)?

Luku 2 Alueiden kehittäminen (6-12 §)



Nimi	Prosentti
kyllä	22,2%
kyllä pääosin	77,8%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	0,0%
N	9

19. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Olisi tärkeää, että kv-yrityksille suunnatut rahoitus- ja asiantuntijapalvelut olisivat kaikissa maakunnissa toimintamalliltaan samanlaisia ja niistä vastaisi samanniminen toimija/toimijan yksikkö. Tämä onnistuu vain, jos näiden maakunnallisten ”kv-yksiköiden” toiminnan ohjaus ja kehittäminen sekä palvelut johdetaan valtakunnallisesti suoraan TEM:n tai olemassa olevan TEM-omisteisen organisaation toimesta.

@lamk.fi:

Esityksessä todetaan, että maakunta kehittää alueensa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ottaen huomioon kuntien erilaisista lähtökohdista johtuvat tarpeet ja vahvuudet. Maakunta vastaa alueellisesta ennakoinnista ja siihen liittyvästä yhteensovittamisesta. Erityisen hyvää on, että maakunnan ja korkeakoulujen yhteistyö on tunnistettu strategisellakin tasolla. Näin käytännössä jo toteutetaan ammattikorkeakoulujen kanssa. Näin tulee esiin, että korkeakouluilla on maakunnallisia tarpeita ja tavoitteita. Esityksen epäselvyytenä on kuitenkin eri toimijoiden roolit ja mahdollisuudet toimia kasvupalveluiden osana.

@kamk.fi:

Esityksessä todetaan, että maakunta kehittää alueensa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ottaen huomioon kuntien erilaisista lähtökohdista johtuvat tarpeet ja vahvuudet. Erityisen hyvää on, että maakunnan ja korkeakoulujen yhteistyö on tunnistettu strategisellakin tasolla. Näin käytännössä jo toteutetaan ammattikorkeakoulujen kanssa. Näin tulee esiin, että korkeakouluilla on maakunnallisia tarpeita ja tavoitteita. Ainoana epäselvyytenä on eri toimijoiden roolit ja mahdollisuudet toimia kasvupalveluiden osana.

@metropolia.fi:

Esityksessä todetaan, että maakunta kehittää alueensa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ottaen huomioon kuntien erilaisista lähtökohdista johtuvat tarpeet ja vahvuudet. Maakunta vastaa alueellisesta ennakoinnista ja siihen liittyvästä yhteensovittamisesta. Erityisen hyvää on, että maakunnan ja korkeakoulujen yhteistyö on tunnistettu strategisellakin tasolla. Näin käytännössä jo toteutetaan ammattikorkeakoulujen kanssa. Näin tulee esiin, että korkeakouluilla on maakunnallisia tarpeita ja tavoitteita. Ainoana epäselvyytenä on eri toimijoiden roolit ja mahdollisuudet toimia kasvupalveluiden osana.

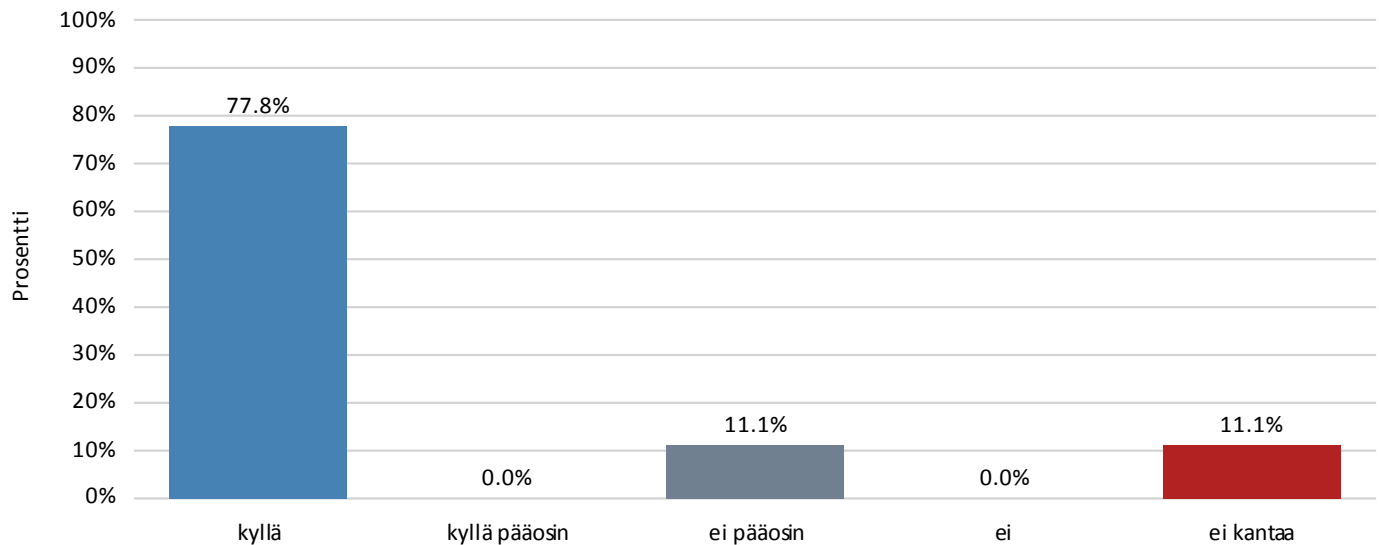
@lapinamk.fi:

Esityksessä todetaan, että maakunta kehittää alueensa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ottaen huomioon kuntien erilaisista lähtökohdista johtuvat tarpeet ja vahvuudet. Maakunta vastaa alueellisesta ennakoinnista ja siihen liittyvästä yhteensovittamisesta. Erityisen hyvää on, että maakunnan ja korkeakoulujen yhteistyö on tunnistettu strategisellakin tasolla. Näin käytännössä jo toteutetaan ammattikorkeakoulujen kanssa. Näin tulee esiin, että korkeakouluilla on maakunnallisia tarpeita ja tavoitteita. Ainoana epäselvyytenä on eri toimijoiden roolit ja mahdollisuudet toimia kasvupalveluiden osana.

@karelia.fi:

Esityksessä todetaan, että maakunta kehittää alueensa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ottaen huomioon kuntien erilaisista lähtökohdista johtuvat tarpeet ja vahvuudet. Maakunta vastaa alueellisesta ennakoinnista ja siihen liittyvästä yhteensovittamisesta. Erityisen hyvää on, että maakunnan ja korkeakoulujen yhteistyö on tunnistettu strategisellakin tasolla. Näin käytännössä jo toteutetaan ammattikorkeakoulujen kanssa. Näin tulee esiin, että korkeakouluilla on maakunnallisia tarpeita ja tavoitteita. Ainoana epäselvyytenä on eri toimijoiden roolit ja mahdollisuudet toimia kasvupalveluiden osana.

20. Säädetäänkö laissa riittävän selkeästi aluekehittämisen järjestelmästä, rakennerahastojen hallinnoinnista ja aluekehittämiseen liittyvästä yhteistyöstä (8, 9, 10, 11 ja 32 §)?



Nimi	Prosentti
kyllä	77,8%
kyllä pääosin	0,0%
ei pääosin	11,1%
ei	0,0%
ei kantaa	11,1%
N	9

21. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

32 §. Alueiden kehittämisen keskustelut. Pykälän 1 momentin mukaan valtio ja maakunnat keskustelisivat vuosittain alueiden kehittämisestä ja sen painopisteistä.

Jos hallitus keskustelee kerran vuodessa maakuntien kanssa, on se merkittävän vähän. Mikäli vastuuministeriö osallistuisi esim. maakuntien hallitustyöskentelyyn olisivat he paremmin perillä, mitä maakunnissa tapahtuu ja pystyisivät paremmin vaikuttamaan asioihin.

22. Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 2

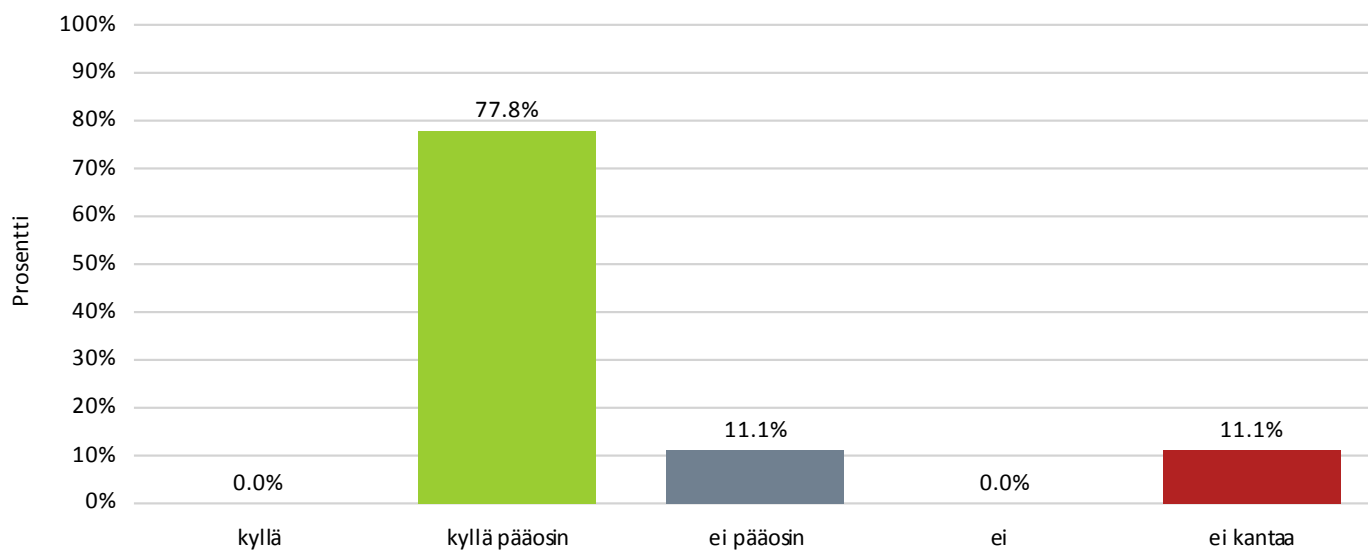
-

23. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 2

-

24. Säädetäänkö laissa riittävän selkeästi maakunnan vastuusta ja järjestämistehtävistä?

Luku 3 Kasvupalvelut ja niiden järjestäminen (13-20 §)



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	77,8%
ei pääosin	11,1%
ei	0,0%
ei kantaa	11,1%
N	9

25. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

"Pykälän 2 momentin mukaan kasvupalvelut olisi järjestettävä ja tuotettava sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan sellaisina kuin asiakkaiden tarve edellyttää."

Kv-palvelut pitää olla saatavilla samanlaisina koko Suomessa. Yritysten tarpeet eivät vaihtelee sen mukaan, missä niiden kotipaikka on.

Pienten maakuntien vähäisen yritysmäärän vuoksi olisi suotavaa, että TEM ohjeistaa TF koordinaattoreita organisoimaan TF aluetiimitoiminnan niin, että pienten maakuntien aluetiimit kokoontuvat yhdessä kasvukeskusten aluetiimien kanssa. Näin valtakunnallisten kasvupalvelujen toimittajien (Tekes, Finpro, Finnvera) ja maakuntien kasvupalvelujen yhteistyö, asiakaskoordinaatio ja tiedonvaihto on tehokasta sekä asiakkaiden saama lisäarvo on entistä parempi.

@lamk.fi:

On hyvä, että palveluiden tarjontaa ja laatua säädetään asiakas- ja tarvelähtöisesti. Ammattikorkeakoulut ovat muuttaneet toimintaansa kysyntälähtöiseksi jo useiden vuosien ajan. Tämän vuoksi ammattikorkeakoulut sopivat kasvupalvelujen tuottajiksi. Esimerkiksi korkeakoulut toimivat jo nyt sopimus pohjaisesti yritysten ja yhteisöjen kehittäjäkumppaneita tarjoten niiden tarpeisiin osuvia palveluita. Jos ammattikorkeakoulut rajataan ulos palvelujen tuottajista, niin pitkään rakennetut suhteet ja yhteistyökäytännöt heikentävät yritysten kilpailukykyä. Sama on huomioitava säädettäessä työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan valtakunnallisista palveluntuottajista.

@kamk.fi:

On erittäin hyvä, että palveluiden tarjontaa ja laatua säädetään asiakas- ja tarvelähtöisesti. Tämä tarvelähtöisyys tulee huomioida myös siinä, ettei olennaisia palveluntarjoajia suljeta keinotekoisesti ulos kasvupalvelun tuottajista. Esimerkiksi korkeakoulut ja oppilaitokset voivat olla kumppaneita, jotka tarjoavat tarpeisiin olennaiset palvelut. Muussa tapauksessa palvelut joudutaan hankkimaan toimijalta, jolla ei välttämättä ole riittävää osaamista, asiantuntemusta tai infrastruktuuria palvelun tuottamiseen. Sama on huomioitava säädettäessä työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan valtakunnallisista palveluntuottajista.

On kuitenkin erittäin hyvä, että myös tutkimus- ja kehittämisorganisaatiot voivat olla kasvupalveluiden asiakkaita.

@metropolia.fi:

On erittäin hyvä, että palveluiden tarjontaa ja laatua säädetään asiakas- ja tarvelähtöisesti. Tämä tarvelähtöisyys tulee huomioida myös siinä, ettei olennaisia palveluntarjoajia suljeta keinotekoisesti ulos kasvupalvelun tuottajista. Esimerkiksi korkeakoulut ja oppilaitokset voivat olla kumppaneita, jotka tarjoavat tarpeisiin olennaiset palvelut. Muussa tapauksessa palvelun joudutaan hankkimaan toimijalta, jolla ei välttämättä ole riittävää osaamista, asiantuntemusta tai infrastruktuuria palvelun tuottamiseen. Sama on huomioitava säädettäessä työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan valtakunnallisista palveluntuottajista.

On kuitenkin erittäin hyvä, että myös tutkimus- ja kehittämisorganisaatiot voivat olla kasvupalveluiden asiakkaita.

@lapinamk.fi:

On erittäin hyvä, että palveluiden tarjontaa ja laatua säädetään asiakas- ja tarvelähtöisesti. Tämä tarvelähtöisyys tulee huomioida myös siinä, ettei olennaisia palveluntarjoajia suljeta keinotekoisesti ulos kasvupalvelun tuottajista. Esimerkiksi korkeakoulut ja oppilaitokset voivat olla kumppaneita, jotka tarjoavat tarpeisiin olennaiset palvelut. Muussa tapauksessa palvelun joudutaan hankkimaan toimijalta, jolla ei välttämättä ole riittävää osaamista, asiantuntemusta tai infrastruktuuria palvelun tuottamiseen. Sama on huomioitava säädettäessä työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan valtakunnallisista palveluntuottajista.

On kuitenkin erittäin hyvä, että myös tutkimus- ja kehittämisorganisaatiot voivat olla kasvupalveluiden asiakkaita.

@karelia.fi:

On erittäin hyvä, että palveluiden tarjontaa ja laatua säädetään asiakas- ja tarvelähtöisesti. Tämä tarvelähtöisyys tulee huomioida myös siinä, ettei olennaisia palveluntarjoajia suljeta keinotekoisesti ulos kasvupalvelun tuottajista. Esimerkiksi korkeakoulut ja oppilaitokset voivat olla kumppaneita, jotka tarjoavat tarpeisiin olennaiset palvelut. Muussa tapauksessa palvelun joudutaan hankkimaan toimijalta, jolla ei välttämättä ole riittävää osaamista, asiantuntemusta tai infrastruktuuria palvelun tuottamiseen. Sama on huomioitava säädettäessä työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan valtakunnallisista palveluntuottajista.

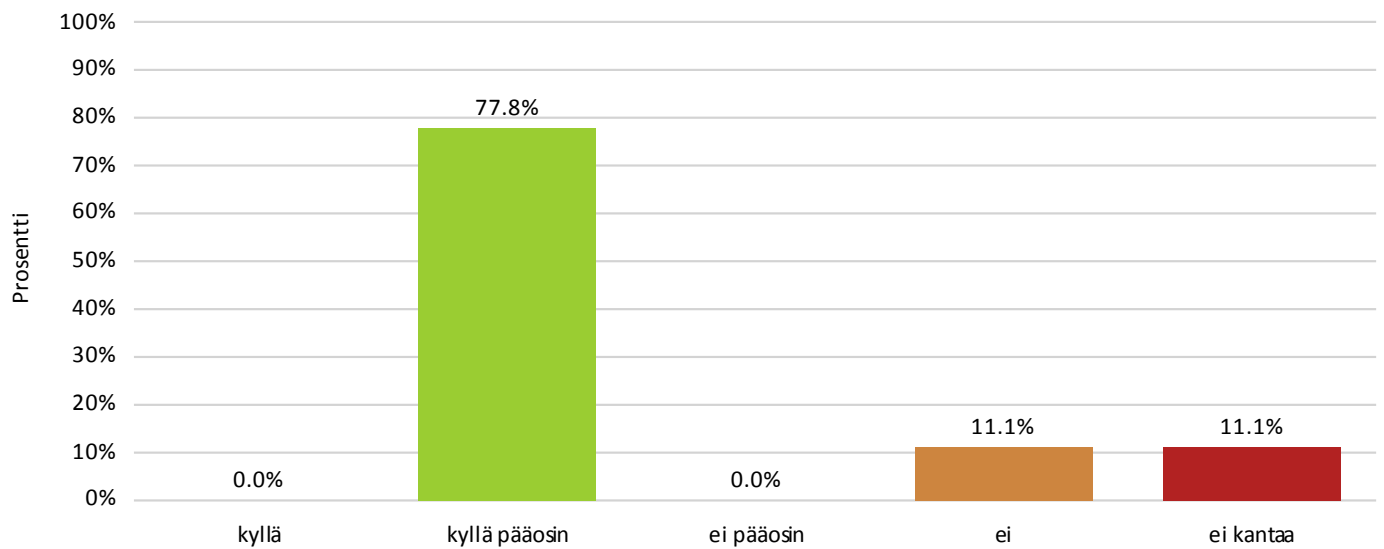
On kuitenkin erittäin hyvä, että myös tutkimus- ja kehittämisorganisaatiot voivat olla kasvupalveluiden asiakkaita.

@turkuamk.fi:

Lakiesityksen mukaan maakunnan järjestämisvastuuseen kuuluu mm. palvelujen saatavuuden varmistaminen siten, että asiakas voi mahdollisimman monen palvelun osalta valita tarvitsemansa palvelun tuottajan useammasta kuin yhdestä vaihtoehdosta. Monessa tapauksessa korkeakoulujen ja oppilaitosten palvelutarjonta varmistaa, että asiakkaalla on valinnan mahdollisuus.

@esedu.fi:

Maakunnan tehtäväksi esitetään kasvupalvelujen yhteensovittaminen muiden julkisten palveluiden kanssa. Osaamisen kehittämisen osalta merkittävimmän palvelukokonaisuuden muodostavat ammatillisen koulutuksen järjestäjät. Näiden osalta OKM:n ohjaus on valtakunnallista ja kasvupalvelut käytännössä täydentävät julkista koulutustarjontaa.

26. Tulisiko lailla säätää, mitkä palvelut maakunnan tulee minimissään järjestää?

Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	77,8%
ei pääosin	0,0%
ei	11,1%
ei kantaa	11,1%
N	9

27. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Kv-yrityksille tarjottavissa kasvupalveluissa on yhteistyö kasvukeskusten ja pienten maakuntien välillä tärkeässä roolissa. Monipuolinen asiakaskanta mahdollistaa tehokkaan yhteistyön, työssä oppimisen ja kehittymisen maakuntien ja valtakunnallisten toimijoiden välillä laajemman asiakaskannan ansiosta.

”Pykälän 3 momentissa säädettäisiin valinnanvapaudesta maakunnallisten kasvupalveluiden osalta. Momentin mukaan ellei tässä laissa tai muualla lainsäädännössä toisin säädetä, maakunnallisten kasvupalvelujen asiakkaalla olisi oikeus valita haluamansa palveluntuottaja maakunnan järjestämisvastuunsa mukaisesti nimeämien palveluntuottajien joukosta. Tällä tarkoitetaan asiakkaan oikeutta hyödyntää myös minkä tahansa muun maakunnan maakunnallisia kasvupalveluita, kunhan kyseisellä palvelulla tähdätään ko. palvelua järjestävän maakunnan alueen kasvuun. Käytännössä tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että asiakkaan olisi tarkoitus työllistää siihen maakuntaa, josta palvelua hakee tai voitaisiin tulkita, että yrityspalvelu kehittää ko. maakunnan elinkeinotoimintaa.”

Olisi tärkeää löytää yhteinen strategia ja työnjako eri maakuntien välillä: Joku maakunta vastaa jostain tietystä aihealueesta ja koko Suomen yritykset voivat siihen osallistua vrt. Finpron TF Kasvuohjelmat.

”Yrityksen liiketoiminnan kehittämiseen ja uudelleen järjestämiseen sekä osaamisen kehittämiseen liittyvillä palveluilla tavoiteltaisiin yritysten kannattavan liiketoiminnan kehittämistä, kasvua ja kansainvälistymisen edistämistä sekä yritysten toimintaedellytysten parantamista. Asiakkaina olisivat toimivat yritykset (yritysassiakkaat). Palvelua voitaisiin tarjota myös digitaalisesti ja maksullisena palveluna ”

Edellä olevat kv-palvelut tulee koordinoita Finpron (uuden Business Finlandin) kanssa päällekkäisyyksien välttämiseksi.

@lamk.fi:

Laissa tulee varmistaa tasaveroinen palveluntarjonta jokaiseen maakuntaan. Lisäksi tulee varmistaa, että palveluntuottajilla on riittävä osaaminen, kokemus ja resurssit laadukkaiden palvelujen tuottamiseen.

@kamk.fi:

Laissa tulee varmistaa tasaveroinen palveluntarjonta jokaiseen maakuntaan. Lisäksi tulee varmistaa, että palveluntuottajilla on riittävä osaaminen ja resurssit tuottaa laadukasta palvelua, jotka vastaavat laissa esitettyjä tavoitteita.

@metropolia.fi:

Laissa tulee varmistaa tasaveroinen palveluntarjonta jokaiseen maakuntaan. Lisäksi tulee varmistaa, että palveluntuottajilla on riittävä osaaminen ja resurssit tuottaa laadukasta palvelua, jotka vastaavat laissa esitettyjä tavoitteita.

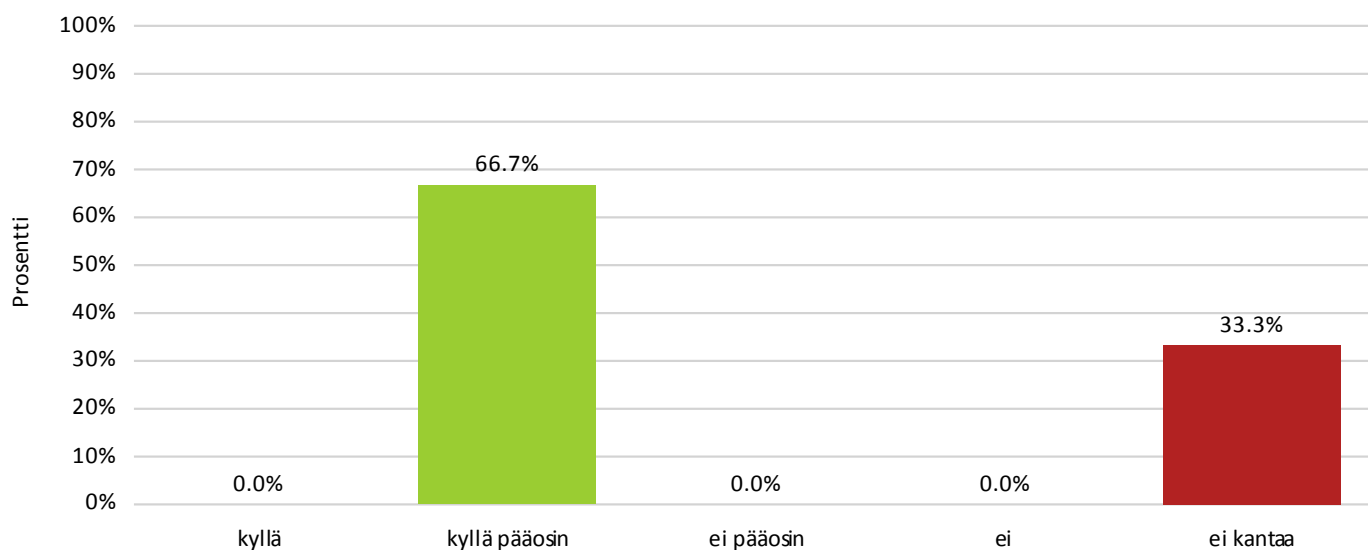
@lapinamk.fi:

Laissa tulee varmistaa tasaveroinen palveluntarjonta jokaiseen maakuntaan. Lisäksi tulee varmistaa, että palveluntuottajilla on riittävä osaaminen ja resurssit tuottaa laadukasta palvelua, jotka vastaavat laissa esitettyjä tavoitteita.

@karelia.fi:

Laissa tulee varmistaa tasaveroinen palveluntarjonta jokaiseen maakuntaan. Lisäksi tulee varmistaa, että palveluntuottajilla on riittävä osaaminen ja resurssit tuottaa laadukasta palvelua, jotka vastaavat laissa esitettyjä tavoitteita.

28. Onko lakiluonnoksessa tuotu tarpeeksi selkeästi esiin mahdollisten valtakunnallisten palvelukeskustehtävien (toimitila- ja kiinteistö, talous- ja henkilöstö sekä ICT-tehtävät) suhde maakuntien kasvupalvelutehtäviin?



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	66,7%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	33,3%
N	9

29. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finnvera.fi:

3. Tietojärjestelmät

Finnveran (samoin kuin Tekesin ja Finpronkin) osalta tilanne on käsityksemme mukaan se, että sen tarvitsemista palveluista on siirtymässä (muodostetaan maakuntien palvelukeskukset sitten miten tahansa) vain ATV/CRM -osuus. Jota siis nykyisinkin hoitaa ELYjen KEHA-keskus. Lakiesityksen 15 § 2 momentti huomioon ottaen tämä laki käsittelee IT:n osalta vain TE-keskuksien ja ELYjen IT-järjestelyjä; ei Finnveran IT-järjestelyjä. Finnvera katsoo Tekesin ja Finpron tapaan, että valtakunnallisia kasvupalveluita varten perustettavaan tytäryhtiöön siirrettäisiin vain Keha-keskuksen tarjoamat ATV ja CRM -järjestelmät.

Esityksen pääasiallisessa sisällössä 6:ssa kappaleessa on todettu palvelujen osalta, että:

”Pääsääntöisesti laissa ei määriteltäisi yksittäisiä palveluja. Laissa määriteltäisiin asiakastarpeisiin perustuvat palvelukokonaisuudet siten, että palvelukokonaisuudet eivät ole tyhjentäviä tai toisiaan poissulkevia vaan väistämättä osin päällekkäisiä ja toisiaan täydentäviä. Tavoitteena olisi, että maakuntien käytössä on laaja-alainen ja johdonmukainen palvelujen jäsennys, jonka pohjalta maakunnat käyttäisivät harkintavaltaansa ja päättäisivät järjestettävistä palveluista.

Kasvupalvelu-uudistuksen keskeinen tavoite on, että erilaiset palvelut sovitetaan toisiinsa ja tuotetaan asiakastarpeiden perusteella. Vastuu tästä olisi maakuntien järjestämistoiminnoilla.”

Toisaalta ICT:n ja tietojärjestelmän osalta on todettu, että:

”Laissa säänneltäisiin lisäksi palvelujen monimuotoisuutta ja yhteisiä tietojärjestelmiä koskevia asioita. Valtio ylläpitäisi keskeisiä yhteisiä tietojärjestelmiä kasvupalvelujen osalta ja maakuntien olisi osaltaan varmistettava tietojärjestelmien yhteen toimivuus sekä yhdessä käytettävyys. Työ- ja elinkeinoministeriö määrittäisi kasvupalveluja tukevien tietojärjestelmäalustojen rajaresursseina toimivat periaatteet ja linjaukset ja varmistaisi resurssien käytön siten, että tietojärjestelmät olisivat yhteen toimivia ja yhteisesti käytettäviä.”

Olisi luontevaa noudattaa samanlaista lain sääntelyn yksityiskohtaisuutta purkavaa periaatetta myös lakiehdotuksen 5. luvun ICT:hen ja tietojärjestelmiin liittyen. Nykyisessä muodossaan laki käsittelee yhteisiä tietojärjestelmiä ja alustoja varsin yksityiskohtaisesti esittäen eri tahoille erilaisia valtuuksia tietojärjestelmiin liittyen.

30. Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 3

@finnvera.fi:

Valtakunnallisten toimijoiden roolista, erityisesti 15 §:ään liittyen:

Hallituksen esityksen yleisperusteluissa todetaan sivulla 36 seuraavasti:

"Team Finland -verkostoon kuuluvat työ- ja elinkeinoministeriö, ulkoasiainministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö sekä näiden ohjauksessa olevat julkisrahoitteiset organisaatiot ja ulkomaiset toimipisteet (Finpro, Innovaatorahoituskeskus Tekes, Finnvera Oyj, ELY-keskukset, Finnfund, Finnpartnership, Suomen Teollisuussijoitus Oy, VTT Oy, Patentti- ja rekisterihallitus, Suomen kulttuuri- ja tiedeinstituutit, Suomalais-Venäläinen kauppakamari, Suomalais-Ruotsalainen kauppakamari).

Verkoston ytimessä ovat valtakunnalliset palveluntarjoajat Innovaatorahoituskeskus Tekes, Finpro ja Finnvera. Yhteistyön keskeinen tavoite on yhteisen Team Finland -ohjelmakokonaisuuden ja asiakkuuspalvelumallin rakentaminen sekä tukipalvelujen yhdistäminen. Maailmalla Team Finland -verkostoa edustaa noin 80 paikallista tiimiä, jotka kokoavat yhteen kullakin alueella toimivat Suomen viranomaiset, julkisrahoitteiset organisaatiot sekä muut keskeiset Suomi-toimijat."

Vaikka varsinaisessa lakiehdotuksessa ei vastaavaa mainintaa olekaan, ko. yleisperustelujen kohdassa puhutaan ..."tukipalvelujen yhdistämisestä" mikä on ilmeisesti jäänyt epähuomiossa tähän kohtaan ja tulisi korjata muotoon "tukipalvelujen yhteistyö" Tämän kohdan osalta toteamme korostetusti, että kyse on lähtökohdiltaan, juridiselta muodoltaan ja rahoitus pohjaltaan täysin erilaisista toimijoista, jolloin yhdistämisestä ei voi olla kysymys, vaan synergiahyötyjä haetaan yhteistyömallien kautta, ja tämä työ on käynnissä.

Edelliseen liittyen esityksen sivulla 85 todetaan myös seuraavasti:

"Maakunnallisilla kasvupalveluilla ei kuitenkaan olisi välittömiä vaikutuksia muihin julkisesti tarjottuihin valtakunnallisiin palveluihin tai palveluntuottajiin esimerkiksi Finnvera Oyj:n, Finpro Oy:n, Suomen Teollisuussijoitus Oy:n tai Innovaatorahoituskeskus Tekesin toimintaan. Näiden toimijoiden tarjoamat palvelut ovat edelleen samalla tavalla kuin aiemmin kasvuyritysten ja muiden yritysten käytettävissä niiden sijainnista riippumatta."

Lakiehdotuksen 15 §:n mukaan työ- ja elinkeinoministeriö vastaa järjestäjänä valtakunnallisesti tuotettavista kasvupalveluista. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan valtakunnallisista kasvupalveluiden toimijoista ja niiden tuottamien kasvupalvelujen sisällöstä säädettäisiin jatkossakin erikseen, eikä tässä esitetystä laissa.

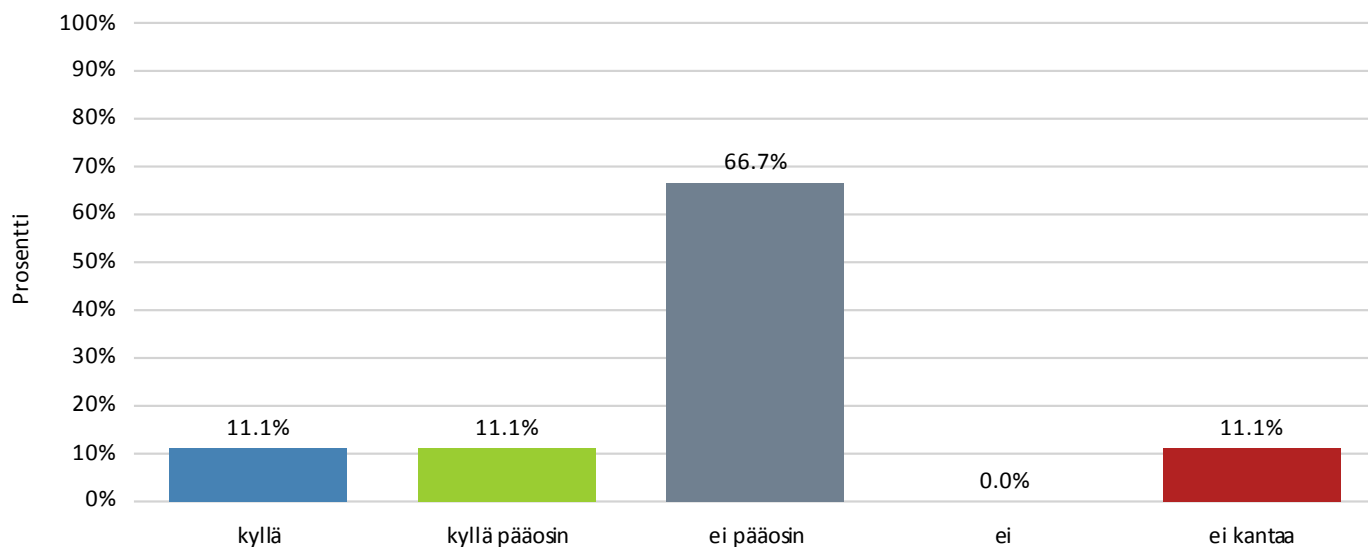
13 §:ään ja 15 §:ään liittyvät myös aiemmin yleisen osan kommentteissa tulleet näkemykset koordinaation tärkeydestä sekä valtakunnallisten toimijoiden keskinäisen yhteistyön edelleen kehittämisessä, että synergiaa maakunnallisesti järjestettävien kasvupalvelujen kanssa.

31. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 3

-

32. Onko monituottajamalliin pohjautuva ratkaisu tarkoituksenmukainen, jotta kasvupalvelu-uudistuksen tavoitteet saavutetaan?

Luku 4 Kasvupalvelujen tuottaminen (21-24 §)



Nimi	Prosentti
kyllä	11,1%
kyllä pääosin	11,1%
ei pääosin	66,7%
ei	0,0%
ei kantaa	11,1%
N	9

33. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

"22 §. Järjestämisen ja oman palvelutuotannon erottaminen. Pykälän 1 momentin perusteella maakunnan olisi omassa toiminnassaan erotettava kasvupalveluiden järjestäminen ja palveluiden tuottaminen toisistaan."

Järjestely on hyvä, koska tehokkuus perustuu hyvään ostamiseen. Parhaimmillaan yksityisille konsulteille avautuu 100M markkina vaihteittain.

"Sääntelyn lähtökohtana on, että maakunta tuottaa sen järjestämisvastuulle kuuluvia kasvupalveluja vain silloin, kun kyseisten palvelujen kohtuullista saatavuutta ei muutoin voida varmistaa. Tällainen markkinapuutetilanne voidaan todeta eri tavoin; hankintalain mukaisessa kilpailutuksessa ei saada yhtään tarjousta, tietyn palvelun tuottajaksi ei ole rekisteröityneitä palvelun tuottajia, tai erikseen ja muulla tavoin tehdyn markkinakartoituksen perusteella. Markkinapuutetilanteessa maakunnan tuottaessa itse palveluita, sen tulisi selvittää tai arvioida, mistä markkinapuute johtuu ja millä toimin markkinapuute voitaisiin poistaa."

23 §. Maakunnallisen kasvupalvelun tuottajan velvollisuudet. Pykälässä lueteltaisiin palveluntuottajan velvollisuudet. Maakunta voisi palveluja koskevassa sopimuksessa tai palvelun tuottajan hyväksymistä koskevissa ehtoissa määritellä, millä tavoin palvelun tuottajan on

- 1) noudatettava maakuntastrategiaa;
- 2) toteutettava asiakkaan palvelut asiakassuunnitelman mukaisesti;
- 3) noudatettava maakunnan määrittelemiä palvelukokonaisuuksia ja palveluketjuja sekä varmistettava palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden palvelun tuottajien kanssa;
- 4) tallennettava asiakastiedot erikseen laissa nimettäviin valtakunnallisiin järjestelmiin; ja
- 5) toimitettava maakunnalle sen järjestämistehtävän edellyttämät tiedot palvelujen käytöstä."

Asiakassuunnitelmana voinee kv-yritysten osalta toimia jo käytössä oleva TF palvelusuunnitelma?

"24 §. Palveluja koskeva sopimus tai päätös. Pykälän 1 momentin perusteella maakunta tekisi palvelun tuottajan kanssa julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisen hankintasopimuksen tai muun palvelujen sisältöä, laatua ja hinnoittelua koskevan päätöksen. Maakunnalla olisi mahdollisuus valita, valitseeko se, palveluntuottajan hankintalain mukaisella kilpailutuksella vai esimerkiksi suoralla asiakasvalintajärjestelmällä kuten palvelusetelillä."

Tästä olisi hyvä olla yksi valtakunnallinen toimintamalli (esim. palveluseteli), jolla kv-yritykset saisivat tehokkaalla tavalla Suomen parhaat asiantuntijat käyttöönsä.

jari.hautamaki@lamk.fi:

Monituottajamallissa ei olla tarpeeksi selkeästi kerrottu, mikä toimija voi olla palvelun tuottajana ja mikä on määriteltävissä kunnalliseksi sidosyksiköksi tai tytäryhtiöksi. Byrokratian vähentämisen kannalta olisi parempi sivuuttaa sidosyksikkö-rajoitus ja korostaa kilpailutusta hankintalain mukaisesti.

@kamk.fi:

Monituottajamallissa ei ole tarpeeksi selkeästi kerrottu, mikä toimija voi olla palvelun tuottajana ja mikä on määriteltävissä kunnalliseksi sidosyksiköksi tai tytäryhtiöksi. Byrokratian vähentämisen kannalta olisi parempi sivuuttaa sidosyksikkö-rajoitus ja korostaa kilpailutusta hankintalain mukaisesti.

@metropolia.fi:

Monituottajamallissa ei olla tarpeeksi selkeästi kerrottu, mikä toimija voi olla palvelun tuottajana ja mikä on määriteltävissä kunnalliseksi sidosyksiköksi tai tytäryhtiöksi. Byrokratian vähentämisen kannalta olisi parempi sivuuttaa sidosyksikkö-rajoitus ja korostaa kilpailutusta hankintalain mukaisesti.

@lapinamk.fi:

Monituottajamallissa ei olla tarpeeksi selkeästi kerrottu, mikä toimija voi olla palvelun tuottajana ja mikä on määriteltävissä kunnalliseksi sidosyksiköksi tai tytäryhtiöksi. Byrokratian vähentämisen kannalta olisi parempi sivuuttaa sidosyksikkö-rajoitus ja korostaa kilpailutusta hankintalain mukaisesti.

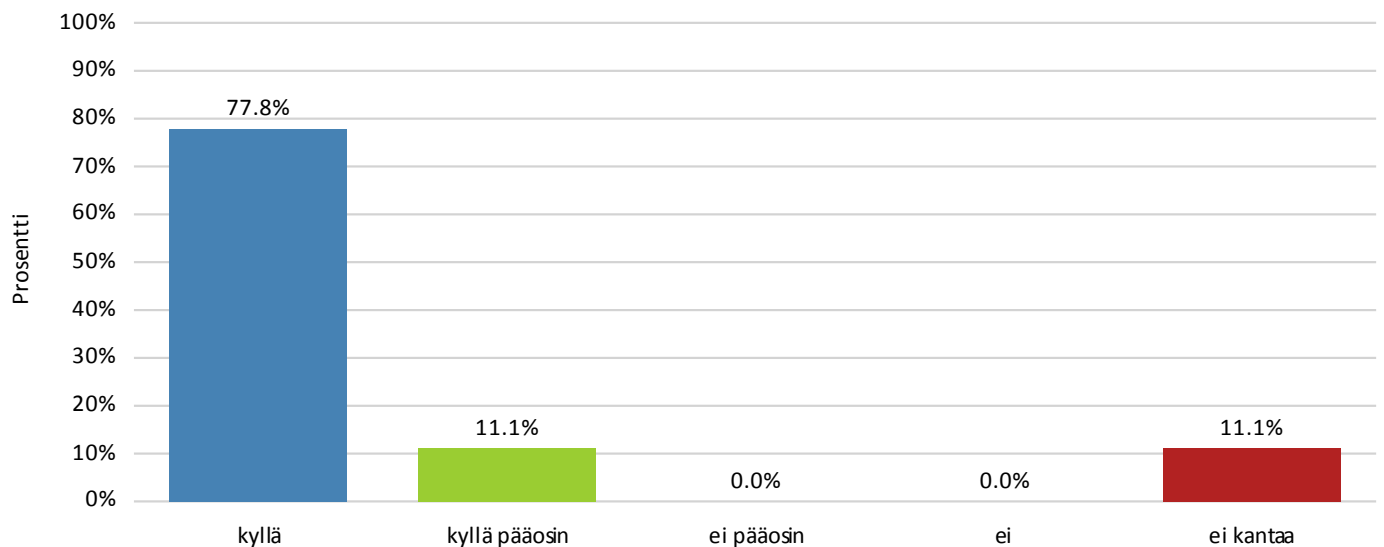
@karelia.fi:

Monituottajamallissa ei olla tarpeeksi selkeästi kerrottu, mikä toimija voi olla palvelun tuottajana ja mikä on määriteltävissä kunnalliseksi sidosyksiköksi tai tytäryhtiöksi. Byrokratian vähentämisen kannalta olisi parempi sivuuttaa sidosyksikkö-rajoitus ja korostaa kilpailutusta hankintalain mukaisesti.

@esedu.fi:

Monituottajamalli on perusteltu, mutta sen on tunnistettava osaamispalveluiden kokonaisuus. Lakiesityksestä ei selviä, miten koulutusorganisaation asema sidosyksikkönä vaikuttaa sen mahdollisuuksiin toimia palvelujen tuottajana. Ammatillisen koulutuksen järjestäjinä toimivat pääosin koulutuskuntayhtymät, osakeyhtiöt, säätiöt ja yhdistykset, joiden taustalla on usein kuntia omistajina tai päätöksentekijöinä. Organisaation asemaan palveluntuottajana ei saisi vaikuttaa yhden kunnan määräävä asema (sidosyksikkö) koulutusorganisaation päätöksenteossa.

34. Säädetäänkö laissa tarpeeksi selkeästi kasvupalvelun tuottajien velvoitteista (huomioiden myös 35 § Hallintomenettely ja julkisuus)?



Nimi	Prosentti
kyllä	77,8%
kyllä pääosin	11,1%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	11,1%
N	9

35. Mahdollinen sanallinen perustelu

i@lamk.fi:

Positiivista on, että esityksessä on määritelty kasvupalvelun tuottajan velvollisuudet muun muassa alueellisten strategioiden kautta.

@kamk.fi:

On erittäin hyvä, että esityksessä on määritelty kasvupalvelun tuottajan velvollisuudet muun muassa alueellisten strategioiden kautta.

@metropolia.fi:

On erittäin hyvä, että esityksessä on määritelty kasvupalvelun tuottajan velvollisuudet muun muassa alueellisten strategioiden kautta.

@karelia.fi:

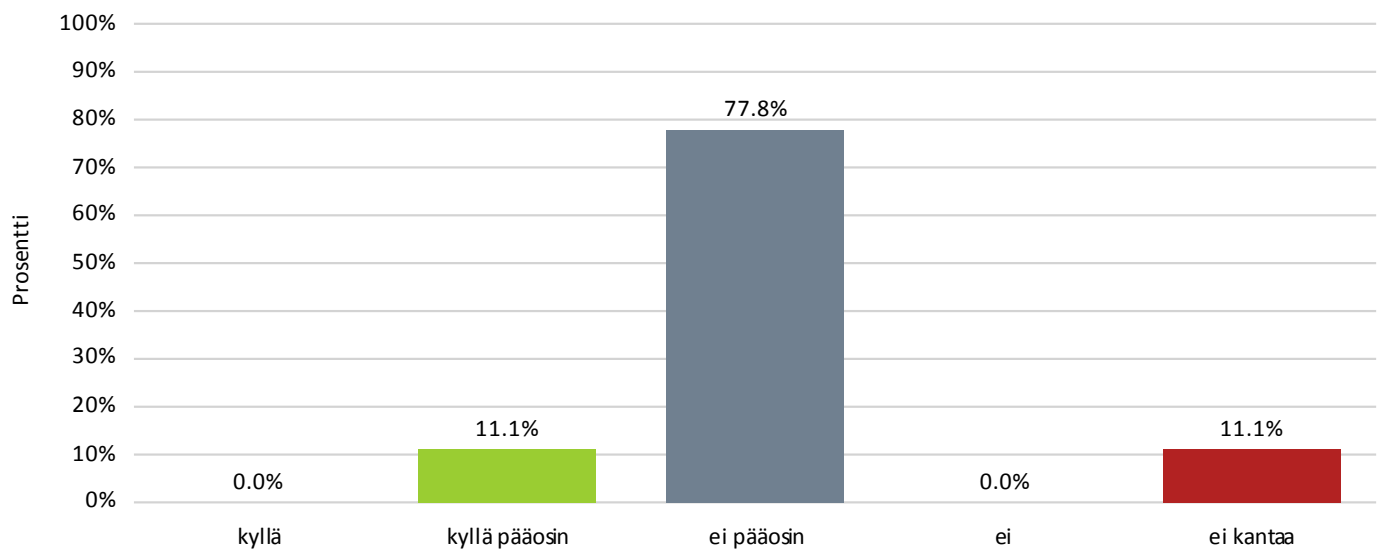
On erittäin hyvä, että esityksessä on määritelty kasvupalvelun tuottajan velvollisuudet muun muassa alueellisten strategioiden kautta.

@finnvera.fi:

35 §:ään liittyen toistamme aiemmin yleisen osan kohdalla todetun kommentin luottamuksellisten tietojen käsittelystä ja Finnveran oman lain edellyttämästä tiukemmasta salassapitovelvoitteesta.

@esedu.fi:

Kaikille palvelutuottajille on asetettava samanlaiset velvoitteet, jotta ne ovat kilpailullisesti samassa asemassa. EVL-tulkinnat tulee jokaisen koulutuksen järjestäjän osalta olla samanlaiset järjestämisuudosta riippumatta.

36. Mahdollistaako laki riittävällä tavalla asiakkaan valinnanvapauden toteutumisen?

Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	11,1%
ei pääosin	77,8%
ei	0,0%
ei kantaa	11,1%
N	9

37. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Yrityksillä on mahdollisuus hankkia sopivaa asiantuntijapalvelua myös yli maakunnan rajojen.

Tärkeää olisi löytää työjako maakuntien kesken, jotta valituista erityispalveluista vastaa yksi maakunta kaikkien puolesta.

Tässä esimerkkejä yrityskehityksen puolella:

- digitaalisen myynnin ja markkinoinnin sekä automaation kehittäminen
- hallitus- ja strategiatyöskentelyn kehittäminen
- strategisen laskennan kehittäminen
- yrityksen johtamisen kehittäminen

@lamk.fi:

Laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa vahvasti myös asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen. Korkeakoulut ovat jo valmiiksi yritysten ja yhteisöjen keskeisiä kumppaneita alueilla ja luonnollinen osa maakuntien kasvupalveluita. Ammattikorkeakouluilla on myös lakisääteinen tehtävä aluekehittämisessä, työelämän kehittämisessä sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

Ammattikorkeakoululain (932/2014/4§) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.” sekä ”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@kamk.fi:

Laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa vahvasti myös asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen korkeakoulut ja oppilaitokset ovat jo valmiiksi keskeisiä kumppaneita alueilla ja siksi tärkeä osa maakuntien kasvupalveluita. Ammattikorkeakouluilla on myös lakisääteinen tehtävä aluekehittämisessä, työelämän kehittämisessä sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@metropolia.fi:

Laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa vahvasti myös asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen korkeakoulut ja oppilaitokset ovat jo valmiiksi keskeisiä kumppaneita alueilla ja siksi tärkeä osa maakuntien kasvupalveluita. Ammattikorkeakouluilla on myös lakisääteinen tehtävä aluekehittämisessä, työelämän kehittämisessä sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@lapinamk.fi:

Laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa vahvasti myös asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen korkeakoulut ja oppilaitokset ovat jo valmiiksi keskeisiä kumppaneita alueilla ja siksi tärkeä osa maakuntien kasvupalveluita. Ammattikorkeakouluilla on myös lakisääteinen tehtävä aluekehittämisessä, työelämän kehittämisessä sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@karelia.fi:

Laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa vahvasti myös asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen korkeakoulut ja oppilaitokset ovat jo valmiiksi keskeisiä kumppaneita alueilla ja siksi tärkeä osa maakuntien kasvupalveluita. Ammattikorkeakouluilla on myös lakisääteinen tehtävä aluekehittämisessä, työelämän kehittämisessä sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

Ammattikorkeakoululain (932/2014) mukaan ammattikorkeakoulujen tehtävänä (§4) on

”.. on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.”

”Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista.”

@turkuamk.fi:

Laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa vahvasti myös asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen. Korkeakoulut ja oppilaitokset ovat jo valmiiksi keskeisiä kumppaneita alueilla ja siksi tärkeä osa maakuntien kasvupalveluita. Ammattikorkeakouluilla on myös lakisääteinen tehtävä aluekehittämisessä, työelämän kehittämisessä sekä tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

@esedu.fi:

Kasvupalveluihin siirtyvät nykyiset te-hallinnon palvelut asiakkaineen. Henkilöasiakkaiden joukossa on suuri joukko syrjäytymisen kierteessä tai vaarassa olevia pitkäaikaistyöttömiä, joiden kyky itsenäisesti käyttää valinnanvapautta palveluiden saavuttamiseksi on kyseenalainen (14§). Esedu kiinnittää huomiota myös vaikeimmin työllistyvien osalta palvelujen riittävyteen ja laatuun. Ammatillisen koulutuksen järjestäjät kantavat merkittävää vastuuta syrjäytymisen ehkäisystä sekä aikuisten että nuorten osalta.

38. Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 4

-

39. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 4

@lamk.fi:

21 §: ”Valtakunnallisten kasvupalvelujen tuottajia ovat kaikki työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan viranomaiset ja osakeyhtiöt sekä erikseen nimetyt muut viranomaiset, korkeakoulut, osakeyhtiöt ja organisaatiot.”

@kamk.fi:

21 §: ”Valtakunnallisten kasvupalvelujen tuottajia ovat kaikki työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan viranomaiset ja osakeyhtiöt sekä erikseen nimetyt muut viranomaiset, korkeakoulut, osakeyhtiöt ja organisaatiot.”

@metropolia.fi:

21 §: ”Valtakunnallisten kasvupalvelujen tuottajia ovat kaikki työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan viranomaiset ja osakeyhtiöt sekä erikseen nimetyt muut viranomaiset, korkeakoulut, osakeyhtiöt ja organisaatiot.”

@lapinamk.fi:

21 §: ”Valtakunnallisten kasvupalvelujen tuottajia ovat kaikki työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan viranomaiset ja osakeyhtiöt sekä erikseen nimetyt muut viranomaiset, korkeakoulut, osakeyhtiöt ja organisaatiot.”

@karelia.fi:

21 §: ”Valtakunnallisten kasvupalvelujen tuottajia ovat kaikki työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalan viranomaiset ja osakeyhtiöt sekä erikseen nimetyt muut viranomaiset, korkeakoulut, osakeyhtiöt ja organisaatiot.”

@finnvera.fi:

Muutosesitys lakiehdotuksen 21 §:ään:

Yksityiskohtaisten perustelujen s. 121 todetaan 21 §:n 1 momentin osalta lopussa, että ”valtakunnallisen kasvupalvelun tuottajan nimeäisi tai valitsisi työ- ja elinkeinoministeriö”. Lakiehdotustekstiin on tältä osin jäänyt virheellinen ilmaus ”.... nimeää tai valitsee palvelusta järjestämisvastuussa oleva taho”, mikä viittaa maakuntaan. Tämä virhe tulee korjata.

40. Vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 5

@finpro.fi:

"Tarkoituksena on, että valtakunnalliset ja maakunnalliset kasvupalvelun järjestäjät ja tuottajat toimivat keskenään yhteistyössä siten, että asiakkaiden käytössä on yhteen sovitettuja palvelu-kokonaisuuksia ja palveluketjuja yhteisistä tietopalveluista, neuvontaan ja asiointeihin."

Tämä toteuttamiseksi käytännön tasolla olisi tärkeää, että uudet maakunnat ja valtakunnalliset toimijat ottavat yhteisen asiakashallintajärjestelmän (CRM) käyttöönsä, jotta ainakin kv-yritysten tiedot löytyisivät yhdestä järjestelmästä. Kunkin toimijan omat CRM -järjestelmät voisivat hakea ja viedä asiakastietoa samaan tietokantaan.

Suostumus asiakastiedonvaihtoon TEM-toimijoiden ja maakuntien välillä pitää saada viety lakiin asap.

Kv-asiakkaiden digipalvelut tulee koordinoita Finpron kanssa päällekkäisyyksien välttämiseksi.

@lamk.fi:

On erittäin tärkeää, että laissa on määritelty esityksen mukaisesti kaikille maakunnille yhtenäinen järjestelmä.

@kamk.fi:

On erittäin tärkeää, että laissa on määritelty esityksen mukaisesti kaikille maakunnille yhtenäinen järjestelmä.

@metropolia.fi:

On erittäin tärkeää, että laissa on määritelty esityksen mukaisesti kaikille maakunnille yhtenäinen järjestelmä.

@lapinamk.fi:

On erittäin tärkeää, että laissa on määritelty esityksen mukaisesti kaikille maakunnille yhtenäinen järjestelmä.

@karelia.fi:

On erittäin tärkeää, että laissa on määritelty esityksen mukaisesti kaikille maakunnille yhtenäinen järjestelmä.

@finnvera.fi:

Järjestelmien osalta on jo kommentoitu aiemmin tässä lausunnossa mm. palvelukeskuksiin siirtyvien Finnveran tarvitsemien palvelujen osalta. Sen lisäksi tässä kohtaa lisäämme vielä, että:

Lakiehdotuksen 5.luvun 27.3 § ja siihen liittyvissä yksityiskohtaisten perusteluiden kappaleessa 3. todetaan:

"Kasvupalveluihin liittyviä alusta- tai ekosysteemijattelun mukaisia toteutuksia voivat olla esimerkiksi yhteiskäyttöiset digitaalisen asiainnintukipalvelut, työvoimapalvelujen työnhakijoiden ja -antajien yhteiskäyttöinen palvelualusta, yritysten yhteiskäyttöinen kasvupalvelujen alusta mukaan lukien yritysten ja palvelutuottajien yhteiset työtilat ja kehittämisen työkalut"

Tämän osalta näkisimme tärkeänä, että tulisi ensisijaisesti varmistaa digitalisaatioalustojen yhteentoimivuus ilman, että rakennetaan uusia yksittäisiä erillään toimivia alustoja.

41. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 5

@lamk.fi:

Esityksen pykälässä 25 todetaan, ettei yritysasiakkaiden palveluille aseteta kiinteää toimipaikkaa koskevia vaatimuksia. Tätä ei tule kuitenkaan rajata vain yritysasiakkaisiin, sillä muidenkin asiakkaiden tarpeet saattavat vaatia laajempia osaamisresursseja, jota ei tule rajoittaa toimipaikkaa koskevilla vaatimuksilla. Samalla tavoin monet toimijat ovat ylläalueellisia.

@kamk.fi:

Esityksen pykälässä 25 todetaan, ettei yritysasiakkaiden palveluille aseteta kiinteää toimipaikkaa koskevia vaatimuksia. Tätä ei tule kuitenkaan rajata vain yritysasiakkaisiin, sillä muidenkin asiakkaiden tarpeet saattavat vaatia laajempia osaamisresursseja, jota ei tule rajoittaa toimipaikkaa koskevilla vaatimuksilla. Samalla tavoin monet toimijat ovat ylläalueellisia.

@metropolia.fi:

Esityksen pykälässä 25 todetaan, ettei yritysasiakkaiden palveluille aseteta kiinteää toimipaikkaa koskevia vaatimuksia. Tätä ei tule kuitenkaan rajata vain yritysasiakkaisiin, sillä muidenkin asiakkaiden tarpeet saattavat vaatia laajempia osaamisresursseja, jota ei tule rajoittaa toimipaikkaa koskevilla vaatimuksilla. Samalla tavoin monet toimijat ovat ylläalueellisia.

@lapinamk.fi:

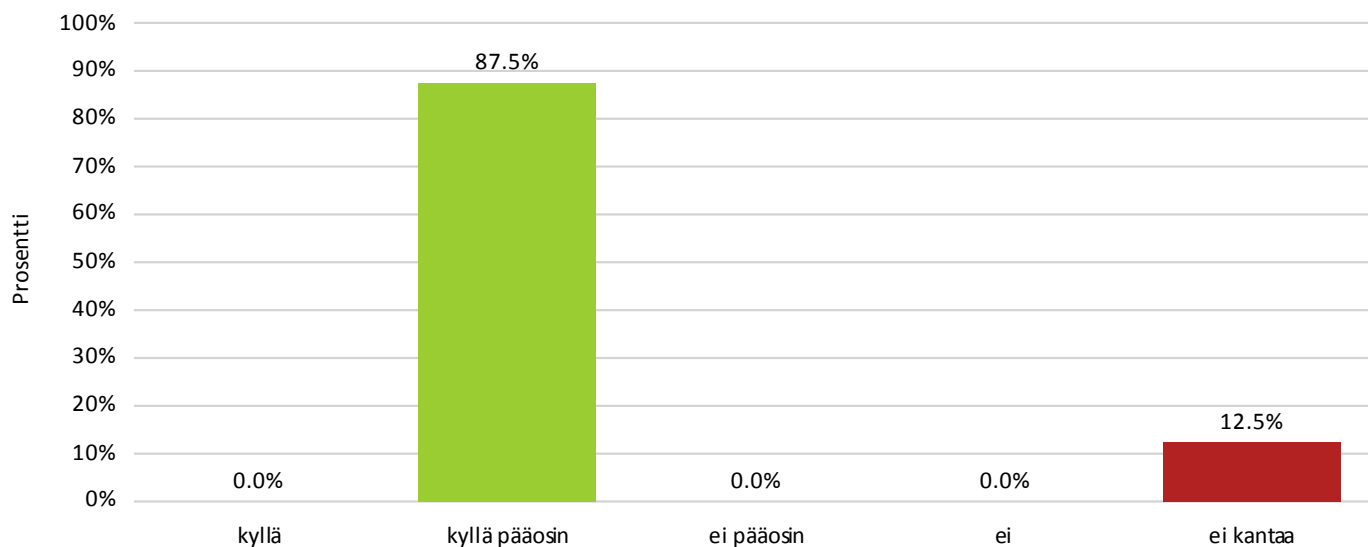
Esityksen pykälässä 25 todetaan, ettei yritysasiakkaiden palveluille aseteta kiinteää toimipaikkaa koskevia vaatimuksia. Tätä ei tule kuitenkaan rajata vain yritysasiakkaisiin, sillä muidenkin asiakkaiden tarpeet saattavat vaatia laajempia osaamisresursseja, jota ei tule rajoittaa toimipaikkaa koskevilla vaatimuksilla. Samalla tavoin monet toimijat ovat ylläalueellisia.

@karelia.fi:

Esityksen pykälässä 25 todetaan, ettei yritysasiakkaiden palveluille aseteta kiinteää toimipaikkaa koskevia vaatimuksia. Tätä ei tule kuitenkaan rajata vain yritysasiakkaisiin, sillä muidenkin asiakkaiden tarpeet saattavat vaatia laajempia osaamisresursseja, jota ei tule rajoittaa toimipaikkaa koskevilla vaatimuksilla. Samalla tavoin monet toimijat ovat ylläalueellisia.

42. Tukevatko alueiden kehittämisen keskustelut valtakunnallisten ja alueellisten tavoitteiden yhteensovittamista ja alueiden ja valtion yhteistyötä?

Luku 6 Erinäiset säännökset (26-37 §)



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	87,5%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	12,5%
N	8

43. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

TEM vastaa maakuntien kasvupalveluiden ohjauksesta kerran vuodessa tapahtuvilla keskusteluilla. Systemaattisen ja muuttuviin tilanteisiin perustuvan ohjauksen tuominen osaksi maakuntien käytännön työtä vaatii usein, että ohjaavalla toimijalla on oma edustaja maakunnan kasvupalveluiden johtoryhmässä mukana. Näin TEM saa ajantasaista tietoa jatkuvasti ja pystyy vaikuttamaan asioihin, kun niitä käsitellään.

Maakuntien kasvupalveluiden välinen työjako on hyvä asia, jos siitä saadaan sovittua konkreettisella tasolla.

@lamk.fi:

On hyvä, että esityksessä korostetaan maakunnallista yhteistyötä koulutus-, kehittämis- ja tutkimustoimintaa harjoittavien organisaatioiden kanssa. Tämän roolin tunnistaminen on tärkeää kasvupalveluiden ja aluekehityksen kannalta ottaen huomioon, että esimerkiksi ammattikorkeakouluilla on tähän liittyvä lakisääteinen tehtävä. Onkin tärkeä varmistaa kaikkien olennaisten kumppaneiden osallistuminen keskusteluihin. Tärkeää on myös esimerkiksi osaamistarpeiden kannalta, että valtakunnallisen ja alueellisen yhteistyön lisäksi saavutetaan poikkihallinnollinen yhteistyö. Esimerkiksi maakunnan osaamistarpeen täyttämiseen vaaditaan myös opetus- ja kulttuuriministeriön ohjauksen yhteensovittamista maakuntien ja työ- ja elinkeinoministeriön tunnistamiin tarpeisiin ja tavoitteisiin.

@kamk.fi:

On erittäin hyvä, että esityksessä korostetaan maakunnan yhteistyötä koulutus-, kehittämis- ja tutkimustoimintaa harjoittavien organisaatioiden kanssa. Tämän roolin tunnistaminen on tärkeää kasvupalveluiden ja aluekehityksen kannalta ottaen huomioon, että esimerkiksi ammattikorkeakouluilla on tähän liittyvä lakisääteinen tehtävä. Onkin tärkeä varmistaa kaikkien olennaisten kumppaneiden osallistuminen keskusteluihin. Tärkeää on myös esimerkiksi osaamistarpeiden kannalta, että valtakunnallisen ja alueellisen yhteistyön lisäksi saavutetaan poikkihallinnollinen yhteistyö. Esimerkiksi maakunnan osaamistarpeen täyttämiseen vaaditaan myös opetus- ja kulttuuriministeriön ohjauksen yhteensovittamista maakuntien ja työ- ja elinkeinoministeriön tunnistamiin tarpeisiin ja tavoitteisiin.

@metropolia.fi:

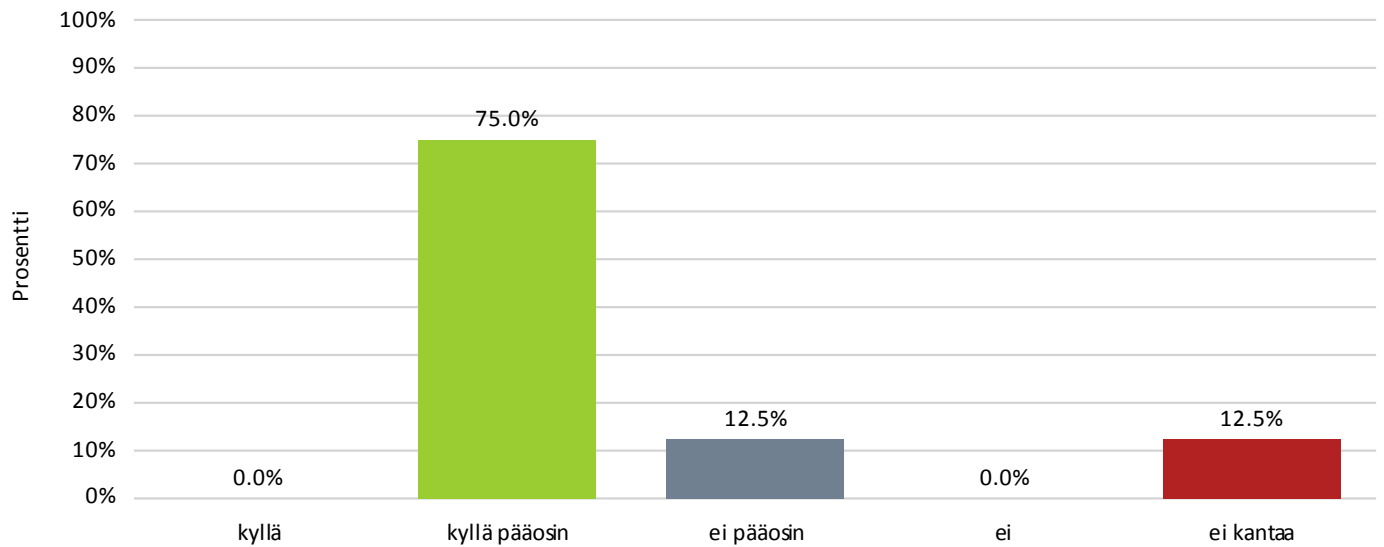
On erittäin hyvä, että esityksessä korostetaan maakunnan yhteistyötä koulutus-, kehittämis- ja tutkimustoimintaa harjoittavien organisaatioiden kanssa. Tämän roolin tunnistaminen on tärkeää kasvupalveluiden ja aluekehityksen kannalta ottaen huomioon, että esimerkiksi ammattikorkeakouluilla on tähän liittyvä lakisääteinen tehtävä. Onkin tärkeä varmistaa kaikkien olennaisten kumppaneiden osallistuminen keskusteluihin. Tärkeää on myös esimerkiksi osaamistarpeiden kannalta, että valtakunnallisen ja alueellisen yhteistyön lisäksi saavutetaan poikkihallinnollinen yhteistyö. Esimerkiksi maakunnan osaamistarpeen täyttämiseen vaaditaan myös opetus- ja kulttuuriministeriön ohjauksen yhteensovittamista maakuntien ja työ- ja elinkeinoministeriön tunnistamiin tarpeisiin ja tavoitteisiin.

@lapinamk.fi:

On erittäin hyvä, että esityksessä korostetaan maakunnan yhteistyötä koulutus-, kehittämis- ja tutkimustoimintaa harjoittavien organisaatioiden kanssa. Tämän roolin tunnistaminen on tärkeää kasvupalveluiden ja aluekehityksen kannalta ottaen huomioon, että esimerkiksi ammattikorkeakouluilla on tähän liittyvä lakisääteinen tehtävä. Onkin tärkeä varmistaa kaikkien olennaisten kumppaneiden osallistuminen keskusteluihin. Tärkeää on myös esimerkiksi osaamistarpeiden kannalta, että valtakunnallisen ja alueellisen yhteistyön lisäksi saavutetaan poikkihallinnollinen yhteistyö. Esimerkiksi maakunnan osaamistarpeen täyttämiseen vaaditaan myös opetus- ja kulttuuriministeriön ohjauksen yhteensovittamista maakuntien ja työ- ja elinkeinoministeriön tunnistamiin tarpeisiin ja tavoitteisiin.

@karelia.fi:

On erittäin hyvä, että esityksessä korostetaan maakunnan yhteistyötä koulutus-, kehittämis- ja tutkimustoimintaa harjoittavien organisaatioiden kanssa. Tämän roolin tunnistaminen on tärkeää kasvupalveluiden ja aluekehityksen kannalta ottaen huomioon, että esimerkiksi ammattikorkeakouluilla on tähän liittyvä lakisääteinen tehtävä. Onkin tärkeä varmistaa kaikkien olennaisten kumppaneiden osallistuminen keskusteluihin. Tärkeää on myös esimerkiksi osaamistarpeiden kannalta, että valtakunnallisen ja alueellisen yhteistyön lisäksi saavutetaan poikkihallinnollinen yhteistyö. Esimerkiksi maakunnan osaamistarpeen täyttämiseen vaaditaan myös opetus- ja kulttuuriministeriön ohjauksen yhteensovittamista maakuntien ja työ- ja elinkeinoministeriön tunnistamiin tarpeisiin ja tavoitteisiin.

44. Ohjaavatko kasvupalvelujen valtakunnalliset tavoitteet riittävästi kasvupalveluiden tuottamista maakunnissa?

Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	75,0%
ei pääosin	12,5%
ei	0,0%
ei kantaa	12,5%
N	8

45. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Laissa saisi painottaa yhteistyötä entistä selkeämmin Team Finland:in ja valtakunnallisten toimijoiden kanssa. Palveluiden kuvaus on monitahoinen ja voidaan ymmärtää monella tavalla. Vaarana on, että Suomeen muodostuu 18 erilaista kv-liiketoiminnan kehityskonseptia (=kasvupalvelua).

Kansainvälistymiseen liittyvien maakunnallisten palveluiden kuvaus vastaa suurelta osin nykyisen Finpron toiminnan kuvausta. Lakiin saisi kirjoittaa nykyistä selkeämmin, että kv-kasvupalveluiden toteutus kv-yrityksille on ensisijaisesti valtakunnallisten toimijoiden vastuulla.

Finpro lyhyesti:

Finpro (jatkossa Business Finland) auttaa suomalaisia pk-yrityksiä kansainvälistymään, hankkii Suomeen lisää ulkomaisia investointeja ja kasvattaa ulkomaisten matkailijoiden virtaa Suomeen. Finpron muodostavat Export Finland, Visit Finland ja Invest in Finland. Finpro on julkinen toimija, jonka 240 asiantuntijaa toimii 37 vientikeskuksessa 31 maassa ja 6 toimistossa Suomessa.

Lain tulisi mahdollistaa myös sopimus pohjaisen yhteistyön kansallisen toimijan ja maakuntahallinnon välillä. Sopimuksessa kukin maakunta määrittelee, mitä kansainvälistymiseen, Invest In tai matkailuun liittyviä peruspalveluita valittu valtio-omisteinen yhtiö tuottaisi maakunnille ja sen yrityksille. Kukin maakunta päättää yhteistyönmuodoista erikseen. Tällä toimintamallilla Suomeen muodostuisi ammattimainen, yhtenäisesti johdettu kv-neuvojen joukko, jolla olisi käytössään samat työkalut ja globaalin verkoston omat ja ulkopuoliset asiantuntijat. Kunkin maakunnan kanssa erikseen sopimuksessa määritetään tavoitteet, toimenpiteet, HTV-määrä ja budjetti valitulle sopimuskaudelle. Rahan siirto TEM:n omistamalle yhtiölle maakuntahallinnolta tulisi olla mahdollista tämän lain puitteissa ilman hankintalain tuomaa kilpailutusvelvoitetta.

Suurimman lisäarvon tästä järjestelystä saavat suomalaiset alkuvaiheen kv-yritykset. Lisäresursseilla myös heille pystytään tarjoamaan vastaavan tasoiset kv-palvelut kuin mitä kv-liiketoiminnassaan pidemmällä olevat yritykset saavat. Tällä järjestelyllä taataan ammattimaisten kv-palveluiden yhdenvertainen saatavuus koko Suomessa.

@lamk.fi:

Tavoitteet ovat hyvät, mutta niissä voisi olla selkeäsanaisemmin ja enemmän alueellisista lähtökohdista määriteltyjä piirteitä.

@kamk.fi:

Tavoitteet ovat hyvät, mutta niissä voisi olla selkeäsanaisemmin ja enemmän alueellisista lähtökohdista määriteltyjä piirteitä.

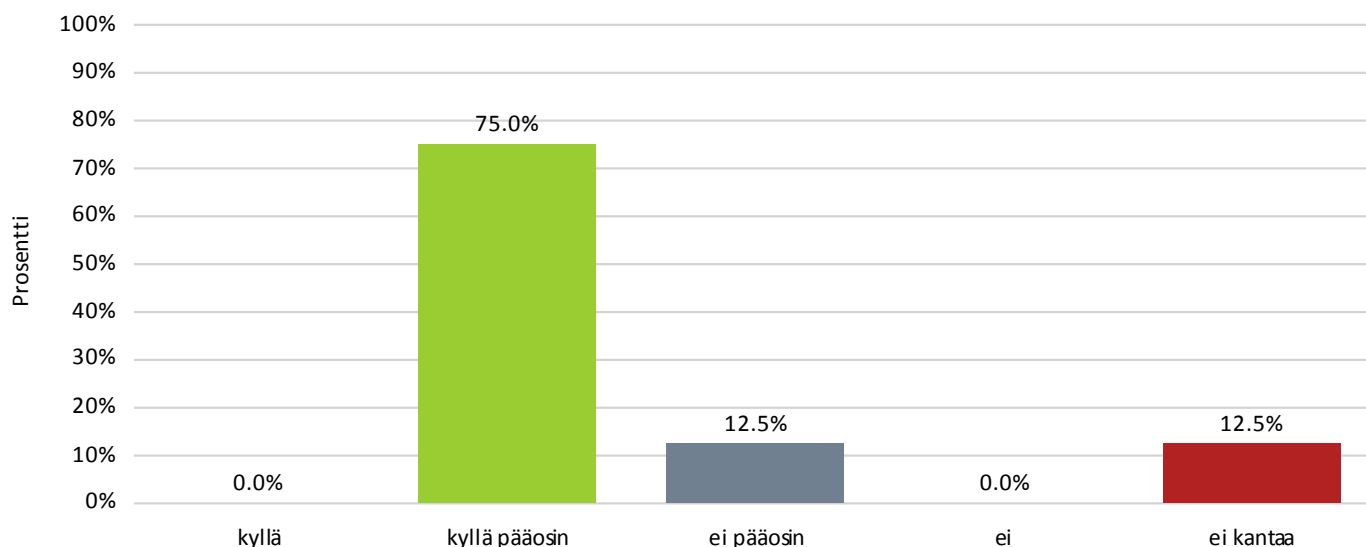
@metropolia.fi:

Tavoitteet ovat hyvät, mutta niissä voisi olla selkeäsanaisemmin ja enemmän alueellisista lähtökohdista määriteltyjä piirteitä.

@karelia.fi:

Tavoitteet ovat hyvät, mutta niissä voisi olla selkeäsanaisemmin ja enemmän alueellisista lähtökohdista määriteltyjä piirteitä.

46. Onko kasvupalvelutoimijoiden ohjaus- ja valvontaroolit tarpeeksi selkeästi kuvattu, kun otetaan huomioon 20 §:n omavalvonta?



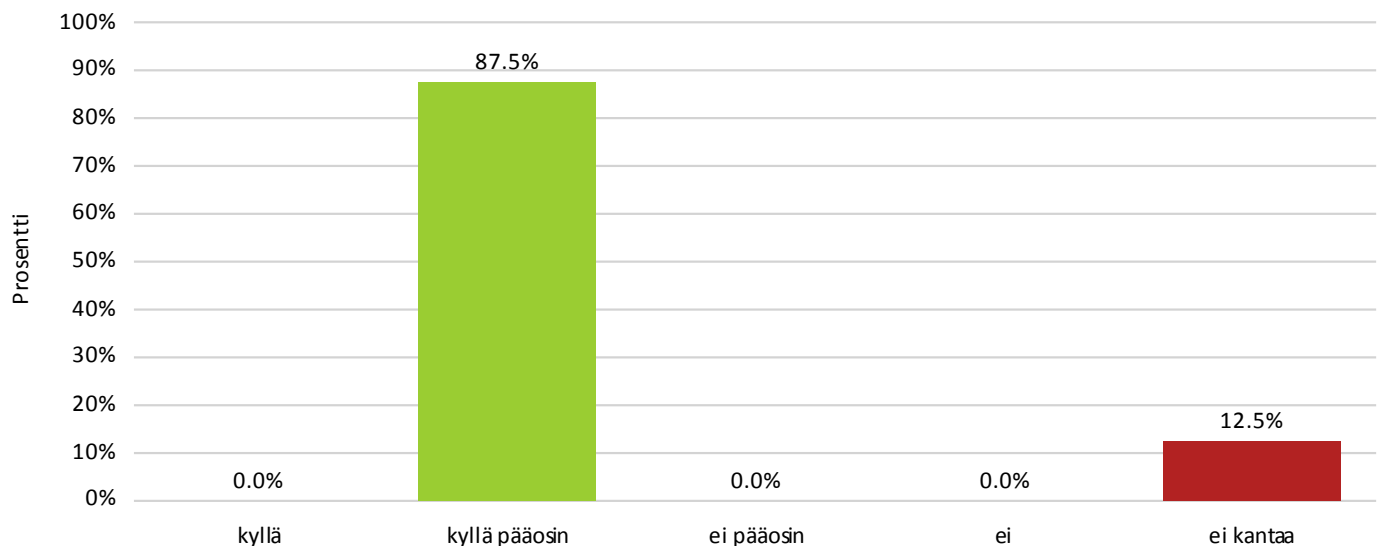
Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	75,0%
ei pääosin	12,5%
ei	0,0%
ei kantaa	12,5%
N	8

47. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Tässä kohtaa tarkastelemme vain kv-yrityksille suunnattuja kasvupalveluita ja niiden tavoiteasetantaa ja johtamista. En löydä tekstistä kohtaa, jossa olisi kuvattu, miten tavoitteet johdetaan käytännössä niin, että tavoitteista muodostuu ainakin tiimien tavoitteet. Tavoitteena yritysten kasvun ja vientivalmiuksien kehittämisen tukeminen on hyvä. Miten viedä esim. yritysten kasvatavoite aluetiimien yhteiseksi tavoitteeksi? Hyvät tavoitteet ohjaavat käytännön toimintaa, sen kehittämistä ja yhteistyötä valtakunnallisten ja maakunnallisten toimijoiden välillä.

48. Ovatko keskitetysti hoidettavat tehtävät tunnistettu kattavasti?



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	87,5%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	12,5%
N	8

49. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Miten TEM:in omistama valtakunnallinen, globaali kehitysyhtiö Finpro Oy voisi auttaa maakuntien kasvupalvelujen toteutuksessa ja tarjonnassa kv-yrityksille? Finprolla on valmis globaali organisaatio maailmalla ja keskeisillä paikkakunnilla Suomessa. Finpro vie jo nyt yrityksiä Suomesta maailmalle ja tarjoaa yhtenäisen putken maakunnista maailmalle ja maailmalta Suomeen. Finpro voi kustannustehokkaalla ja ammattimaisella otteella hoitaa maakunnille määrätyt alkuvaiheen yritysten kv-neuvontatoimet, yritysten vientivalmiuksien kehittämisen ja markkinamahdollisuuksien viemisen yrityksille.

Toki laajempi yhteistyö vaatii Finpron resurssien vahvistamista Suomessa ja myös maailmalla.

50. Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 6

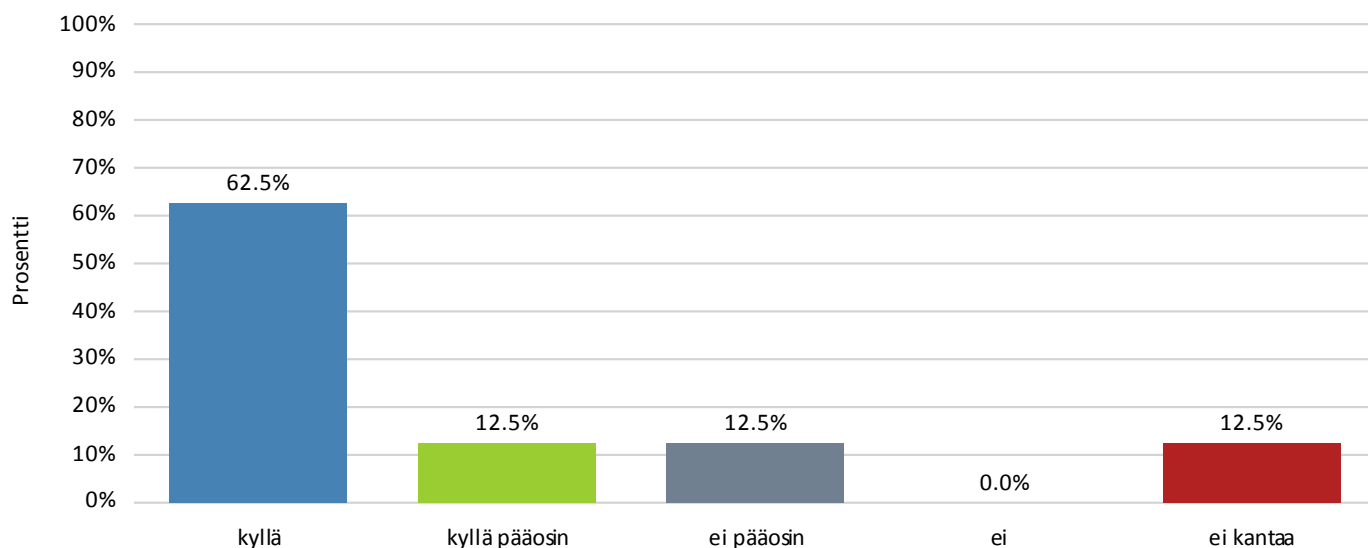
-

51. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 6

-

52. Uskotteko, että alueellanne esiintyy kasvupalveluiden osalta markkinapuutetta vuonna 2019?

Luku 7 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (38-44 §)



Nimi	Prosentti
kyllä	62,5%
kyllä pääosin	12,5%
ei pääosin	12,5%
ei	0,0%
ei kantaa	12,5%
N	8

53. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finpro.fi:

Suomesta puuttuu kv-yrityksille eri toimialoilla avaimet käteen markkinoita selvittävä konsulttitoimijaa, jolla olisi käytössään globaali asiantuntijaverkosto ja halu toimia laajasti pk-sektorin yritysten kanssa. Pääosin konsulttitoimijat ovat pieniä muutamien henkilöiden yhtiöitä, joiden yhteistyöverkostot ulottuvat muutamiin kohdemaihin tai suuria toimijoita, jotka eivät juurikaan tee yhteistyötä pk-toimijoiden kanssa.

Ulkopuolisen konsulttien käyttäminen vaatii yritysten aktivointia ja sopivia Team Finland toimijoiden rahoitustökaluja.

Konsulteista ja rahoittajista riippumaton kokenut asiantuntija on usein paras tuki yrityksille antamaan neuvoja ja sparrausta, jotta yritykset saavat hyvän lopputuleman konsulttien toteuttamista projekteista. Aluksi katsotaan yrityksen nykytilannetta, kasvutavoitteita, haasteita ja tarpeita sekä määritellään yritykselle sopivat kv-palvelut.

Näissä asioissa Finpro (myöh. Business Finland) voisi olla maakunnille apuna ja tuottaa kohdassa 16 §. Maakunnalliset kasvupalvelut sopimus pohjaisena kumppania erikseen sovittuja kv-palveluita maakuntien yrityksille ja maakuntahallinnolle. Finpron kautta maakunnat saisivat koko globaalin verkoston asiantuntijat mukaan tukemaan maakuntien yrityksiä.

@lamk.fi:

Markkinapuutetta esiintyy varmasti, mikäli korkeakoulut ja oppilaitokset rajautuvat kasvupalveluiden tuottajien ulkopuolelle joko sidosyksiköinä tai oppilaitoksina. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat jo lakisääteisten tehtäviensä ansiosta tärkeä osa alueellista kehittämistyötä ja työelämän kehittämistä. Ellei niiltä ole mahdollista hankkia kasvupalveluita, seuraa markkinapuute, millä voi olla odottamattomia vaikutuksia myös kehitykseen.

@kamk.fi:

Markkinapuutetta esiintyy varmasti, mikäli korkeakoulut ja oppilaitokset rajautuvat kasvupalveluiden tuottajien ulkopuolelle joko sidosyksiköinä tai oppilaitoksina. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat jo lakisääteisten tehtäviensä ansiosta tärkeä osa alueellista kehittämistyötä ja työelämän kehittämistä. Ellei niiltä ole mahdollista hankkia kasvupalveluita, seuraa markkinapuute, millä voi olla odottamattomia vaikutuksia myös kehitykseen.

@metropolia.fi:

Markkinapuutetta esiintyy varmasti, mikäli korkeakoulut ja oppilaitokset rajautuvat kasvupalveluiden tuottajien ulkopuolelle joko sidosyksiköinä tai oppilaitoksina. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat jo lakisääteisten tehtäviensä ansiosta tärkeä osa alueellista kehittämistyötä ja työelämän kehittämistä. Ellei niiltä ole mahdollista hankkia kasvupalveluita, seuraa markkinapuute, millä voi olla odottamattomia vaikutuksia myös kehitykseen.

@lapinamk.fi:

Markkinapuutetta esiintyy varmasti, mikäli korkeakoulut ja oppilaitokset rajautuvat kasvupalveluiden tuottajien ulkopuolelle joko sidosyksiköinä tai oppilaitoksina. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat jo lakisääteisten tehtäviensä ansiosta tärkeä osa alueellista kehittämistyötä ja työelämän kehittämistä. Ellei niiltä ole mahdollista hankkia kasvupalveluita, seuraa markkinapuute, millä voi olla odottamattomia vaikutuksia myös kehitykseen.

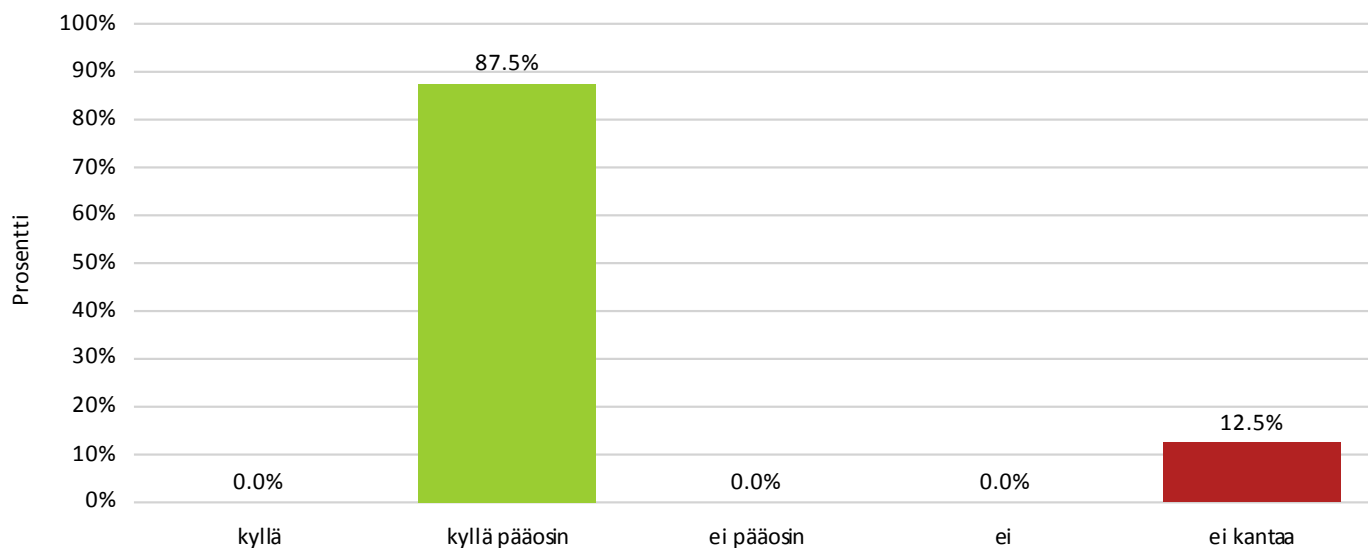
@karelia.fi:

Markkinapuutetta esiintyy varmasti, mikäli korkeakoulut ja oppilaitokset rajautuvat kasvupalveluiden tuottajien ulkopuolelle joko sidosyksiköinä tai oppilaitoksina. Esimerkiksi ammattikorkeakoulut ovat jo lakisääteisten tehtäviensä ansiosta tärkeä osa alueellista kehittämistyötä ja työelämän kehittämistä. Ellei niiltä ole mahdollista hankkia kasvupalveluita, seuraa markkinapuute, millä voi olla odottamattomia vaikutuksia myös kehitykseen.

@turkuamk.fi:

Vaikka alueellamme ei markkinapuutetta vuonna 2019 ilmenisikään, laki rajaa liiaksi tiettyjä palveluntuottajia kasvupalveluiden ulkopuolelle, mikä vaikuttaa paitsi asiakkaan valinnanvapauden toteutumiseen, myös markkinapuutteen syntymiseen useilla alueilla.

54. Onko markkinapuutteen toteaminen kuvattu riittävällä tavalla lakiesityksessä?



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	87,5%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	12,5%
N	8

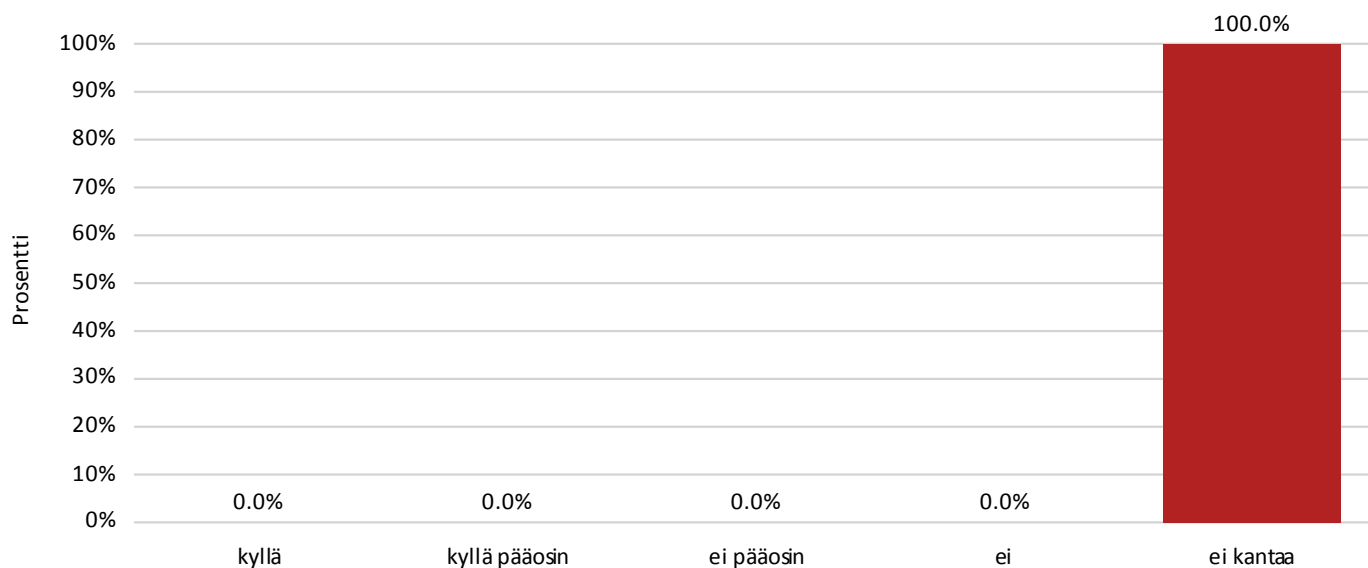
55. Mahdollinen sanallinen perustelu

@finnvera.fi:

Markkinapuute on erittäin monimerkityksinen termi, joka vaihtelee paljon toimialoittain ja tarjottavien palvelujen jne. mukaisesti.

Merkityksellisen markkinan käsitekin määräytyy usein tapauskohtaisesti. Kilpailutukset voivat tarjota yhden vaihtoehdon markkinapuutteen olemassaolon selvittämiseksi, mutta lopullista totuutta nämäkään eivät tuota ao. määrittelyn haasteellisuudesta johtuen.

56. Onko uudistuksessa otettu riittävästi huomioon henkilöstön asema?



Nimi	Prosentti
kyllä	0,0%
kyllä pääosin	0,0%
ei pääosin	0,0%
ei	0,0%
ei kantaa	100,0%
N	7

57. Mahdollinen sanallinen perustelu

-

58. Muut vapaamuotoiset huomiot lakiehdotuksen lukuun 7

@lamk.fi:

Kommentit lakiehdotukseen 2: Laki kasvupalvelujen järjestämisestä
Uudenmaan maakunnassa (luonnos saatavissa 15.3.2017 alkaen)

59. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset lakiehdotuksen lukuun 7

-

60. Vapaamuotoiset huomiot 2. lakiehdotukseen

@metropolia.fi:

Kasvupalvelujen järjestämisessä Uudenmaan maakunnassa on ammattikorkeakoulujen toiminnan kannalta olennaista se, millaisen aseman ammattikorkeakoulu saa kasvupalvelujen tuottajana. Metropolia Ammattikorkeakoulu pääkaupunkiseudun kaupunkien Helsingin, Espoon, Vantaan, Kirkkonummen ja Kauniaisten omistuksessa, joten se voidaan tulkita esityksessä mainituksi sidosyksiköksi (esim. 8§). Tällöin Metropolia ei voisi jatkossa toimia kasvupalvelujen tuottajana, vaikka se olisi sen lakisääteisten tehtävien kannalta täysin luonnollinen rooli ja jopa velvoite.

Metropolia on vahva alueellinen kehittäjä, joka on luonut vakiintuneet maakunnalliset yhteistyöverkostot. Nämä kehittävät maakuntaa ja tuottavat ekosysteemeille elintärkeitä palveluita omalla vahvalla asiantuntemuksellaan. Ammattikorkeakouluilla on lakisääteinen tehtävä edistää toiminnassaan aluekehitystä, kehittää työ- ja elinkeinoelämää sekä tuottaa TKI-toimintaa. Mikäli näin oleellisia toimijoita pakotetaan pois verkostoista, voi syntyä aukkoja, joita täyttämään ei löydy riittävää osaamista ja asiantuntemusta. Kasvupalveluntarjoajina olisi sallittava luonnolliset kumppanit, kuten korkeakoulut (ammattikorkeakoulut, yliopistot) ja ammatillinen toinen aste.

Sidosyksikkömääritelmän ulottaminen korkeakouluihin rajoittaisi vahvat aluekehittäjät pois kasvupalveluista. Tämä johtaisi helposti heikentävään kierteseen. Keskeisintä on se, että ammattikorkeakoulut voivat jatkossa osallistua tarjouskilpailuihin kasvupalvelujen tuottamiseksi ja että niitä ei tulkita kunnallisiksi sidosyksiköiksi. Ammattikorkeakoulut ovat joka tapauksessa kehittämistoiminnan osalta tilanteessa, jossa rahoitus vähenee lähivuosina niin kansallisella kuin Euroopan unioninkin tasolla. On syytä kysyä, miten ammattikorkeakoulut pystyvät toteuttamaan jatkossa lakisääteistä TKI- ja aluekehitystehtäväänsä, jos ne kategorisesti suljetaan kasvupalvelukilpailutuksesta?

61. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset 2. lakiehdotukseen

@metropolia.fi:

Esitämme harkittavaksi, että sidosryhmäsäännöksen (8§) sijaan kasvupalvelujen hankinnassa sovelletaan normaalia kilpailutusmenettelyä hankintalain mukaisesti.

62. Mitä muuta haluatte sanoa esitysluonnoksesta?

@teakoy.fi:

Toivomme että hallituksen esitys kasvupalvelulaista ja alueiden kehittämisestä parantaa markkinaehtoisen aikuiskoulutuksen toimintaympäristöä ja sen alan toimijoiden edellytyksiä. Ammatillisen koulutuksen reformi todennäköisesti heikentää markkinaehtoisen aikuiskoulutuksen, työllisyydenhoidon palveluiden ja työvoimakoulutuksen toimintaedellytyksiä. Olemme koonneet tästä näkökulmasta huomioita mitkä ovat huolenaiheita sekä ammatillisen koulutuksen reformin että kasvupalvelulain kohdalla, näiden perusteella muotoutuu hyvin pitkälti se toimintaympäristö missä aikuiskoulutus toimii ja voi toimia tulevaisuudessa.

Työvoiman osaamisen ja koulutuksen haasteet lisääntyvät – Miksi markkinalähtöisen aikuiskoulutuksen tulevaisuus näyttää hyvin hankalalta?

Koulutusala on tällä hetkellä isojen haasteiden edessä. Käynnissä oleva ammatillisen koulutuksen uudistaminen yhtenäistää nuorten ja aikuisten koulutuksen saman peruslainsäädännön alle. Ammatillista koulutusta kehitetään aikuiskoulutuksen alalla sovellettujen hyvien käytäntöjen suuntaan. Tulevaisuudessa opiskelu tulee perustumaan entistä enemmän työssäoppimisjaksoihin yrityksissä oppilaitos- ja luokahuonetyyppisen opetuksen osuuden vähentyessä. Näissä asioissa ammatillisen koulutuksen reformi tuo tarpeellisia muutoksia ja kehittää koulutusta entistä enemmän yritysten ja elinkeinoelämän tarpeiden mukaiseksi. Kokonaisuutena ammatillisen koulutuksen uudistamiseen uhkaa kuitenkin jäädä merkittäviä valuvikoja, mistä syntyy tulevaisuudessa uudenlaisia haasteita ja ongelmia.

Markkinaehtoiisiin julkisiin hankintoihin perustuva työvoimakoulutus tulee uudistumaan merkittävästi. Kilpailutuksen kautta kotimaisten työttömien, pitkäaikaistyöttömien ja syrjäytymisvaarassa olevien henkilöiden koulutukseen suunnattu rahamäärä tippuu käytännössä neljäsosaan aikaisemmasta. Osin maahanmuuttajien kotoutuksen ja koulutuksen kustannuksella, koska työvoimakoulutuksen rahoitusta käytetään enenevässä määrin maahanmuuttajien koulutukseen. Työvoimakoulutuksen alalla kehitetyt hyvät käytännöt ja toimintatavat ovat vaarassa unohtua kokonaan. Tulevaisuudessa vähenevät työvoimakoulutuksen rahat tullaan käyttämään yritysten kasvua edistäviin toimiin kuten rekrytointi- ja lisäkoulutuksiin. Merkittävä osa aiemmin työvoimakoulutukseen suunnatusta rahoituksesta jaetaan tulevaisuudessa Opetus- ja kulttuuriministeriön kautta maakuntiin. Tulevien maakuntien maakuntavirastot ja TE-hallinto ohjaavat rahan käyttöä alueittain. Tämä lähestymistapa voi sisältää erilaisia riskejä: koulutuksen joustavuus, työelämälähtöisyys ja laatu voivat kärsiä mikäli rahoitusta jaetaan lähinnä luvanvaraisille alueellisille koulutuksen järjestäjille, heikommassa työmarkkina-asemassa olevien henkilöiden ohjaus- ja tukipalvelut vähenevät jolloin heidän osallistuminen aktiivisesti työvoimapalveluihin kuten koulutukseen vähenee.

Yksinkertaistaen voisi todeta, että reformin myötä kilpailutettava työvoimakoulutus kuihtuu lähes olemattomiin ja siinä tullaan keskittymään pääsääntöisesti nopeasti työllistyvien henkilöiden lisäkoulutukseen. Työvoimakoulutuksen ja yhteiskunnallisesti kestäväällä pohjalla olevat haasteet ja tehtävät ovat paljon laaja-alaisempia. Koko koulutusjärjestelmän uudistamisessa riskinä on se että iso osa rahasta jaetaan OKM:n kautta lähinnä maakunnallisille isoille kouluttajille. Tällöin on riskinä esimerkiksi se että suuri osa pitkäaikaistyöttömistä ja syrjäytymisvaarassa olevista henkilöistä tulee jäämään kokonaan heitteille. Reformissa kukaan ei ota vastuuta tämän kohderyhmän koulutuksesta. Tämä vastuu ja toimintamallit ovat tänä päivänä hyvin pitkälti markkinaehtoisesti toimivien aikuiskouluttajien toiminnan varassa.
