

## **Ehdotusluonnos työ- ja elinkeinoministeriön asetukseksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista vuosina 2022 - 2024**

### **1 Asian tausta ja valmistelu**

Nykyinen työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) maksullisista suoritteista (1391/2018), jäljempänä *nykyinen maksuasetus*, on voimassa 31.12.2021 saakka. Ehdotuksen mukaan uusi työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista, jäljempänä *maksuasetus*, tulisi voimaan 1.1.2022 ja olisi voimassa vuoden 2024 loppuun saakka.

Nykyiseen maksuasetukseen verrattuna suoritehintoja ehdotetaan tarkistettavan yleisen palkka- ja inflaatiokehityksen perusteella kaikkia suoritteita koskevana 4,7 prosentin yleiskorotuksena, koskien suoritteiden perusmaksuja ja tuntihintapohjaisia lisämaksuja sekä suoritteiden enimmäismaksuja muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta.

Kaivoslupiin sekä kemikaali-, räjähd- ja nestekaasulaitosten lupiin liittyvät kuulutus- ja ilmoituskulut ehdotetaan sisällytettävän aikaisemmasta erillislaskutuksesta poiketen lupien perusmaksuun.

Sähköisten järjestelmien käyttöönotto on lyhentänyt tutkintojen käsittelyaikoja. Sähköisten järjestelmien käyttöönoton laajentamisen odotetaan tehostavan myös asiointipalveluiden käsittelyaikoja ja tuovan sitä kautta kustannussäästöjä, joten näiden suoritteiden maksuja ehdotetaan alennettavan.

Tukesin ylläpitämään kemikaalituoterekisteriin tehtävien kemikaali-ilmoitusten digitalisointi vuoden 2019 alussa on tehostanut toimintaa huomattavasti, joten kemikaali-ilmoitusmaksu rajattaisiin yleiskorotuksen ulkopuolelle. Kemikaali-ilmoitusten laskutus tapahtuisi jatkossa siten, että asiakkaalta veloitettaisiin maksimissaan 5 200 euroa vuodessa. Tämän hinnanalennuksen kokonaisvaikutus Tukesin tuloihin olisi vuositasolla noin 180 000 euroa.

Kemikaaleja koskevia maksutaulukon suoritteiden maksuja ehdotetaan joidenkin suoritteiden osalta tarkistettavan yleiskorotusta enemmän kustannusvastaavuuden toteutumiseksi vastaamaan suoritteeseen aikaansaamiseksi vaadittavaa työaika. Lisäksi jotkin kemikaalisuoritteet kattavat aikaisempaa laajemman tehtäväkokonaisuuden EU-lainsäädännöstä johtuen, mikä huomioitaisiin suoritemaksuissa.

Nykyisen maksuasetuksen voimassaoloaikana Tukesille on tullut uusi tehtävä kasvinsuojelun tehoaineiden jäämäpitoisuuksien arvioinnissa kasvinsuojelu-ainelain (1563/2011, muutos 731/2020) 26 a § 1 momentin 2 kohdan nojalla. Muita uusia, Tukesin maksuasetukseen vaikuttavia lainsäädäntömuutoksia ei ole tullut 1.1.2019 jälkeen.

Ehdotus uudeksi maksuasetukseksi perustuu Tukesin 19.10.2021 tekemään ehdotukseen.

### **2 Suoritteiden maksullisuus, kustannusvastaavuus ja kilpailulain mukainen toiminta**

#### **2.1 Maksuton ja maksullinen toiminta**

Valtaosa (n. 70 %) Tukesin toiminnasta on julkisin varoin katettavaa maksutonta toimintaa. Valtion maksuperustelain (150/1992) 5 §:n mukaan maksuttomia ovat suoritteet, joiden tuottamisen ei voida katsoa kohdistuvan suoranaisesti yksittäiseen henkilöön, yritykseen eikä muutoin tarkoin rajattuun

ryhmään. Maksuttomia ovat myös viranomaisen neuvonta, ohjeet, opastus ja viestintä. Tukesin maksutonta toimintaa on mm. markkinavalvonta ja muu viranomaislähtöinen valvonta, kuten valvontakäynnit ja asiakirjavalvonta.

Maksullinen toiminta kattaa noin 30 % Tukesin toiminnasta. Maksullisia ovat valtion maksuperustelain 4 §:n perusteella mm. viranomaisen päätökset, jotka on tehty hakemuksesta ja palvelut, jotka on tuotettu tilauksesta tai muusta toimeksiannosta. Tukesin maksulliset suoritteet ovat pääosin julkisoikeudellisia suoritteita, joiden kysyntä perustuu lakiin tai asetukseen ja joiden tuottaminen on säädetty yksin Tukesin tehtäväksi. Näitä ovat mm. luvat ja muut hakemusten nojalla tehdyt päätökset, ilmoitusten käsittely, tutkimukset, tarkastukset, arvioinnit ja pätevyys toteamiset.

Tukesin maksullisesta toiminnasta hyvin pieni osa on ns. liiketaloudellisesti hinnoiteltuja suoritteita, joiden tuottaminen perustuu asiakkaan pyyntöön tai tilaukseen, mutta joiden tuottaminen ei ole lainsäädännön perusteella Tukesin yksinoikeutena. Tällaisia suoritteita ovat mm. erilaiset koulutus- ja asiantuntijapalvelut, julkaisut tai tietotuotteet.

Tukesin maksullisen toiminnan tuotot vuonna 2020 olivat 7,0 milj. euroa, josta julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot lähes 7,0 milj. euroa ja liiketaloudellisesti hinnoiteltujen suoritteiden 64 000 euroa.

#### Tukesin maksullisen toiminnan tuotot suoriteryhmittäin vuonna 2020

2020 (1 000 €)				
Suoriteryhmä	Kiint.hint. perus- maksu	Tuntihinta- pohjainen lisämaksu	Yhteensä	%- osuus
Akkreditointi	616	997	1 613	23
Akkreditoinnin alihankinta	1047		1047	15
Kemikaalien tuoterekisteri	907		907	13
Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittely	605	146	751	11
Kaivoslain mukainen toiminta	794	3	797	11
Kasvinsuojeluaineet	400	423	823	12
Biosidit	218	159	377	5
Sähkölaitteistot sekä hissit	291		291	4
Ympäristölle vaaralliset aineet	177		177	3
Muut yhteensä	159	44	203	3
<b>Yhteensä</b>	<b>5 214</b>	<b>1 772</b>	<b>6 986</b>	<b>100</b>

## 2.2 Kustannusvastaavuus

Tukes seuraa maksullisen toimintansa taloudellisuutta, tuottavuutta ja kustannusvastaavuutta vuotuisissa tilinpäätöksissään. Suoritteen omakustannusarvoon eli suoritteen tuottamisesta aiheutuneisiin kokonaiskustannuksiin luetaan valtion maksuperusteasetuksen (211/1992) mukaisesti suoritteen tuottamisesta aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi suoritteen tuottamisen aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista valtion viranomaisen yhteiskustannuksista.

<b>JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET</b> (1000 euroa)	<b>2018</b> tot	<b>2019</b> tot	<b>2020</b> tot	<b>2021</b> tav	<b>2022-2024</b> (ka.) tav
<b>TUOTOT</b>					
Maksullisen toiminnan tuotot					
Maksullisen toiminnan myyntituotot	7 172	6 980	6 987	6 700	7 250
<b>Tuotot yhteensä</b>	<b>7 172</b>	<b>6 980</b>	<b>6 987</b>	<b>6 700</b>	<b>7 250</b>
<b>KOKONAISKUSTANNUKSET</b>					
Erilliskustannukset					
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	2	1	1		
Henkilöstökustannukset	2 950	3 195	3 022	2 700	3 158
Vuokrat	16	3	1	0	2
Palvelujen ostot	1 175	1 150	1 047	1 000	1 100
Muut erilliskustannukset	242	279	104	200	200
<b>Erilliskustannukset yhteensä</b>	<b>4 385</b>	<b>4 628</b>	<b>4 174</b>	<b>3 900</b>	<b>4 460</b>
<b>Osuus yhteiskustannuksista</b>					
Tukitoimintojen kustannukset	2 799	3 622	3 023	2 600	2 500
Poistot	150	194	459	200	290
Korot	0	0	0	0	0
Muut yhteiskustannukset	0	0	0	0	0
<b>Osuus yhteiskustannuksista yhteensä</b>	<b>2 949</b>	<b>3 816</b>	<b>3 482</b>	<b>2 800</b>	<b>2 790</b>
<b>Kokonaiskustannukset yhteensä</b>	<b>7 334</b>	<b>8 444</b>	<b>7 656</b>	<b>6 700</b>	<b>7 250</b>
<b>Kustannusvastaavuus (tuotot- kustannukset)</b>	<b>-162</b>	<b>-1 464</b>	<b>-670</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TUOTOT/KUSTANNUKSET – suhde</b>	<b>98</b>	<b>83</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Tukesin julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuus oli pääosin hyvällä tasolla kustannusvastaavuuden ollessa 91 prosenttia vuonna 2020. Kustannusvastaavuutta heikensi kemikaalivalvonnan suoritteiden kustannusvastaavuus, joka oli 82 prosenttia vuonna 2020.

Tukesin maksulliselle toiminnalle kohdistettujen erilliskustannusten osuus kokonaiskustannuksista on noin 60 prosenttia. Erilliskustannuksista erityisesti henkilöstökustannukset ovat laskeneet prosessikehityksen myötä. Yhteiskustannusten määrän laskua on hidastanut järjestelmäkehityksestä aiheutuneiden poistokustannusten kasvu.

Yleinen palkkakehitys, erityisesti vuosien 2020 – 2021 valtion virka- ja työehtosopimuksen mukainen palkkatarkaisu, on vaikuttanut suoritehintojen jäämiseen jälkeen kustannuskehityksestä. Inflaatiokehitys on ollut vähäistä nykyisen maksuasetuksen voimassaoloaikana, mutta sen odotetaan kiihtyvän tulevina vuosina mm. koronaviruspandemian aiheuttamien taloudellisten muutosten vuoksi. Maksullisten toiminnan erilliskustannusten muutosta arvioitaessa Tukes on käyttänyt ennustelaitosten arvioita keskimääräisestä inflaatiokehityksestä vuosille 2021 – 2024.

Tukes on nykyisen maksuasetuksen voimassaoloaikana ottanut käyttöön uusia sähköisiä asiointipalveluita, joiden vaikutuksia lupa- ja ilmoituskäsittelyn kustannuksiin seurataan. Vuoden 2019 lopussa otettiin käyttöön eTentti-järjestelmä, jolla tutkintojen suorittamiseen liittyvät käsittelyajat lyhenivät merkittävästi. Myös toiminnanharjoittajien ja laitosten ilmoitusten käsittelyjärjestelmää (TOLA) ja siihen liittyvää sähköistä asiointia on laajennettu useille toimialoille.

Tukesille on siirtynyt vuoden 2020 talousarvion määrärahasiirrolla Ruokavirastosta uusi tehtävä, torjunta-ainejäämien enimmäismäärien arviointi, jota koskeva suorite ja maksu on lisätty maksuasetusehdotukseen.

Kaivoslupiin sekä kemikaali-, räjähd- ja nestekaasulaitosten lupiin liittyvät kuulutus- ja ilmoituskulut on nykyisen maksuasetuksen 3 § 7 momentin mukaisesti peritty erikseen todellisten kustannusten mukaisina (ns. läpilaskutuksena). Menettely on lisännyt manuaalista työtä suoritteiden laskutuksessa.

Kustannuslaskennassa tukitoiminnot, toimitilakustannukset ja palkalliset poissaolot on koottu yhteen ja kohdistettu eri tulosityksiköiden henkilöstökustannusten suhteessa lukuun ottamatta suorakohdisteisia poistoja, jotka on kohdistettu eri tulosityksiköille aiheuttamisperiaatteen mukaan. Maksuasetusehdotuksen suoritehinnat pohjautuvat voimassa olevaan maksutaulukkoon ja lisäksi eri yksiköistä saataviin tarkentaviin tietoihin sekä työaikakirjauksiin.

### **2.3 Kilpailulain mukainen toiminta**

Toimintakertomuksessa on esitettävä ensimmäistä kertaa vuodelta 2020 tuloslaskelmamuodossa kustannusvastaavuuslaskelma, mikäli kilpailulain (948/2011) 30 §:ssä tarkoitettua kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvaa toimintaa on enemmän kuin 40 000 euroa vuodessa. Tukesilla kilpailulain 30 §:n tarkoittaman toiminnan tuotot FINASin järjestämistä standardikoulutuksista olivat yhteensä 26 250 euroa, mikä ei ylitä raportointirajaa.

### **3 Tavoitteet**

Tukesin maksullisen toiminnan tavoitteena on valtion maksuperustelain mukaisesti 100 % kustannusvastaavuus. Ehdotetuilla suoritehintojen tarkistuksilla pyrittäisiin varmistamaan suoritteiden omakustannusarvon mukainen hinnoittelu.

Palveluiden käyttäjien yhdenvertaisen kohtelun edistämiseksi ehdotuksessa on myös yhtenäistetty saman palvelualustan kautta tarjottavien, keskenään samantyyppisten lupa- tai rekisteröintimaksujen hintoja vastaamaan suoritteiden keskimääräistä kokonaiskustannusta (esimerkiksi tenttimaksut ja laitosten vastuuhenkilöitä koskevat ilmoitukset).

Maksujen yhtenäistämisen tavoitteena olisi myös yksinkertaistaa ja sujuvoittaa suoritteiden laskutusta ja alentaa Tukesin käsittelykustannuksia.

Selkeän ja ymmärrettävän viranomaisviestinnän edistämiseksi ehdotetaan, että maksuasetuksen tekstiä yksinkertaistettaisiin ja modernisoitaisiin luopumalla nykyisen maksuasetuksen 3 §:n mukaisista yksityiskohtaisista säädös- ja suoriteluetteloista ja viittaamalla niiden sijaan liitteenä olevaan maksutaulukkoon, jossa voidaan selkeämmin yksilöidä kunkin suoritteen säädösperusta. Vastaavanlaisista rakennetta on käytetty useiden muiden valtion lupa- ja valvontavirastojen maksuasetuksissa.

## 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Ehdotusluonnoksessa esitetään, että Tukesin maksuasetuksen suoritehintoja tarkistettaisiin yleisen palkka- ja inflaatiokehityksen perusteella kaikkia suoritteita koskevana 4,7 prosentin yleiskorotuksena, koskien suoritteiden perusmaksuja ja tuntihintapohjaisia lisämaksuja sekä suoritteiden enimmäismaksuja muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta.

Yleiskorotuksen ulkopuolelle jäisivät:

- kemikaali-ilmoitukset, koska niiden käsittelyn tuottavuus on edistynyt asioinnin digitalisoinnin myötä (KemiDigi-palvelu)
- tenttimaksut, koska niiden käsittelyn tuottavuus on edistynyt merkittävästi asioinnin digitalisoinnin ja verkkomaksamisen käyttöönoton johdosta (eTentti-järjestelmä)
- TOLA-järjestelmään siirtyneet toiminnanharjoittajien ilmoitukset, joiden käsittelyaikaa niiden digitalisointi nopeuttaa
- suoritteet, joiden nykyinen kustannusvastaavuus edellyttää hintojen korottamista yleiskorotusta enemmän.

Ehdotettujen hinnanmuutosten kokonaisvaikutus Tukesin tulokertymään tulisi olemaan ennakoituilla suoritemäärillä laskettuna yhteensä noin 250 000 euroa.

Kaivoslupiin sekä kemikaali-, räjähdde- ja nestekaasulaitosten lupiin liittyvät kuulutus- ja ilmoituskulut esitetään sisällytettäväksi jatkossa ko. suoritteiden perusmaksuun lupaprosessin sujuvoittamiseksi. Kuuluttamisesta ja ilmoittamisesta aiheutuneet kustannukset laskutetaan nykyisin asiakailta erikseen. Ilmoituskulut lisättäisiin kunkin lupatyyppin keskimääräisten toteutuneiden ilmoituskulujen perusteella niihin suoritteisiin, joita ilmoituskulut koskevat. Muutaman suoritteiden osalta huomioitaisiin, että niistä aiheutuu vähemmän ilmoituskuluja kuin ko. lupatyyppin luvista keskimäärin. Uudistettuja lupamaksuja koskisi kemikaali-ilmoituksia lukuun ottamatta 4,7 prosentin yleiskorotus.

Maksuasetusteksti ehdotetaan muutettavaksi kokonaan sen rakennetta keventämällä. Asetustekstissä ehdotetaan luovuttavan erillisten suoritelajien listaamisesta sekä niitä koskevista laki- ja asetusviittauksista. Laki- ja asetusviittaukset ehdotetaan siirrettäväksi asetuksen liitteenä olevaan maksutaulukkoon. Muutoksella pyritään siihen, että asetusteksti olisi mahdollisimman helppolukuinen ja selkeä. Asiakas saisi jatkossa kaiken tarvitsemansa tiedon suoraan maksutaulukosta ja sen soveltamismääräyksistä.

Maksutaulukon peruslogiikka säilyisi samana kuin nykyisessä maksuasetuksessa: perusmaksulla katetaan suoritteiden aikaansaamisesta keskimäärin aiheutuvat kustannukset. Mikäli kyseessä olisi keskimääräistä enemmän työaikaa vaativa suorite, käytettäisiin lisäksi tuntihintaperusteista lisämaksua. Jos suoritteelle olisi määritelty myös enimmäismaksu, suoritteesta perittävän perusmaksun ja tuntihintaperusteisen lisämaksun määrä olisi yhteensä korkeintaan enimmäismaksun suuruinen.

## 5 Maksuasetukseen ehdotettavat muutokset

### 5.1 Suoritteiden hinnoitteluperiaatteet

Valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n mukaan julkisoikeudellisista suoritteista valtiolle perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteiden tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvo). Maksuperustelain 6 §:n 2 momentissa mahdollistetaan keskimääräisen omakustannusarvon käyttö.

Hakijoiden yhdenvertaiseen kohteluun ja oikeusturvaan liittyvät periaatteet edellyttävät suoritekohtaista kiinteähintaista maksua, vaikka suoritekohtainen tuntihinnoittelu noudattaisi parhaiten aiheutamisperiaatetta. Kiinteä maksu soveltuu käytettäväksi rutiini- ja massaluontoisissa päätöksissä, joissa suoritteiden tuottamisesta aiheutuvat kustannukset eivät juuri vaihtelevat. Tällöin pienet poikkeamat todellisista suoritekohtaisista omakustannusarvoista jakautuvat tasaisesti kaikkien asiakkaiden kesken. Tällaisia suoritteita ovat eräiden ilmoitusten ja rekisteröintien käsittely sekä pätevyyskokeet.

Muiden kuin kiinteähintaisten suoritteiden osalta on perusteltua käyttää kiinteän ja suoritekohtaisen hinnoittelun yhdistelmää eli kustannusten mukaan porrastettua hintaa. Suoritekohtaisesti hinnoiteltavien julkisoikeudellisten suoritteiden hinta määrätään suoritteiden tuottamisesta aiheutuneiden kokonaiskustannusten mukaisesti. Ehdotusluonnoksen mukaan suoritteiden tuottamiseen käytetyn työn omakustannushinta muodostuisi suoritteiden kiinteästä perusmaksusta sekä sitä täydentävästä tuntihintaperusteisesta lisämaksusta. Kiinteä perusmaksu kattaisi työajan ja muut kustannukset, joita suoritteisiin keskimääräisesti kohdistuu. Tuntihintaan perustuva lisämaksu sopisi niihin suoritteisiin, joissa niiden tuottamiseen käytettävä työaika tai muut kustannukset vaihtelevat merkittävästi. Tällaisia olisivat erityisesti biosidien ja kasvinsuojeluaineiden tehoaineiden arviointi sekä biosidi- ja kasvinsuojeluainevalmisteiden hyväksymistä koskevat päätökset.

## 5.2 Suoritteiden määrä

Suoritteiden määrä suunnitelmakaudelle 2022 - 2024 suoriteryhmittäin on arvioitu vuosittaisen keskimäärän mukaisesti. Mahdolliset tiedossa olevat poikkeamat keskimäärästä on huomioitu. Suoritteiden määrät suoriteryhmittäin, kpl, vuosina 2019 – 2020 ja 2022 – 2024:

### Tukesin suoritteiden määrät (kpl)

Suoriteryhmä	2019–2020 toteutunut (ka.), kpl/v	2022–2024 ennuste (ka.), kpl/v
Akkreditointi	250	245
Kemikaalien tuoterekisteri	15 100	15 500
Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittely	2 970	2 970
Kaivoslain mukainen toiminta	602	650
Kasvinsuojeluaineet	476	450
Biosidit	153	140
Sähkölaitteistot sekä hissit	2 171	2 170
Ympäristölle vaaralliset aineet	1 902	1 900
Muut yhteensä	613	600
<b>Yhteensä</b>	<b>24 622</b>	<b>24 625</b>

Kustannusvastaavuuslaskelmassa vuosille 2022 - 2024 perusoletuksena on, että suoritemäärät pysyvät pääsääntöisesti tilinpäätös vuosien 2019 - 2020 tasolla.

### 5.3 Maksutaulukkoon tehtävät muutokset

Ehdotusluonnoksen mukaan maksutaulukon suoritenimiä ja esitysjärjestystä muutettaisiin liitteenä olevan maksutaulukon mukaisesti. Suoritenimimuutoksilla tarkennettaisiin maksutaulukon nykyisiä suoritenimiä sekä lisätään maksutaulukkoon nykyisin asetustekstissä olevat lakiviittaukset.

Yleiskorotuksesta poikkeavalla tavalla käsiteltäväksi ehdotetut suoritemaksut on esitetty alla nykyisen maksutaulukon mukaisessa järjestyksessä perusteluineen:

#### VAARALLISTEN KEMIKAALIEN JA NESTEKAASUN KÄSITTELY

##### Maksutaulukon kohta 1.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 1.1.1 suoritetta *tuotantolaitos, lupa* siten, että suoritteen perusmaksu sisältäisi jatkossa suoritteesta aiheutuvat kuulutus- ja ilmoituskulut, jotka peritään nykyisin asiakkaalta erikseen.

Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 2 900 euroa (nykyisin 2 090 euroa).

Ilmoituskulujen sisällyttämisellä varsinaiseen lupamaksuun sujuvoitetaan lupaprosessia.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 1.1.7 suoritteen *käytönvalvojan pätevyyskoe, vaaralliset kemikaalit tai nestekaasu* (nykyisin: *käytönvalvojan pätevyyskoe*) perusmaksuksi 120 euroa (nykyisin 165 euroa).

Vaarallisia kemikaaleja koskevan pätevyyskokeen suorittaminen ja maksaminen on digitalisoitu, joten tenttien valvomiseen ja tarkastamiseen käytetty työaika ja tenttipaikkavuokrat eivät enää kuormita suoritehintaa.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 1.1.8 suoritteen *hyväksyty liike* perusmaksuksi 170 euroa (nykyisin 200 euroa).

Suoritteen lupaprosessia on digitalisoitu.

Maksutaulukon kohdan 1.1.9 suorite *hyväksyty liike, muutos* rajataan yleiskorotuksen ulkopuolelle suoritteen digitalisoinnin johdosta, mutta siihen ei kohdisteta muuta alennusta.

#### MAAKAASU

##### Maksutaulukon kohta 2.1

Ehdotetaan, että maksutaulukon kohdan 2.1.1 suoritteen *maakaasun varastointi, LNG-terminaali ja -varasto* (nykyisin: *maakaasun varastointi, LNG-terminaali*) perusmaksu sisältäisi jatkossa suoritteesta aiheutuvat kuulutus- ja ilmoituskulut, jotka peritään nykyisin asiakkaalta erikseen. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 2 900 euroa (nykyisin 2 090 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 2.1.2 suorite *maakaasun varastointi, lupalaitos* siten, että suoritteen perusmaksu sisältäisi jatkossa suoritteesta aiheutuvat kuulutus- ja ilmoituskulut, jotka peritään nykyisin asiakkaalta erikseen.

Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 1 700 euroa (nykyisin 960 euroa).

Sama perustelu kuin edellä.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 2.1.3 suoritteen *maakaasun varastointi, ilmoitus* perusmaksuksi 370 euroa (nykyisin 335 euroa).

Suorite vastaa työmäärältään suoritetta maakaasun käyttöputkisto.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 2.1.14 suoritteiden *käytönvalvojan pätevyyskoe, maakaasu* (nykyisin: *käytönvalvojan pätevyyskoe*) perusmaksuksi 120 euroa (nykyisin 165 euroa).

Maakaasua koskevan pätevyyskokeen suorittaminen ja maksaminen on digitalisoitu, joten tenttien valvomiseen ja tarkastamiseen käytetty työaika ja tenttipaikkavuokrat eivät enää rasita suoritehintaa.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 2.1.16 suoritteiden *muovisten maakaasuputkistojen asennusliike* perusmaksuksi 170 euroa (nykyisin 200 euroa).

Suoritteiden lupaprosessia on digitalisoitu.

Maksutaulukon kohdan 2.1.17 suorite *muovisten maakaasuputkistojen asennusliike, muutos* rajataan yleiskorotuksen ulkopuolelle suoritteiden digitalisoinnin johdosta, mutta siihen ei kohdisteta muuta alennusta.

## Maksutaulukon kohta 2.2

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 2.2.2 suoritteiden *LNG-terminaali ja -varasto, määräaikaistarkastus* (nykyisin: *LNG-terminaali, määräaikaistarkastus*) perusmaksuksi 1 690 euroa (nykyisin 780 euroa).

Suorite vastaa työmäärältään suoritetta LNG-terminaali, käyttöönottotarkastus. Nykyisen maksuasetuksen perusteella suoritetta laskutettaessa on jouduttu käyttämään perusmaksun lisäksi tuntihintaista lisämaksua.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 2.2.4 suoritteiden *varastointi, lupalaitos, määräaikaistarkastus* perusmaksuksi 820 euroa (nykyisin 335 euroa).

Suorite vastaa työmäärältään suoritetta varastointi, lupalaitos, käyttöönottotarkastus. Nykyisen maksuasetuksen perusteella suoritetta laskutettaessa on jouduttu käyttämään perusmaksun lisäksi tuntihintaista lisämaksua.

## RÄJÄHTEIDEN VALMISTUS JA KÄSITTELY

### Maksutaulukon kohta 4.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 4.1.3 suorite *räjähdevarasto, pysyvä* siten, että suoritteiden perusmaksu sisältäisi jatkossa suoritteesta aiheutuvat kuulutus- ja ilmoituskulut, jotka peritään nykyisin asiakkaalta erikseen.

Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 570 euroa (nykyisin 350 euroa).

Ilmoituskulujen sisällyttämisellä varsinaiseen lupamaksuun sujuvoitetaan lupaprosessia.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 4.1.15 suoritteen *pätevyyskoe, räjähdemaal* perusmaksuksi 70 euroa (nykyisin 90 euroa).

Räjähdemaalaa koskevien pätevyyskokeiden suorittaminen ja maksaminen on digitalisoitu, joten tenttien valvomiseen ja tarkastamiseen käytetty työaika ja tenttipaikkavuokrat eivät enää kuormita suoritehintaa.

## BIOSIDIT

### Maksutaulukon kohta 6.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.1 suoritteen *tehoaineen ja edustavan valmisteen arviointi ensimmäisessä valmisteryhmässä* perusmaksuksi 170 000 euroa (nykyisin 144 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 370 000 euroa (nykyisin 338 000 euroa).

Suoritteen aikaansaaminen vaatii aikaisempaa enemmän työaika uusin riskinarviointiosa-alueiden johdosta.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.2 suoritteen *tehoaineen arviointi, kun kyseessä on mikro-organismi* (nykyisin: *tehoaineen arviointi, kun kyseessä on mikro-organismi* (art. 8)) perusmaksuksi 75 000 euroa (nykyisin 72 000 euroa) ja suoritteen enimmäismaksuksi 180 000 euroa (nykyisin 169 000 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.3 suoritteen *tehoaineen ja edustavan valmisteen arviointi seuraavissa valmisteryhmissä* perusmaksuksi 15 000 euroa (nykyisin 48 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 120 000 euroa (nykyisin 69 000 euroa).

Suoritteen perusmaksua ehdotetaan alennettavaksi, koska jokaisesta lisävalmisteryhmästä laskutetaan erikseen perusmaksu. Joissakin tapauksissa näiden lisävalmisteryhmien arviointi voidaan aikaansaada merkittävästi pienemmällä työmäärällä. Kokemuksen perusteella suoritteen enimmäismaksuja tulee kuitenkin korottaa, koska toisinaan lisävalmisteryhmien ja niihin liittyvien lukuisten käyttötarkoitusten arviointi saattaa vaatia merkittävästi suuremman työmäärän kuin mitä aikaisemmin on osattu ennakoida.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.4 suoritteen *uudelleenhyväksyminen ensimmäisessä valmisteryhmässä*, alakohdan *uusi arviointi* perusmaksuksi 170 000 euroa (nykyisin 144 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 370 000 euroa (nykyisin 338 000 euroa).

Suoritteen aikaansaaminen vaatii aikaisempaa enemmän työaika uusista riskinarviointiosa-alueista johtuen.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.4 suoritteen *uudelleenhyväksyminen ensimmäisessä valmisteryhmässä*, alakohdan *suppea lisäarviointi* perusmaksuksi 43 000 euroa (nykyisin 36 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 170 000 euroa (nykyisin 138 000 euroa).

Sama selitys kuin edellisen suoritteiden kohdalla.

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.5 suoritteiden *uudelleenhyväksyminen seuraavissa valmisteryhmissä* alakohdat *uusi arviointi ja suppea lisäarviointi*. Suoritteiden yläotsikko, *uudelleenhyväksyminen seuraavissa valmisteryhmissä*, säilyisi ennallaan. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 10 000 euroa (nykyisin 12 000 – 48 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 50 000 euroa (nykyisin 46 000 – 69 000 euroa).

Ehdotettu muutos alentaisi sekä suoritteiden perusmaksua että sen enimmäismaksua. Suoritteiden laskutusperuste on sama kuin suoritteella tehoaineen ja edustavan valmisteen arviointi seuraavissa valmisteryhmissä eli suoritemaksu peritään jokaisesta valmisteryhmästä erikseen.

Kokemus on osoittanut, että suoritteiden luokittelu uuteen arviointiin ja suppeaan lisäarviointiin on käytännössä vaikeaa.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.6 suoritteiden *tehoaineen arviointi biosidiasetuksen liitteeseen I hyväksymisen yhteydessä (ei koske tehoaineen lisäämistä ryhmään 6)* perusmaksuksi 35 000 euroa (nykyisin 31 300 euroa) ja enimmäismaksuksi 75 000 euroa (nykyisin 69 000 euroa).

Kokemus on osoittanut, että nykyiset suoritteiden nykyiset maksut eivät riitä kattamaan niiden aikaansaamisen vaatimaa työaika.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.7 suoritteiden *arviointi tehoaineen hyväksymisen muutoksesta, joka on muu kuin valmisteryhmän lisäys* perusmaksuksi 10 500 euroa (nykyisin 10 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 75 000 euroa (nykyisin 69 000 euroa).

Sama perustelu kuin edellä.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.8 suoritteiden *tehoaineen lähtöaineen arviointi ja/tai tehoaineen, lähtöaineen ja menetelmän yhdistelmän arviointi* perusmaksuksi 15 000 euroa (nykyisin 10 000 euroa) ja suoritteiden enimmäismaksuksi 185 000 euroa (nykyisin 169 000 euroa).

Kokemus on osoittanut, että suoritteiden perusmaksu ja enimmäismaksu ovat riittämättömät.

## Maksutaulukon kohta 6.2

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2 suorite *valmisteen arviointi unionin luvan yhteydessä arvioinnista vastaavana viranomaisena\** ja muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2 seuraavia suoritenimiä siten, että unionin lupaa koskeva suorite sisällytetään jatkossa näihin suoritteisiin (uusi suoritenimi alleviivattu):

*valmisteen lupa viitejäsenvaltiona\* -> 6.2.1 Valmisteen lupa viitejäsenvaltiona\* tai valmisteen arviointi unionin luvassa\**

Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 33 000 euroa (nykyisin 31 300 euroa) ja enimmäismaksuksi 130 000 euroa (nykyisin 96 000 euroa).

*valmisteen lupa viitejäsenvaltiona, kun valmiste ja ehdotetut käytöt on arvioitu tehoaineen arvioinnin yhteydessä\* -> 6.2.2 Valmisteen lupa viitejäsenvaltiona\* tai valmisteen arviointi unionin luvassa\*, valmiste ja käytöt arvioitu tehoainearvioinnissa*

Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 16 000 euroa (nykyisin 10 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 65 000 euroa (nykyisin 19 200 euroa).

*valmisteen uudelleenarviointi viitejäsenvaltiona\* -> 6.2.3 Valmisteen luvan uusiminen viitejäsenvaltiona\* tai valmisteen uudelleenarviointi unionin luvassa\**

Suoritteen alakohdan *uusi arviointi* perusmaksuksi ehdotetaan 24 500 euroa (nykyisin 23 500 euroa) ja enimmäismaksuksi 130 000 euroa (nykyisin 72 000 euroa); suoritteen alakohdan *suppea lisäarviointi* perusmaksuksi ehdotetaan 8 000 euroa (nykyisin 7 800 euroa) ja enimmäismaksuksi 75 000 euroa (nykyisin 72 000 euroa).

Kyseessä ovat saman työmäärän vaativat, mutta eri lainsäädännön kohtaan perustuvat samankaltaiset suoritteet. Suoritteiden yhdistämisellä pyritään harmonisoimaan kyseisten suoritteiden hinnoittelua. Samalla muutetaan suoritemaksuja vastaamaan paremmin suoritteiden aikaansaamisen vaatimaa työmäärää.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.4 suoritteen *valmisteen väliaikainen lupa (art. 55(2))\** perusmaksuksi 33 000 euroa (nykyisin 31 300 euroa) ja enimmäismaksuksi 130 000 euroa (nykyisin 96 000 euroa).

Suoritteesta perittävät maksut ovat osoittautuneet riittämättömiksi.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.5 suoritteen *valmisteen väliaikainen lupa, valmiste ja käytöt arvioitu tehoainearvioinnissa (nykyisin: valmisteen väliaikainen lupa, kun valmiste ja ehdotetut käytöt on arvioitu tehoaineen arvioinnin yhteydessä\*)* perusmaksuksi 16 000 euroa (nykyisin 10 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 65 000 euroa (nykyisin 19 200 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.8 suoritteen *valmisteen lupa, yksinkertaistettu lupamenettely\** perusmaksuksi 5 300 euroa (nykyisin 5 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 12 000 euroa (nykyisin 9 600 euroa).

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2 suorite *valmisteen hyväksyminen yksinkertaistetulla lupamenettelyllä (art. 26), kun valmiste ja ehdotetut käytöt on arvioitu tehoaineen arvioinnin yhteydessä\**. Suorite on tarpeeton, koska tehoaineen arviota ei yleensä ole olemassa, eikä suoritteelle näin ollen ole käyttöä.

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2 suoritteen *valmisteen uudelleenhyväksyminen yksinkertaistetulla lupamenettelyllä\** alakohdat *uusi arviointi ja suppea lisäarviointi*. Suoritteen uudeksi nimeksi ehdotetaan: *valmisteen luvan uusiminen, yksinkertaistettu lupamenettely\**.

Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 2 650 euroa (nykyisin uuden arvioinnin perusmaksu 2 500 euroa) ja enimmäismaksuksi 6 000 euroa (nykyisin uuden arvioinnin enimmäismaksu 4 800 euroa).

Kokemus on osoittanut, että nykyisen maksuasetuksen suppea lisäarviointi ei riitä kattamaan siitä aiheutuvia kuluja.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.10 suoritteiden *saman valmisteen lupa (komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 414/2013) menettelyn määrittämisestä luvan antamiseksi samoille biosidivalmisteille Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 528/2012 mukaisesti\** nimeksi: *Saman valmisteen lupa tai luvan uusiminen ilman uudelleenarviointia\**

Ehdotetaan suoritteiden perusmaksuksi 1 675 euroa (nykyisin 1 600 euroa) ja suoritteiden enimmäismaksuksi 3 150 euroa (nykyisin 3 000 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.11 suoritteiden *saman valmisteen uusiminen\** nimi ja sisältö seuraavasti: *Saman valmisteen uudelleenarviointi tai merkittävä muutos\**

Ehdotetaan suoritteiden perusmaksuksi 8 000 euroa (nykyisin 1 600 euroa) ja suoritteiden enimmäismaksuksi 75 000 euroa (nykyisin 7 800 euroa).

Suoritteiden sisällön muuttaminen edellyttää suoritteiden perusmaksun ja enimmäismaksun huomattavaa muuttamista.

Saman valmisteen uudelleen arviointi tai merkittävä muutos voi vastata työmäärältään valmisteen arviointia viitejäsenvaltiona. Säädöstulkinnan kehittymisen myötä on havaittu, että aiemmin samana valmisteenä hyväksytyt valmisteet voi muuttua vastaavan tyyppiseksi hakemukseksi kuin valmisteen uudelleen arviointi viitejäsenvaltiona.

### Maksutaulukon kohta 6.3

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 6.3 suorite *valmisteen arviointi viitejäsenvaltiona (esim. useita tehoaineita sisältävä valmiste tai usean valmisteryhmän arviointi)*.

Suorite sisällytetään maksutaulukon kohdan 6.2 suoritteisiin korottamalla niiden suoritteiden enimmäismaksuja.

### Maksutaulukon kohta 6.5

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.5 suoritteiden *lupa valmisteen poikkeukselliseen käyttöön (art. 55 (1))* nimeksi: *valmisteen salliminen rajoitettuun ja valvottuun käyttöön (art. 55(1))*

Suoritteiden nimi muutetaan vastaamaan asetuksen sanamuotoa. Kyseessä ei ole varsinainen lupamenettely, joten suoritenimestä poistetaan sana lupa.

Lisäksi ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden perusmaksuksi 500 euroa (nykyisin 3 000 euroa) ja suoritteiden enimmäismaksuksi 10 000 euroa (nykyisin 5 800 euroa).

Kokemus on osoittanut, että suoritteiden hintahaitaria on muutettava molemmista päistä vastaamaan työmäärältään vaihtelevia tapauksia.

### Maksutaulukon kohdat 6.7. ja 6.8

Ehdotetaan lisättäväksi uusi suorite *biosidiasetuksen art. 55(3) mukainen lupa\**

uudeksi maksutaulukon kohdaksi 6.7 siten, että nykyinen maksutaulukon kohta 6.7 ja sen alakohdat muuttuisivat kohdaksi 6.8 ja maksutaulukon numerointi muuttuisi siitä eteenpäin vastaavasti.

Uuden suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 500 euroa ja lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti. Suoritteen enimmäismaksun määrittelemineen on tässä vaiheessa vielä mahdotonta.

Artiklan 55(3) mukaiselle suoritteelle ei ole aiemmin määritelty maksua

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.8 suoritteen *lupaa koskeva muutos (koskee kohtia 6.2 ja 6.4)*, kohdan 6.8.2 *vähäinen muutos viitejäsenvaltiona* (nykyisin: *vähäinen muutos*) perusmaksuksi 3 300 euroa (nykyisin 10 % perusmaksusta) ja enimmäismaksuksi 13 000 euroa (nykyisin 50 % perusmaksusta).

Suoritteen sisällön muutos edellyttää sitä koskevien maksujen muuttamista.

Ehdotetaan lisättäväksi uusi suorite maksutaulukon kohdaksi 6.8.3: *vähäinen muutos: sama valmiste, yksinkertaistettu lupa, vastavuoroiset luvat*.

Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 500 euroa, lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja suoritteen enimmäismaksuksi 3 150 euroa.

Ehdotetaan uuden suoritteen lisäämistä maksutaulukon kohdaksi 6.7.5: *muut maksulliset biosidien valmistelupiin liittyvät viranomaistehtävät*.

Suoritteen hinnaksi ehdotetaan tuntiperusteista veloitusta 104 euroa/tunti.

Uutta suoritetta käytettäisiin esimerkiksi Brexit-valmisteiden teettämän ylimääräisen, ennakoimattoman työn laskuttamisessa, kuten vastavuoroisten peräkkäisten tunnustamisten kommentteihin vastatessa.

### Maksutaulukon kohta 7.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 7.1 suoritteen valmisteen hyväksyminen enimmäismaksuksi 24 000 euroa (nykyisin 11 000 euroa).

Kokemus on osoittanut, että suoritteen nykyinen enimmäismaksu ei ole riittävä.

### Maksutaulukon kohta 7.2

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdasta 7.2 *valmisteperheen määrittely*

Suoritteen mukaista erillistä toimenpidettä valmisteperheen määrittelemineen ei ole enää olemassa. Mikäli lupahakemus koskee valmisteperhettä, määritellään valmisteperhe ja käsitellään osana valmisteen hyväksymistä.

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdasta 7.3 *valmisteperheen määrittelyn piirin kuuluvan valmisteen hyväksyminen*.

Peruste suoritteen poistamiselle sama kuin suoritteen 7.2 kohdalla.

Ehdotetaan maksutaulukon kohdan 7.4 valmisteen uudelleenhyväksyminen perusmaksun muuttamista nykyisen prosenttiperusteisen sijaan euromääräiseksi siten, että suoritteen perusmaksu olisi 3 000 euroa, joka vastaa nykyistä prosenttiperusteista perusmaksua (nykyisin 50 % perusmaksusta) ja suoritteen enimmäismaksu olisi 12 000 euroa (nykyisin perusmaksu).

Maksutaulukon kohdan 7.4 suoritetta sovelletaan, kun maksutaulukon kohdan 7.1 mukaisesti hyväksytty valmiste hyväksytään uudelleen.

Ehdotetaan maksutaulukon suoritteen 7.5 päätöksen olennainen muutos perusmaksun muuttamista nykyisen prosenttiperusteisen sijaan euromääräiseksi siten, että suoritteen perusmaksu olisi 3 000 euroa (nykyisin 50 % perusmaksusta) ja suoritteen enimmäismaksuksi ehdotetaan 6 000 euroa (nykyisin perusmaksu).

Ehdotetaan maksutaulukon kohdan 7.6 päätöksen vähäinen muuttamista nykyisen prosenttiperusteisen sijaan euromääräiseksi siten, että suoritteen perusmaksu olisi 600 euroa (nykyisin 10 % perusmaksusta) ja suoritteen enimmäismaksu olisi 3 000 euroa (nykyisin 50 % perusmaksusta).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohta 7.7 päätöksen teknisestä tai vastaavasta syystä aiheutuva muuttaminen perusmaksuksi 300 euroa (nykyisin 260 euroa).

Suoritteen nykyinen perusmaksu on osoittautunut riittämättömäksi suoritteen vaatimaan työmäärään nähden.

## KASVINSUOJELUAINEET

### Maksutaulukon kohta 8.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.1.2 suoritteen *kemialliset tehoaineet* enimmäismaksuksi 390 000 euroa (nykyisin 338 000 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.1.3 suoritteen *tehoaineen uudelleenarviointi* (art. 14, 15) perusmaksuksi 180 000 euroa (nykyisin 144 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 390 000 euroa (nykyisin 338 000 euroa).

Kokemus on osoittanut, että tehoaineiden nykyiset enimmäismaksut ovat riittämättömiä. Tehoaineiden tutkimusvaatimukset ovat lisääntyneet, joten suoritteen aikaansaaminen vaatii entistä enemmän työaikaa.

Tehoaineen uudelleenarvioinnin osalta myös suoritteen perusmaksu on osoittautunut riittämättömäksi.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.1.6 suoritteen *tehoaineen vastaavuuden arviointi* enimmäismaksuksi 15 000 euroa (nykyisin 10 000 euroa).

Suoritteen enimmäismaksu on osoittautunut riittämättömäksi.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohdaksi 8.1.7 uusi suorite *torjunta-ainejäämien enimmäismäärien arviointi (torjunta-ainejäämäasetus (EY) 396/2005)* maksutaulukon kohtaan 8.1.

Suoritteen maksuksi ehdotetaan tuntihintaista lisämaksua 104 euroa/tunti. Suoritteen laskutus perustuu torjunta-ainejäämäasetuksen (EY) 396/2005 artiklaan 42. Rutiininomaista torjunta-aineiden enimmäismäärien arviointia koskevat kyseisen asetuksen artiklat 6-10 ja lisäksi kyseisen asetuksen artiklat 12 ja 43, kun Suomi on tehoaineen esittelijävaltio ja Euroopan elintarviketurvallisuusviranomainen (EFSA) vaatii Suomelta työpanosta asiassa.

Kyseinen tehtävä siirtyi kasvinsuojelulain 26 a § 1 mom 2 kohdan nojalla Ruokavirastosta Tuksiin vuonna 2020.

### Maksutaulukon kohta 8.2

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.2.1 valmisteiden lupa, suoritteen *vyöhykearviointi, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.1)* enimmäismaksuksi 125 000 euroa (nykyisin 85 000 euroa).

Suoritteen enimmäismaksu on osoittautunut riittämättömäksi.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.2.2 uusi suorite *vyöhykearvioinnin lisäarviointi, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.1)*. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 10 000 euroa, lisämaksuksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 30 000 euroa.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.2.5 uusi suorite *vyöhykearviointi, Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.2), yksi käyttökohde tai yksinkertainen valmiste*. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 1 200 euroa, lisämaksuksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 3 000 euroa.

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 8.2 suorite *väliaikainen lupa (art. 30)*. Suoritteen poistuminen perustuu EU:n kasvinsuojelulainasetuksessa annettuun säännökseen.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.2.9 uusi suorite *Geneerinen valmiste, artiklan 34 mukainen lupa*. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 6 600 euroa, lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja suoritteen enimmäismaksuksi 15 000 euroa.

Suorite koskee geneeristen valmisteiden hakemuksia, jotka voidaan vapauttaa oman tutkimusaineiston toimittamisesta, koska käytettävissä on jo tutkimusaineisto, jolla ei ole tietosuojaa.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.2.10 uusi suorite *vähäriskinen valmiste (art. 47), Suomi esittelevänä jäsenvaltiona*. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 5 000 euroa, lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 30 000 euroa.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohdan 8.2.12 suoritteen *poikkeusluvat kasvinsuojelun hätätilanteissa (120 vrk) (art. 53)* (nykyisin: *kasvinsuojelun hätätilanteet (120 vrk) (art.53)*) tuntihintainen lisämaksu 104 euroa/tunti ja enimmäismaksu 5 000 euroa.

Kokemus on osoittanut, että suoritteen nykyinen perusmaksu ei ole ollut riittävä kaikkien tapausten kohdalla.

### Maksutaulukon kohta 8.3

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.3.1 suoritteiden *vyöhykearviointi, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.1, 43)* enimmäismaksuksi 100 000 euroa (nykyisin 85 000 euroa).

Suoritteiden nykyinen enimmäismaksu on osoittautunut riittämättömäksi.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.3.3 uusi suorite *vyöhykearvioinnin lisäarviointi, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.1)*. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 10 000 euroa, lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 30 000 euroa.

Suoritetta sovellettaisiin silloin, kun Suomi on tehnyt vyöhykearvioinnin samasta valmisteesta aiemmin, jolle nyt haetaan uutta käyttökohdetta.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.3.5 uusi suorite *vyöhykearviointi, Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.2, 43), yksi käyttökohde tai yksinkertainen valmiste*. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 1 200 euroa, lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 3 000 euroa.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.3.7 uusi suorite *geneerinen valmiste, art. 34 mukainen lupa*. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 6 600 euroa ja lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 15 000 euroa.

Suorite koskee geneeristen valmisteiden uusimisia, jotka voidaan vapauttaa oman tutkimusaineiston toimittamisesta, koska käytettävissä on jo tutkimusaineisto, jolla ei ole tietosuojaa.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.3.10 uusi suorite *vähäriskinen valmiste, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona*. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 5 000 euroa, lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 30 000 euroa.

Vähäriskisen valmisteen uusimisen vaatima työmäärä vaihtelee huomattavasti riippuen siitä, toimiiko Suomi esittelevänä jäsenmaana vai ei.

#### Maksutaulukon kohdat 8.4 ja 8.5

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohta 8.4 ja siirrettäväksi sen sisältö kokonaisuudessaan tarkennettuna maksutaulukon kohtaan 8.5. Samassa yhteydessä nykyisen maksutaulukon kohdan 8.5 yläotsikkoa tarkennetaan säädösviittauksilla ja lisäksi nykyisen maksutaulukon kohdan 8.5 suoritteiden sisältö kuvataan tarkemmin maksutaulukkoon.

Muutos vaikuttaa myös maksutaulukon numerointiin; maksutaulukon kohdan 8.5 numeroksi tulisi 8.4 jne.

Ehdotus uudeksi maksutaulukon kohdaksi 8.4:

*8.4 Lupaa koskeva muutos (art. 33, 44, 45, 51)*

*8.4.1 Käytön laajentaminen; useita käyttökohteita (art. 33)*

*8.4.2 Käytön laajentaminen; yksittäinen käyttökohde (art. 33)*

*8.4.3 Käytön laajentaminen; vähäinen käyttötarkoitus (art. 51)*

8.4.4 Pieni muutos, esim. valmisteen pieni koostumuksen muutos, valmisteen nimen, valmistuspaikan, luvanhaltijan tai luvanhaltijan nimen muutos, tehoaineen uuden valmistuspaikkailmoituksen tarkastaminen (art. 45)

8.4.5 Suuri muutos, esim. valmisteen suuren koostumuksen muutoksen arviointi (art. 44, 45)

Käytön laajentamista koskien suoritteiden hintoihin ei ehdoteta muutoksia, mutta suoritteen *pieni muutos* maksuja ehdotetaan muutettavaksi siten, että pienen muutoksen perusmaksuksi tulisi 450 euroa (nykyisin 350 euroa), lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 2 500 euroa (nykyisin 1 500 euroa). Lisäksi suoritteelle *suuri muutos* ehdotetaan lisättäväksi lisämaksullinen tuntihinta 104 euroa/h ja enimmäismaksu, 10 000 euroa.

Maksutaulukon kohtien 8.4 ja 8.5 yhdistämisellä halutaan koota kaikki luvan muuttamista koskevat suoritteet saman otsikon alle. Esimerkkitapausten avulla pyritään siihen, että muutosta koskevat suoritteet olisivat mahdollisimman yksiselitteisesti tulkittavissa.

#### Maksutaulukon kohta 8.5

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.5.1 suoritteen *päätös luokituksen ja merkintöjen tarkastamisesta / valmiste* (nykyisin: *päätös luokituksen tarkastamisesta / valmiste*) perusmaksuksi 1 000 euroa (nykyisin 600 euroa), lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti ja enimmäismaksuksi 3 000 euroa (nykyisin 2 300 euroa).

Suoritteen nykyiset maksut ovat osoittautuneet riittämättömiksi.

#### Maksutaulukon kohta 8.6

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.6.1 suoritteen *tutkimus- ja kehitystarkoituksiin suoritettavien kokeiden lupa* (art. 54) (nykyisin: *tutkimus- ja kehitystarkoituksiin suoritettavien kokeiden lupa/valmiste* (art. 54)) suoritteen enimmäismaksuksi 15 000 euroa (nykyisin 1 000 euroa).

Suoritteen enimmäismaksun korotuksella varaudutaan siihen, että koelupa voi jossakin tapauksissa edellyttää laajaa terveys- ja ympäristöriskien arviointia, mikä lisää suoritteen aikaansaamiseksi vaa-dittavaa työmäärää huomattavasti.

#### Maksutaulukon kohta 8.8

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 8.8.1 suorite *kasvinsuojeluaineiden käsittelyä ja käyttöä koskevan koulutuksen järjestäjän ja koulutusohjelman hyväksyminen* siten, että suoritenimestä poistetaan sana koulutusohjelma – uusi suoritenimi olisi siis: *kasvinsuojeluaineiden käsittelyä ja käyttöä koskevan koulutuksen järjestäjän hyväksyminen*.

Koulutusohjelmaa ei enää hyväksytä.

### KEMIKAALIEN TUOTEREKISTERI

#### Maksutaulukon kohta 11

Ehdotetaan poistettavaksi maksutaulukon kohdan 11 kemikaalien tuoterekisteri; ilmoitusten käsittely suorite *toiminnanharjoittajan ilmoitusten määrä 200 kpl ylittävältä osalta*.

Kemikaali-ilmoitusten digitalisointi on tehostanut toimintaa huomattavasti. Lisäksi kemikaali-ilmoitusten kokonaismäärä näyttäisi pysyvän nykyisellä tasolla, joten kemikaali-ilmoituksia koskeva ensimmäinen maksuluokka; suorite toiminnanharjoittajan ilmoitusten määrä 1-200 kpl riittää jatkossa kattamaan kemikaali-ilmoitusten käsittelystä aiheutuvat kustannukset.

Toiminnanharjoittaja maksaisi jatkossa maksimissaan kahdestasadasta kemikaali-ilmoituksesta ja 200 kappaletta ylittävältä osalta kemikaali-ilmoituksen tekeminen olisi toiminnanharjoittajalle maksutonta. Yritykset, joilla on satoja kemikaali-ilmoituksia, hoitavat kemikaali-ilmoitukset ammattimaisesti, mikä heijastuu kemikaali-ilmoitusten parempana laatuna ja vähentää näin ilmoitusten käsittelyyn tarvittavaa työaika. Tyypillisesti yritykset, joilla on vähän kemikaali-ilmoituksia, tarvitsevat puolestaan enemmän henkilökohtaista neuvontaa kemikaali-ilmoituksen täyttämiseen ja kemikaalilainsäädännön vaatimusten selvittämiseen.

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen toiminnanharjoittajan ilmoitusten määrä 1-200 kpl nimeksi *toiminnanharjoittajan kemikaali-ilmoitus* ja lisättäväksi maksutaulukkoon suoritteelle enimmäismaksu, 5 200 euroa vuodessa / toiminnanharjoittaja. Suoritteen kappalemääräinen perusmaksu ehdotetaan pidettäväksi ennallaan (26 euroa/kpl/v), eikä siihen kohdistettaisi yleiskorotusta.

Toiminnanharjoittajan kemikaali-ilmoituksen laskutusperuste säilyy nykyisellään; laskutus perustuu rekisterissä julkaistuna olevien pakollisten kemikaali-ilmoitusten kappalemäärään.

Jatkossa toiminnanharjoittajan tekemät kemikaali-ilmoitukset laskutettaisiin kerran vuodessa nykyisen kahden laskutuskerran sijaan, mikä osaltaan pienentää laskutuksesta aiheutuvia kustannuksia. Kemikaali-ilmoituksia ei katsota enää aiheelliseksi laskuttaa kahdessa erässä, suoritteen enimmäismaksuperusteen ollessa 200 kpl/v.

## SÄHKÖLAITTEISTOT

### Maksutaulukon kohta 12

Ehdotetaan, että maksutaulukon kohdan 12 suoritteisiin ei kohdenneta yleiskorotusta, maksutaulukon kohdan 12.6 suoritteita *turvallisuustutkimuksen järjestäminen, kysymyssarja* ja maksutaulukon kohdan 12.7 suoritteita *lausunto tai vastaava* lukuun ottamatta, koska näiden suoritteiden lupaprosessia on digitalisoitu. Tässä vaiheessa näihin digitalisoituihin suoritteisiin ei kohdenneta vielä muuta hinnanalennusta.

## HISSIT

### Maksutaulukon kohta 13

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 13.1 suoritteen *ilmoitus hissitöistä* perusmaksuksi 100 euroa (nykyisin 105 euroa).

Suoritehintamuutoksella yhtenäistetään digitalisoitujen suoritteiden maksuja.

Ehdotetaan rajattavaksi maksutaulukon kohdan 13.2 ja 13.3 suoritteet *ilmoitus hissitöistä, muutos ja hissiturvallisuustutkinto* yleiskorotuksen ulkopuolelle, koska näiden suoritteiden käsittelyä on digitalisoitu.

Suorite *hissiturvallisuustutkinto* sisältää digitalisoinnista huolimatta manuaalisia työvaiheita toisin kuin muut eTentti-järjestelmään siirtyneet tentit, joten siitä syystä sen suoritehintaa ei ole mahdollista vielä tässä vaiheessa yhtenäistää muita eTentti-järjestelmässä suoritettavia tenttejä vastaavaksi.

## KAIVOKSET

### Maksutaulukon kohta 17.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 17.1 varauspäätösten lupamaksuja siten, että lupamaksut sisältävät luvan kuuluttamisesta ja ilmoittamisesta aiheutuneet kustannukset, jotka on aiemmin peritty tapauskohtaisesti erikseen asiakkaalta.

Suoritteen varauspäätös, alakohdan *pinta-ala < 100 km<sup>2</sup>* perusmaksuksi ehdotetaan 1 700 euroa (nykyisin 1 250 euroa) ja alakohdan *pinta-ala > 100 km<sup>2</sup>* perusmaksuksi ehdotetaan 2 900 euroa (nykyisin 2 300 euroa).

Suoritteen *varauspäätöksen raukeaminen* perusmaksuksi ehdotetaan 900 euroa (nykyisin 520 euroa).

Ilmoituskulujen sisällyttämisellä varsinaiseen lupamaksuun sujuvoitetaan lupaprosessia.

### Maksutaulukon kohta 17.2

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 17.2 malminetsintäsuoritteen yläotsikko siten, että ennakkomaksun osuus olisi jatkossa 40 % perusmaksusta (nykyisin 20 % perusmaksusta) ja poistetaan poikkeuksellisen puutteellista hakemusta koskeva lause.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 17.2 suoritteen malminetsintälupa maksuja siten, että lupamaksut sisältäisivät luvan kuuluttamisesta ja ilmoittamisesta aiheutuneet kustannukset, jotka on aiemmin peritty tapauskohtaisesti erikseen asiakkaalta.

Maksutaulukon kohdan 17.2.1 suoritteen *malminetsintälupa* alakohdan *< 1000 ha* perusmaksuksi ehdotetaan 3 950 euroa (nykyisin 3 100 euroa), alakohdan *1001-2000 ha* perusmaksuksi 7 300 euroa (6 300 euroa), alakohdan *2001-4000 ha* perusmaksuksi 9 400 euroa (nykyisin 8 300 euroa) ja alakohdan *> 4000 ha* perusmaksuksi 11 600 euroa (nykyisin 10 400 euroa).

Maksutaulukon kohdan 17.2.2 suoritteen *malminetsintäluvan voimassaolon jatkaminen* perusmaksuksi ehdotetaan 3 950 euroa (nykyisin 3 100 euroa).

Maksutaulukon kohdan 17.2.3 suoritteen *malminetsintäluvan raukeaminen* perusmaksuksi ehdotetaan 2 350 euroa (nykyisin 1 560 euroa).

Maksutaulukon kohdan 17.2.4 suoritteen *malminetsintäluvan muuttaminen*, alakohdan *pieni muutos* perusmaksuksi ehdotetaan 1 550 euroa (nykyisin 780 euroa) ja alakohdan *olennainen muutos* perusmaksuksi ehdotetaan 2 900 euroa (nykyisin 2 100 euroa).

Maksutaulukon kohdan 17.2.5 suoritteiden päätöksen täytäntöönpanoa muutoksenhausta huolimatta koskeva päätös (erillinen päätös) perusmaksuksi ehdotetaan 2 800 euroa (nykyisin 2 000 euroa).

Ilmoituskulujen sisällyttämisellä varsinaiseen lupamaksuun sujuvoitetaan lupaprosessia.

### Maksutaulukon kohta 17.3

Maksutaulukon kohdan 17.3 suoritteisiin ei liity ilmoitus- ja kuulutuskuluja.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 17.3.1 suoritteesta *kullanhuuhdontalupa* perittävä ennakkomaksu 40 prosenttiin (nykyisin 20 prosenttia).

Ennakkomaksun korotuksella pyritään vähentämään hakemuksia, jotka asiakas peruuttaa hakemusprosessin edetessä.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 17.3.2 uusi suorite *kullanhuuhdontalupa, koneellinen kaivu*; perusmaksusta 40 % peritään ennakkoon. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 1 700 euroa ja tuntihintaiseksi lisämaksuksi 104 euroa/tunti.

Suorite *kullanhuuhdontalupa, koneellinen kaivu* vaatii kullanhuuhdontaluvan lisäksi myös ympäristönsuojelulain mukaisen lupa- tai ilmoitusmenettelyn. Kokemus on osoittanut, että suoritteiden aikaansaaminen vaatii kaksinkertaisen työmäärän normaaliin kullanhuuhdontalupaan verrattuna.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 17.3.5 suorite *kullanhuuhdontaluvan muuttaminen, koneellinen kaivu*. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 840 euroa ja lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti.

Kokemus on osoittanut, että suoritteiden *kullanhuuhdontalupa, koneellinen kaivu* muuttaminen vaatii kaksinkertaisen työmäärän tavallisen kullanhuuhdontaluvan muuttamiseen verrattuna.

Ehdotetaan lisättäväksi uusi suorite maksutaulukon kohtaan 17.3.10 päätöksen täytäntöönpanoa muutoksenhausta huolimatta koskeva päätös (erillinen päätös).

Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 420 euroa ja lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 104 euroa/tunti. Suoritteiden vaatima työmäärä on vastaava kuin suoritteella *kullanhuuhdontaluvan muuttaminen*.

### Maksutaulukon kohta 17.4

Maksutaulukon kohdan 17.4 suoritteiden perusmaksuun ehdotetaan sisällytettävän tällä hetkellä erikseen tapauskohtaisesti laskutettavat ilmoitus- ja kuulutuskulut, lukuun ottamatta louhintakorvauksen vahvistamista koskevia suoritteita, koska niihin ei sisälly kuulutus- ja ilmoituskuluja.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohtaan 17.4.1 suoritteiden *kaivoslupa*, alakohdan < 50 ha perusmaksuksi 6 050 euroa (nykyisin 5 000 euroa), alakohdan 50-500 ha perusmaksuksi 11 300 euroa (nykyisin 10 000 euroa), alakohdan > 500 ha perusmaksuksi 21 750 (nykyisin 20 000 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohtaan 17.4.2 suoritteen *kaivoslupa, alueen muuttaminen* alakohdan < 50 ha perusmaksuksi 6 050 euroa (nykyisin 5 000 euroa) ja alakohdan > 50 ha perusmaksuksi 11 300 euroa (nykyisin 10 000 euroa).

Lisäksi ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohtaan 17.4.4 suoritteen Kaivosluvan määräysten tarkistaminen (kaivoslaki 62 §) perusmaksuksi 2 900 euroa (nykyisin 4 000 euroa). Suorite vastaa työmäärältään nykyisen maksutaulukon suoritetta *vakuuden sekä yksityisten ja yleisten etujen kannalta tarpeellisten määräysten tarkistaminen kaivoksille* ja suorite sisältää siitä aiheutuvat ilmoituskulut.

Ilmoituskulujen sisällyttämisellä varsinaiseen lupamaksuun sujuvoitetaan lupaprosessia.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohtaan 17.4.3 suoritteen *kaivosluvan raukeamisen lykkääminen* perusmaksuksi 6 050 euroa (nykyisin 5 000 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohtaan 17.4.5 suoritteen *kaivosluvan peruuttaminen* perusmaksuksi 6 050 euroa (nykyisin 5 000 euroa).

Maksutaulukon kohtaan 17.4.6 suoritteen *kaivostoiminnan lopettaminen* perusmaksuksi ehdotetaan 7 100 euroa (nykyisin 6 000 euroa).

Maksutaulukon kohtaan 17.4.8 suoritteen *päätöksen täytäntöönpanoa muutoksenhausta huolimatta koskeva päätös* (erillinen päätös) perusmaksuksi ehdotetaan 2 900 euroa (nykyisin 2 000 euroa).

Ehdotetaan poistettavaksi suorite *vakuuden sekä yksityisten ja yleisten etujen kannalta tarpeellisten määräysten tarkistaminen kaivoksille*, koska se on suoritteen *kaivosluvan määräysten tarkistaminen* tarkentamisen jälkeen tarpeeton.

#### Maksutaulukon kohta 17.5

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 17.5.1 suoritetta *luvan siirto (pl. kullanhuuhdonta)* siten, että suorite sisältäisi jatkossa myös siihen liittyvät ilmoituskulut, jotka on tähän mennessä laskutettu tapauskohtaisesti. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 2 000 euroa (nykyisin 1 600 euroa).

Ilmoituskulujen sisällyttämisellä varsinaiseen lupamaksuun sujuvoitetaan lupaprosessia.

Muista maksutaulukon kohdan 17.5 suoritteista ei aiheudu ilmoituskuluja.

#### Maksutaulukon kohta 17.6

Maksutaulukon kohdan 17.6 suoritteisiin ei liity ilmoitus- ja kuulutuskuuluja.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 17.6.1 suoritteen *todistus hyväksytystä vastuuhenkilön kokeesta* nimeksi *pätevyyskoe, kaivosturvallisuus*.

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen perusmaksuksi 120 euroa (nykyisin 170 euroa). Suorite on digitalisoitu osaksi eTentti-järjestelmää.

## KYLMÄLAITEASIA

### Maksutaulukon kohta 18

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 18.2 suoritteiden *kylmälaiteliikkeen muutosilmoitus* perusmaksuksi 60 euroa (nykyisin 75 euroa).

Yhtenäistetään digitalisoitujen suoritteiden maksuja.

Ehdotetaan, että maksutaulukon kohdan 18.1 ja 18.3 suoritteet *kylmälaiteliikkeen todistusta koskeva päätös* ja *kylmäalan pätevyystodistusta tai sen muuttamista koskeva päätös* rajataan yleiskorotuksen ulkopuolelle, koska niitä koskevaa lupaprosessia on digitalisoitu. Tässä yhteydessä niihin ei kohdenneta kuitenkaan vielä muuta hinnantarkistusta.

## MITTAUSLAITTEET

### Maksutaulukon kohta 20

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 20.1 suoritteiden *huoltoliikkeen hyväksyminen* perusmaksuksi 730 euroa (nykyisin 550 euroa) ja lisättäväksi suoritteelle lisämaksullinen tuntihinta 104 euroa/tunti.

Suoritteiden nykyinen perusmaksu on osoittautunut riittämättömäksi.

Huoltosinetöinti on varmennuksen korvaava toimenpide. Huoltoliikkeen hyväksyntäprosessissa pyritään varmistamaan toimijan kyky tuottaa samantasoista huoltosinetöinnin teknistä tasoa kuin saadaan varsinaisilta akkreditoituilta tarkastuslaitoksilta. Huoltosinetöinti pitää mittauslaitteen sine-töinnin edellyttämässä kunnossa seuraavaan lakisääteiseen varmennukseen saakka.

## JALOMETALLITUOTTEET

### Maksutaulukon kohta 21

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 21 jalometallituotteet, suoritteiden *rekisteröinti* perusmaksuksi 150 euroa (nykyisin 170 euroa).

Suoritteiden lupaprosessia on digitalisoitu.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 21 suoritteiden *nimileiman hyväksymispäätöksen muutos* ja *nimileiman rekisteröinnin vahvistaminen* perusmaksuksi 100 euroa (molemmissa perusmaksu nykyisin 110 euroa).

Suoritteiden lupaprosessia on digitalisoitu.

## PELASTUSTOIMEN LAITTEISTOT

### Maksutaulukon kohta 22

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 22 alakohdan 22.1.1 suoritteiden *asennus- ja huoltoliikeilmoitus* perusmaksuksi 170 euroa (nykyisin 200 euroa).

Suoritteiden lupaprosessia on digitalisoitu.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 22 alakohdan 22.2.1 suoritteiden *asennus- ja huoltoliikeilmoitus* perusmaksuksi 170 euroa (nykyisin 200 euroa).

Sama selitys kuin kohdassa 22.1.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 22 alakohdan 22.3.1 suoritteiden *huolto- ja tarkastusliike, ilmoitus* perusmaksuksi 170 euroa (nykyisin 200 euroa).

Sama selitys kuin kohdassa 22.1.1

Näitä asennus- ja huoltoliikeilmoituksia sekä huolto- ja tarkastusliikeilmoitusta koskevat *muutosilmoitukset* rajataan yleiskorotuksen ulkopuolelle suoritteiden digitalisoinnin johdosta, mutta niihin ei kohdisteta muuta hinnantarkistusta.

#### 5.4 Maksutaulukon soveltamismääräykset

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon soveltamismääräyksiin uusi kohta, yleistä, ensimmäiseksi kohdaksi ja lisäksi ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon soveltamismääräysten numerointitapa.

## 5 Valmistelu

Asetusehdotus on valmisteltu työ- ja elinkeinoministeriössä Tukesin tekemän ehdotuksen perusteella. Luonnos on ollut lausuntokierroksella 12.11.-3.12.2021. Lausuntoa pyydettiin seuraavilta tahoilta:

Ahvenanmaan maakunta  
 Elinkeinoelämän keskusliitto EK  
 Energiateollisuus ry  
 Infra ry  
 Kaivosteollisuus ry  
 Kasvinsuojeluteollisuus ry  
 Kaupan liitto ry  
 Kemianteollisuus ry  
 Kosmetiikka- ja hygieniateollisuus ry  
 Lapin Kullankaivajain Liitto ry  
 Liikenne- ja viestintäministeriö  
 Maa- ja metsätalousministeriö  
 Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry  
 Metsäteollisuus ry  
 Sosiaali- ja terveysministeriö  
 Suomen Biokierto ja Biokaasu ry  
 Suomen Hissiyhdistys ry  
 Suomen kaasuyhdistys ry  
 Suomen kuntaliitto

Sähkö- ja teleurakointiliitto STUL  
 Sähkötarkastusyhdistys SÄTY ry  
 Sähköteknisen kaupan liitto  
 Teknisen kaupan liitto  
 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto  
 Valtiovarainministeriö  
 Ympäristöministeriö  
 Öljy- ja kaasutekniikka ry

Lausunnon antoivat Elinkeinoelämän keskusliitto EK, Kaivosteollisuus ry, Kasvinsuojeluteollisuus ry, Kaupan Liitto ry ja Teknisen Kaupan Liitto ry yhdessä, Kemianteollisuus ry, Lapin Kullankaivajain Liitto ry, maa- ja metsätalousministeriö, sisäministeriö, Suomen kuntaliitto, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, ympäristöministeriö ja valtionvarainministeriö.

Elinkeinoelämän keskusliitto ry, sisäministeriö, Suomen kuntaliitto ja ympäristöministeriö ilmoittivat, että niillä ei ole lausuttavaa ehdotusluonnokseen. Moni lausunnonantaja piti ehdotusluonnosta ja digitalisoinnin tuomia muutoksia hyvänä.

Kaivosteollisuus ry kiinnitti huomiota lausunnossa kustannusten nousuun toimialalla ja julkisoikeudellisista suoritteista perittävien maksujen vaikutusta niihin. Ehdotusluonnoksessa esitetyt toimialaa koskevat maksut vastaavat maksuperustelain 6 §:n mukaisesti omakustannusarvoa. Näin ollen kyseessä olevat julkisoikeudellisista suoritteista perittävät maksut eivät nosta yleistä hintatasoa.

Teknisen Kaupan Liitto ry., Kaupan Liitto ry. ja Kemianteollisuus ry. lausunnoissa kiinnitettiin huomiota myös kemikaalilupien hintoihin ja lausunnonantajat ovat esittäneet kemikaali-ilmoituksia koskevan maksun porrastamista siten, että 100-200 ilmoituksesta perittäisiin alennettu kappalehintaa.

Tukes on esittänyt digitalisoinnin tuoman hyödyn kohdentamista maksuihin siten, että maksu on kokonaan poistettu 200 kappaletta ylittävistä ilmoituksista ja alle 200 olevien ilmoitusten osalta maksuihin ei ole toteutettu yleiskorotusta. Tämä perustuu muistiossa kerrottuihin syihin: ”*Yritykset, joilla on satoja kemikaali-ilmoituksia, hoitavat kemikaali-ilmoitukset ammattimaisesti, mikä heijastuu kemikaali-ilmoitusten parempana laatuna ja vähentää näin ilmoitusten käsittelyyn tarvittavaa työaikaa. Tyypillisesti yritykset, joilla on vähän kemikaali-ilmoituksia, tarvitsevat puolestaan enemmän henkilökohtaista neuvontaa kemikaali-ilmoituksen täyttämiseen ja kemikaalilainsäädännön vaatimusten selvittämiseen*”.

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Tukesin kommenttia asiaan. Tukesin mukaan esitetty ilmoitusmaksujen porrastus tukisi myös osaltaan digitalisoinnin hyötyjen kohdentamista tämän periaatteen mukaisesti. Porrastuksen toteuttaminen edellyttäisi kuitenkin myös laskutettavien ilmoitusten ylärajan nostamista, koska 100 % kustannusvastaavuus edellyttää kemikaali-ilmoitusten käsittelyn ja kemikaalirekisterin kustannusten kattamista, jolloin maksuista tulee kokonaisuutena kertyä niitä vastaava tuotto. Lisäksi uusien maksuluokkien luominen laskutusjärjestelmään edellyttäisi teknisiä tietojärjestelmämuutoksia, joiden kustannukset kertyisivät ilmoitusmaksuista katettaviksi. Tukesin ehdottama kattohinnan asettaminen on toteutettavissa kustannustehokkaasti nykyisiä järjestelmäasetuksia hyödyntäen, koska maksuluokkien rajat eivät muuttuisi. Tästä syystä maksuasetuksen voimaantuloaikataulun puitteissa Tukesilla ei ole mahdollisuutta suorittaa sellaista kustannuslaskentaa, jonka perusteella voitaisiin määritellä uudet porrastetut maksuluokat niin, että omakustannusperiaate toteutuisi. Ehdotukset otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon tulevia maksuasetusmuutoksia suunniteltaessa.

Lapin kullankaivajain liitto ry:n lausunnossa katsonut, että kullanhuuhdentalupiin kohdistuneet valitukset ovat lisänneet kaivosviranomaisen työmäärää. Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausunnon johdosta Tukesin huomiota asiaan. Tukesin mukaan he ovat tietoisia valitusten käsittelyn vaikutuksesta kaivosviranomaisen työmäärään ja lupakäsittelyn ruuhkautumisesta, sillä kullanhuuhdentaluvista ja muista kaivoslain perusteella myönnettävistä luvista tehdään runsaasti valituksia. Muutoksenhaku käsitellään kuitenkin maksuttomana viranomaistyönä eikä sen kustannuksia sisällytetä lupakäsittelystä perittäviin maksuihin.

Lapin kullankaivajain liitto ry:n lausunnossa katsotaan, ettei koneellista kullankaivuuta koskevien suoritteiden lisäämisellä maksuasetukseen ole kaivoslakiin pohjautuvaa perustaa, koska laissa ei ole erikseen määritelty lupamuotoa ”kullanhuuhdonta, koneellinen kullankaivu”. Ehdotetun uusien suoritteiden 17.3.2 Kullanhuuhdentalupa, koneellinen kaivu ja 17.3.5 ”Kullanhuuhdentaluvan muuttaminen, koneellinen kaivu” perusteena on kaivoslain (621/2011) 22 §:n lisäksi kaivoslain 54 §, jonka 2 momentin 1 kohdan mukaan kullanhuuhdentaluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset kullanhuuhdonnan ajankohdista ja menetelmistä. Kullanhuuhdonnan menetelmiä ovat koneellinen kullankaivuu ja ns. lapiokaivuu, joista koneellisen kaivuun ympäristö- ja häirtavaikutukset ovat merkittävästi suuremmat. Lupakäsittelyyn käytetyn työajan seurannan perusteella on osoittautunut, että ns. lapiokaivuuta koskevan kullanhuuhdentaluvan käsittelymaksu on kustannusvastaava. Koneellista kullankaivuuta koskevien lupahakemusten määrä on kasvanut merkittävästi viimeisen kahden vuoden aikana. Koneelliseen kaivuuseen oikeuttavan kullanhuuhdentaluvan käsittely on kuitenkin selkeästi työläämpää ja aiheuttaa lupaviranomaiselle suuremmat kustannukset. Jos kullanhuuhdentaluvan hinta määriteltäisiin kustannusvastaavasti suoritteeseen käytetyn keskimääräisen työajan perusteella, tämä merkittäisi lupamaksun tuntuvaa korotusta kaikkien luvanhakijoiden osalta, mitä voidaan pitää epäoikeudenmukaisena pelkkää lapiokaivumenetelmää käyttäville hakijoille. Koneelliseen kaivuuseen oikeuttavan kullanhuuhdentaluvan määrittely omaksi suoritteekseen mahdollistaa oikeasuhtaisen kustannuseurannan eri lupamuotojen osalta. Tämä edistää kustannusten oikeudenmukaista kohdentamista luvanhakijoille sekä lupamaksujen ennakoitavuutta ja läpinäkyvyyttä.

Tukesin mukaan suuremman työmäärän aiheuttamat kustannukset olisi mahdollista periä myös siten, että kullanhuuhdentaluvan perusmaksu olisi menetelmästä riippumatta sama, ja normaalia suurempaa työmäärää vastaavat kustannukset perittäisiin tuntiperusteisena lisämaksuna (104 €/h). Tukesin ehdottama hinnoittelu perustuu kuitenkin ennakoitua keskimääräistä työmäärää vastaavaan kiinteähintaiseen maksuun lupamaksujen ennakoitavuuden vuoksi. Kiinteähintainen maksu edistää myös lupaprosessin digitalisointia laskuttamisen osalta, mikä osaltaan hillitsee lupakäsittelyn kustannusten kasvamista.

Kasvinsuojeluteollisuus ry:n lausunnossa kiinnitetään huomiota siihen, että kasvinsuojeluaineiden hyväksynnit eivät ole valmistuneet EU:n kasvinsuojeluaineasetuksen mukaisessa aikataulussa. Tukesille on annettu lausunto tiedoksi toimenpiteitä varten. Tukes on vastauksessaan ilmoittanut, että se tunnistaa viiveet lupakäsittelyssä ja pyrkii korjaamaan tilanteeseen johtaneet syyt mahdollisimman pian.

Maa- ja metsätalousministeriö on kiinnittänyt huomioita lausunnossa maksuasetuksen liitteen kohtaan 8.1., jossa on ehdotus suoritemaksuksi tehoaineiden hyväksymishakemuksesta. Tukesin mukaan Tukesissa ei ole tähän mennessä ollut käsiteltävänä biologisen tehoaineen uudelleen arviointia, joten asia ei ole noussut maksuasetuksen valmistelussa esiin. Biologisen tehoaineen hyväksymishakemus on hinnoiteltu kemiallisen tehoaineen hyväksymishakemuksesta edullisemmaksi, joten myöskään sen uudelleenarvioinnin ei ole tarkoitus olla kalliimpi kuin hyväksymishakemuksen käsittely.

Biologisten tehoaineiden arviointi ei kuitenkaan ole yksinkertaista, minkä vuoksi Tukes katsoo, ettei biologisen tehoaineen uudelleen arviointiin tarvittava työmäärä merkittävästi poikkea hyväksymishakemuksen käsittelystä. Tämän vuoksi Tukesin antaman ehdotuksessa tarkoituksena on ollut, että kohtaa 8.1.2 sovellettaisiin sekä biologisen tehoaineen hyväksymishakemusten käsittelyyn että niiden uudelleenarviointiin. Maa- ja metsätalousministeriön antaman lausunnon sekä Tukesin antamien kommenttien nojalla maksutaulukkoon tehdään seuraavat muutokset:

Suoritteen 8.1.1 nimeksi muutetaan Biologiset tehoaineet, **hyväksymishakemus tai uudelleenarviointi**; perusmaksusta 20 000 peritään ennakkoon

Suoritteen 8.1.3 nimeksi muutetaan **Kemiallisen** tehoaineen uudelleenarviointi (art. 14, 15); perusmaksusta 20 000 peritään ennakkoon

Valtionvarainministeriö katsoi lausunnossaan, että mm. biosideja koskeva kohta, jossa esitettiin perittävän maksua asiantuntijatyöstä, jota tehtäisiin ennen hakemuksen jättämistä, on hallintolain 8 §:n mukaista neuvontaa. Esityksestä on poistettu kyseinen kohta sekä muut vastaavat kohdat valtiovarainministeriön lausunnon mukaisesti. Valtiovarainministeriö on myös pyytänyt arvioimaan, olisiko ennen asetuksen antamista muistio täydennettävissä suoriteryhmäkohtaisilla kustannusvastaavuustiedoilla. Jos tietoja ei pystytä tuottamaan, tulee jatkossa asetuksen liitemuistiossa esittää nämä suoriteryhmäkohtaiset arviot. Tukesin laskentajärjestelmästä ei voi saada aikataulun puitteissa suoritekohtaisia kustannuksia, jonka vuoksi muistiota ei pystytty tältä osin täydentämään.

Tukes on lausunnossaan esittänyt seuraavat tarkennukset ja korjaukset maksutaulukkoon, jotka ovat Tukesin esityksessä olleet päivittämättä. Maksutaulukkoa päivitetään muilta osin paitsi kemikaalililua koskeva muutosehdotus nimikkeeseen ”Hakemuksen vireilletuloa edeltävä asiantuntijatyö” jätetään edellisen kappaleen nojalla lisäämättä maksutaulukkoon.

Nimikkeen 2.1.1 nimeksi muutetaan ”Maakaasun varastointi, LNG-terminaali tai -varasto” (ehdotetussa maksutaulukossa: Maakaasun varastointi, LNG-terminaali ja varasto).

Nimikkeen 2.2.1 nimeksi muutetaan ”LNG-terminaali tai -varasto, käyttöönottotarkastus” (ehdotetussa maksutaulukossa: LNG-terminaali ja -varasto, käyttöönottotarkastus).

Nimikkeen 2.2.2 nimeksi muutetaan ”LNG-terminaali tai -varasto, määräaikaistarkastus” (ehdotetussa maksutaulukossa: LNG-terminaali ja -varasto, määräaikaistarkastus).

Nimikkeen 6.1.1 nimeksi muutetaan ”Hakemuksen vireilletuloa edeltävä asiantuntijatyö”.

Nimikkeen 8.3.3 Vyöhykearviointi, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona, esimerkkivalmiste tehoainearvioinnissa (art. 28, 36.1., 43) hinnaksi korjataan 27 200 euroa (ehdotetussa maksutaulukossa 27 000 euroa).

Nimikkeiden 8.8.1 Kasvinsuojeluaineiden käsittelyjä ja käyttöä koskevan koulutuksen järjestäjän hyväksyminen hinnaksi korjataan 440 euroa (ehdotetussa maksutaulukossa 430 euroa).

Nimikkeen 8.8.2 Kasvinsuojeluaineita koskevan tutkinnon järjestäjän hyväksyminen hinnaksi korjataan 440 euroa (ehdotetussa maksutaulukossa 430 euroa).

Nimikkeen 15.2 Ilotulitteen luokituksen hyväksyminen hinnaksi korjataan 170 euroa (ehdotetussa maksutaulukossa 165 euroa).

Maksutaulukon soveltamismääräysten kohdan 2.2 toiseen kappaleeseen lisätään viittaus maksutaulukon kohtaan 7. Tekstiä korjataan seuraavasti: ”Kohtien 6 ja 7 biosiditehoaineita ja -valmisteita koskevista suoritteista maksu voidaan jättää perimättä kokonaan tai osittain, mikäli kemikaalin tai biosidivalmisteen käyttö on vähäistä tai on jokin muu syy, jonka vuoksi maksua voidaan pitää kemikaalilain (599/2013) 54 §:n 2 momentin nojalla kohtuuttomana.”

## **6 Voimaantulo**

Asetus ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2022 ja olemaan voimassa kolmen vuoden ajan 31.12.2024 saakka. Merkittävin muutos Tukesin tehtäviin tällä aikavälillä tulee aiheutumaan kaivoslain muutoksesta, mikä aiheuttaa myös muutostarpeita maksuasetukseen. Muutokset voidaan tehdä alustavan arvion mukaisesti osittaismuutoksella ehdotettuun maksuasetukseen.