

Työ- ja elinkeinoministeriö
Energiaosasto
Jorma Aurela

16.2.2023

ESITTELYMUISTIO LOVIISA 1 JA LOVIISA 2 -YDINVOIMALAITOSYKSIKÖIDEN KÄYTTÖLUPAPÄÄTÖKSESTÄ

Yleistä

Fortum Power and Heat Oy (jäljempänä hakija) on hakenut ydinenergialain (990/1987, myöhemmin myös YEL) mukaista käyttö lupaa Loviisa 1 ja Loviisa 2 -ydinvoimalaitosyksiköille. Loviisa 1 ja Loviisa 2 -laitosyksiköt ovat vesihidasteisia ja -jäähdytteisiä painevesireaktoreita, jotka on kehitetty venäläisen VVER 440 -mallin pohjalta. Niiden nimellislämpöteho on 1500 megawattia ja nettosähköteho 507 megawattia. Käyttö lupaa haetaan ydinvoimalaitosyksiköiden energiantuotantoon enintään vuoden 2050 loppuun saakka ja edelleen käyttö lupaa laitosyksiköiden käytöstäpoistoon valmistautumisen edellyttämällä tavalla enintään vuoden 2055 loppuun saakka. Lisäksi Fortum hakee lupaa käyttää ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisia rakennuksia ja varastoja tarvittavine laajennuksineen vuoden 2090 loppuun saakka. Tällöin vuoden 2055 jälkeen voidaan esimerkiksi käytetyn polttoaineen välivarastoa käyttää ns. itsenäiskäytössä.

Nykyisin voimassa oleva lupa ulottuu Loviisa 1:n osalta vuoden 2027 loppuun asti ja Loviisa 2:n vuoden 2030 loppuun asti. Lupa matala- ja keskiaktiivisen ydinjätteen loppusijoituslaitoksen käyttöön käsitellään erillisenä asiana.

Sovellettavat lainkohdat

Ydinenergialain 16 §:n 1 momentin mukaan luvan ydinlaitoksen käyttämiseen myöntää valtioneuvosto. Lupa voidaan myöntää, jos lain 20 §:ssä ydinlaitoksen käytölle säädetyt edellytykset täyttyvät ja ydinlaitos ja sen käyttäminen muutoinkin täyttävät ydinenergialain 5–7 §:ssä säädetyt periaatteet.

Ydinenergialain 5 §:n mukaan ydinenergian käytön tulee olla, sen eri vaikutukset huomioon ottaen yhteiskunnan kokonaisedun mukaista. Lisäksi ydinenergian käytön on lain 6 §:n mukaan oltava turvallista eikä siitä saa aiheutua vahinkoa ihmisille, ympäristölle tai omaisuudelle.

Lain 6 a §:n mukaan ydinjätteet, jotka ovat syntyneet Suomessa tapahtuneen ydinenergian käytön yhteydessä tai seurauksena, on käsiteltävä, varastoitava ja sijoitettava pysyväksi tarkoitettulla tavalla Suomeen. Lisäksi ydinenergian käytön edellytyksenä ydinenergialain 7 §:n mukaan on, että turvajärjestelyt, valmiusjärjestelyt sekä muut järjestelyt ydinvahinkojen rajoittamiseksi ja ydinenergian käytön turvaamiseksi ydin- tai säteilyturvallisuukselta vaarantavalta toiminnalta ovat riittävät.

Lupahakemus saatetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ydinenergialain 23 §:n mukaan. Lupahakemuksesta on ydinenergialain 23 §:n mukaan pyydettyä Säteilyturvakeskuksen ja ympäristöministe-

riön lausunto sekä ydinenergia-asetuksen 37 §:n mukaan edellä mainittujen lisäksi ainakin sisäministeriön lausunto, sekä lausunto sellaiselta aluehallintovirastolta ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, jonka toimialueella on ydinlaitoksen sijainti- ja naapurikunta. Säteilyturvakeskuksen on sisällytettävä lausuntoonsa ehdotus lupaehdoiksi, jotka ovat tarpeen ydinenergialain 2 a luvun mukaisten turvallisuusvaatimusten toteuttamiseksi.

Työ- ja elinkeinoministeriön on lisäksi ydinenergialain 23 a §:n mukaan varattava yleisölle tilaisuus ilmaista mielipiteensä lupaa koskevassa asiassa kirjallisesti ennen käyttöluvan myöntämistä. Hakijalle on varattava tilaisuus selityksen antamiseen hakemuksen johdosta annetuista mielipiteistä ja lausunnoista.

Lupa myönnetään ydinenergialain 24 §:n mukaan määräaikaisena. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon erityisesti turvallisuuden varmistaminen ja toiminnan arvioitu kesto. Ydinenergialain 25 §:n mukaan lupaan on sisällytettävä ne ehdot, jotka ovat tarpeen 2 luvussa tarkoitettujen yleisten periaatteiden toteuttamiseksi. Lisäksi lupaviranomaisen on otettava huomioon 23 §:ssä tarkoitettussa Säteilyturvakeskuksen lausunnossa esitetyt turvallisuutta koskevat ehdotukset. Lupapäätöksen sisällöstä säädetään ydinenergia-asetuksen 38 §:ssä.

Lupaan on ydinenergialain 25 §:n mukaan sisällytettävä luvan hakijan esittämät toimenpiteet merkittävien haitallisten ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi, jos kyseessä on hanke, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia (252/2017, myöhemmin myös YVA-laki). Perustellun päätelmän sisällyttämisestä lupapäätökseen ja arviointimenettelyn asiakirjojen huomioon ottamisesta päätöksenteossa säädetään ydinenergialain 25 §:ssä ja YVA-lain 26 §:ssä, ja perusteltu päätelmä on sisällytetty lupaehdotukseen. Lupaviranomaisen velvollisuudesta varmistaa yhteysviranomaisen perustellun päätelmän ajantasaisuus säädetään YVA-lain 27 §:ssä, joka on todettu päätösehdotuksessa.

Käyttöluvan myöntämisen edellytykset

Ydinenergiaissa säädetty edellytykset käyttöluvan myöntämiselle Loviisan molemmille ydinvoimalaitosyksiköille täyttyvät. Tämän perusteella esitetään, että hakijalle myönnetään sen hakemat käyttöluvut.

Seuraavassa on käsitelty lyhyesti ydinenergiaissa luvan myöntämiselle asetettujen edellytysten täyttyminen (YEL 20 § sekä yleiset periaatteet, YEL 5–7 §).

1) ydinlaitos ja sen käyttäminen täyttävät tämän lain mukaiset turvallisuutta koskevat vaatimukset ja työntekijöiden ja väestön turvallisuus sekä ympäristönsuojelu on otettu asianmukaisesti huomioon;

Säteilyturvakeskus toteaa, että Fortum on huolehtinut voimalaitosyksiköiden turvallisuudesta voimassa olevien säädösten mukaisesti. Fortum on esittänyt toimenpiteitä ydinvoimalaitoksen turvallisuuden parantamiseksi uuden käyttölupajakson aikana. Säteilyturvakeskuksen arvion mukaan Fortumilla on olemassa tarvittavat edellytykset, menettelyt, osaaminen ja resurssit turvallisen käytön jatkamiseksi.

Säteilyturvakeskus ehdottaa ydinenergialain 25 §:n mukaisesti Fortumille, että seuraavalla käyttölupajaksolla jatketaan kehitystyötä seuraavilla painopistealueilla; turvallisuutta parantavien toimenpiteiden toteuttaminen, todennäköisyyspohjaisen riskianalyysin kehittäminen ja ikääntymisen hallinta. Edelleen Säteilyturvakeskus ehdottaa, että seuraava määräaikainen turvallisuusarvio on toimitettava Säteilyturvakeskukselle vuoden 2030 loppuun mennessä.

Työ- ja elinkeinoministeriön YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena antama ajan tasalla oleva perusteltu päätelmä on sisällytetty tähän päätökseen YVA-lain 26§ mukaisesti ja Fortumin on seurattava perustellun päätelmän linjauksia. Edellä mainitun päätelmän mukaan Fortumin YVA-selostuksessa tarkastelluilla hankevaihtoehdoilla ei ole sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia joita ei voitaisi hyväksyä, estää, tai lieventää hyväksyttävälle tasolle. Hakija toteaa käyttölu-pahakemuksessaan toimivansa lupaehtojen mukaisesti pyrkien jatkuvasti vähentämään toiminnan vaikutuksia ympäristöön hyödyntämällä mahdollisuuksien mukaan parhaita käytäntöjä ja teknologi-oita. Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaan on voimalaitoksen jatkosuunnitelmissa erityi-sesti kiinnitettävä huomiota jäähdytysvesien purkupuolen vesimuodostelman tilaa parantaviin toi-menpiteisiin.

2) hakijan käytettävissä olevat menetelmät ydinjätehuollon järjestämiseksi, ydinjätteiden loppusijoitus ja ydinlaitoksen käytöstä poistaminen siihen mukaan luettuna, ovat riittävät ja asianmukaiset;

Säteilyturvakeskus on lausunnossaan todennut, että ydinenergiain 20 § 1 momentin 2 kohdassa asetetut vaatimukset täyttyvät.

3) hakijalla on käytettävänä tarpeellinen asiantuntemus ja erityisesti ydinlaitoksen käyttöhenkilökunnan kelpoisuus sekä ydinlaitoksen käyttöorganisaatio ovat asianmukaiset;

Säteilyturvakeskus toteaa lausunnossaan, että Loviisan ydinvoimalaitoksen henkilökunta on tehtäväänsä soveltuvaa, pätevää ja hyvin koulutettua.

4) hakijalla harkitaan olevan taloudelliset ja muut tarpeelliset edellytykset harjoittaa toimintaa turvallisesti ja Suomen kansainvälisten sopimusvelvoitteiden mukaisesti;

Säteilyturvakeskuksen mukaan sen suorittamassa arvioinnissa ei ole tullut esiin seikkoja, jotka olisivat esteenä harjoittaa hakemuksessa kuvattua toimintaa turvallisesti ja Suomen kansainvälisten sopimusvelvoitteiden mukaisesti. Hakijalla on valtioneuvoston kanslian omistajaohjauksen mukaan myös taloudelliset edellytykset käyttää voimalaitosta.

Fortum on tehnyt käyttölu-pahankkeistaan Euratom-sopimuksen artiklan 41 mukaisen investointi-ilmoituksen Euroopan unionin komissionille 13.10.2022.

Voimalaitoksen käyttämisen edellytyksenä olevat ydinenergiain 20 § 2 momentin mukaiset vaatimukset täyttyvät.

Lisäksi ydinenergiain laki edellyttää, että ydinlaitos ja sen käyttäminen muutoinkin täyttää ydinenergiain 5–7 §:ssä säädetty periaatteet;

Loviisa 1 ja 2 ydinvoimalaitosyksiköt tyydyttävät lähes 10 % Suomen sähkönkulutuksesta, jolloin Loviisan voimalaitoksen toiminnan jatkuminen on Suomen sähköhuollon turvaamisen kannalta perusteltua. Teollisuuden kilpailukyvyyn turvaamisen kannalta on olennaista turvata sähkön saanti ja sen edullinen hinta. Lisäksi ydinvoimaloiden käyttö auttaa osaltaan saavuttamaan kansainvälisen ilmasopimuksen kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistavoitteet. (5 §, yhteiskunnan kokonaisedun vaatimus).

Säteilyturvakeskus on todennut, ettei mikään käyttöön liittyvä tapahtuma ole heikentänyt olennaisesti laitosten turvallisuutta tai aiheuttanut merkittävää radioaktiivisten aineiden päästöä ympäris-töön. Laitosten käytöstä aiheutuneet säteilyannokset ja radioaktiivisten aineiden päästöt ovat alitta-

neet selvästi vahvistetut rajat (6 §, turvallisuus). Valtioneuvosto toteaa edelleen, että Loviisan ydinvoimalaitos ja sen ydinenergialain mukaiset ydinjätehuollon järjestelyt täyttävät ydinenergialain 6 a §:ssä säädetty periaatteet.

Säteilyturvakeskus on myös todennut, että Loviisan ydinvoimalaitoksen turva- ja valmiusjärjestelyt ovat riittävät, että ydinaseiden leviämisen estämiseksi tarpeellinen valvonta on asianmukaisesti järjestetty ja että ydinlaitoksen haltijan vahingonkorvausvastuu ydinvahingon varalta on järjestetty siitä säädetyllä tavalla (7 §, turva- ja valmiusjärjestelyt ja ydinvastuu).

Ehdotus lupapäätökseksi täyttää lupapäätökselle ydinenergialaissa, ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa ja ydinenergia-asetuksessa säädetty vaatimukset. Säteilyturvakeskus ei lausuntoaineistossaan tehnyt ydinenergialain 25 § mukaisia esityksiä lupaehdoiksi, mutta se esitti ehdotuksia, jotka on sisällytetty lupaehdotukseen.

Hankkeen vaikutukset

Hankkeella ei ole suoranaisia vaikutuksia valtiontalouteen, joskin ydinvastuun kautta mahdollinen vakava onnettomuus voi aiheuttaa kustannuksia. Loviisan ydinvoimalaitoksen tuotanto (noin kahdeksan terawattituntia vuodessa) muodostaa noin 10 % Suomessa käytetystä sähköstä, joten sillä on yrityksiin, lähinnä hakijaan, kohdistuvia vaikutuksia. Myös alueellisesti voimalaitoksen käytöllä on taloudellisia vaikutuksia, varsinkin vuosihuoltojen ja suurten muutostöiden aikana.

Organisaatioon kohdistuvia vaikutuksia ei ole.

Ympäristöön kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat pääasiassa lauhdevoimalaitoksen lämmenteestä jäähdytysvedestä normaalikäytön aikana. Laitoksen käytönaikaiset radioaktiiviset päästöt ilmaan ja veteen ovat vähäiset.

Lupahakemuksen käsittely ja lausuntojen keskeinen sisältö

Fortum Power and Heat Oy toteutti ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vuosina 2020–2022 siten, että se julkaisi YVA-ohjelman kesällä 2020 ja YVA-selostuksen syyskuussa 2021. YVA katsoi myös VLJ-luolan. Työ- ja elinkeinoministeriö antoi YVA-selostuksesta perustellun päätelmän 10.1.2022 ja sen voidaan katsoa olevan ajan tasalla.

Saatuun lupahakemuksen TEM toteutti lain edellyttämän kuulemisen ja lausuntokierroksen. Hakemuksesta antoivat lausuntonsa Säteilyturvakeskus, ydinturvallisuusneuvottelukunta, ympäristöministeriö, sisäministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, puolustusministeriö, valtioneuvoston kanslian omistajaohjausosasto, Etelä-Suomen aluevalvontavirasto, Uudenmaan ELY-keskus, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes, Loviisan kaupunki, Lapinjärven kunta, Porvoon kaupunki, Uudenmaan liitto, Fingrid Oyj, Itä-Uudenmaan pelastuslaitos, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Geologian tutkimuskeskus, Teknologiateollisuus ry, Suomen Yrittäjät, Suomen luonnonsuojeluliitto ry, Natur och Miljö r.f. ja STTK ry. Lausuntokierroksella ei saatu mielipiteitä yksityisiltä kansalaisilta.

Asian vireilläolosta on ilmoitettu hallintolain (434/2003) 41 §:n mukaisesti julkisilla kuulutuksilla Loviisan kaupungin ja sen ympäristökuntien sähköisillä ilmoitustauluilla sekä sanomalehdissä Helsingin Sanomat, Hufvudstadsbladet, Itäväylä, Kymen Sanomat, Loviisan Sanomat, Nya Östis, Uusimaa ja Östra Nyland.

Säteilyturvakeskus toteaa lausuntonsa yhteenvetona STUKille hakemuksen yhteydessä toimitetuista aineistoista, määräaikaiseen turvallisuusarviointiin liittyvien asioiden ja asiakirjojen tarkastuksista

sekä jatkuvan valvonnan tuloksista, että Fortum on huolehtinut Loviisa 1 ja 2 -laitosyksiköiden turvallisuudesta voimassa olevien säädösten mukaisesti. Fortum on esittänyt toimenpiteitä Loviisa 1 ja 2 -yksiköiden turvallisuuden parantamiseksi uuden käyttölupajakson aikana. Säteilyturvakeskuksen arvion mukaan Fortumilla on olemassa tarvittavat edellytykset, menettelyt, osaaminen ja resurssit turvallisen käytön jatkamiseksi.

Säteilyturvakeskus ei näe estettä myöntää lupaa haetun mukaisesti. STUK kuitenkin toteaa, että laitoksen turvallisen käytön varmistaminen uudella lupakaudella edellyttää, että Fortum huolehtii laitoksen ikääntymisestä ja varmistaa sekä parantaa laitoksen turvallisuutta hakemusasiakirjoissaan esittämällään tavalla. Lisätarpeita laitoksen turvallisuuden varmistamiseen ja parantamiseen on arvioitava jatkuvasti tieteen ja tutkimustulosten sekä käyttökokemusten perusteella.

Ydinturvallisuusneuvottelukunta toteaa lausunnossaan, että sille esitetyn aineiston pohjalta neuvottelukunta ei näe estettä myöntää Loviisan voimalaitoksen jatkokäyttöä koskeva lupa haetun mukaisesti.

Ympäristöministeriö suhtautuu myönteisesti käyttö lupien myöntämiseen haetun mukaisesti Loviisan ydinvoimalaitosyksiköille sekä Loviisan matala- ja keskiaktiivisen jätteen loppusijoituslaitokselle. Loviisan voimalaitoksella on merkittävä rooli päästöttömän sähkön tuotannossa ja kansallisen energiahuollon turvaamisessa. Voimalaitoksen jäähdytysvesien lämpökuorman aiheuttamia ympäristöhaittoja on kuitenkin syytä pyrkiä edelleen vähentämään.

Sisäministeriö toteaa lausunnossaan, ettei sillä ole asiassa lausuttavaa.

Sosiaali- ja terveysministeriö suhtautuu myönteisesti molempiin jatkokäyttö lupahakemuksiin edellyttäen, että Säteilyturvakeskus antaa molemmista lupahakemuksista myönteisen turvallisuusarvion.

Puolustusministeriö näkee Loviisan voimalaitoksen tärkeänä huoltovarmuuden ja suomalaisen energiaomavaraisuuden sekä päästöttömän sähköntuotannon kannalta. Käyttö lupahakemuksessa todetaan, että voimalaitoksessa on käytössä ainoastaan venäläisen TVEL Fuel Companyn (TVEL) toimittamaa ydinpolttoainetta ja että Fortum hankkii ydinpolttoaineen TVEL:ltä nykyisen käyttö luvan loppuun asti. Puolustusministeriö pitää tärkeänä, että myös ydinpolttoaineen hankinnassa huomioidaan huoltovarmuusnäkökohdat. Puolustusministeriö suhtautuu myönteisesti käyttö lupien myöntämiseen haetun mukaisesti ja puoltaa Loviisan ydinvoimalaitoksen käyttö lupahakemusten hyväksymistä.

Valtioneuvoston kanslian omistajaohjausosaston näkemyksen mukaan ja tällä hetkellä tiedossa olevien seikkojen perusteella Fortumin jatkuvien liiketoimintojen tuloksen ja kassavirran tuottamiskyky on riittävä Loviisan ydinvoimalaitoksen toiminnan harjoittamiseen ja tarvittaviin investointeihin.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualue katsoo, että käyttö lupahakemuksen hyväksymiselle ei ole estettä ympäristöterveyden näkökulmasta.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että jo YVA-selostuksesta antamassaan lausunnossa keskus painotti erityisesti haitallisia vaikutuksia vesien tilaan ja vesien- ja merenhoidon tavoitteiden toteutumiseen. Vesien- ja merenhoidot lain (1299/2004) tavoitteena on saavuttaa vesien hyvä tila vuoteen 2027 mennessä. Klobbfjärdenin vesimuodostuma on luokiteltu huonoon ekologiseen tilaan kaikilla kolmella suunnittelukaudella. Voimalaitoksen jatkosuunnitelmissa tulee kiinnittää erityisesti huomiota tilaa parantaviin toimenpiteisiin. Hankkeen toimenpiteillä ei saa edelleen heikentää ekologista tilaa yhdenkään ekologisen laatutekijän osalta.

Loviisan kaupunki ei näe estettä voimalaitoksen jatkoajalle ja toteaa, a) ettei YVA:ssa ilmennyt esteitä tai uusia negatiivisia vaikutuksia, b) voimalaitoksella on valtakunnallisesti merkittävä rooli Suomen sähkötuotannossa ja c) taloudelliset vaikutukset ovat myönteiset alueelle ja koko maan kannalta on tehokasta hyödyntää olemassa olevaa infrastruktuuria ja jatkaa sähkön tuotantoa paikalla, jossa sitä ennestään tuotetaan. Käytön jatkamisella on myös vahva myönteinen vaikutus Suomen energiamarkkinoihin ja huoltovarmuuteen sekä ilmastonmuutoksen hillitsemiseen.

Uudenmaan liiton lausunnon mukaan katsoo, että Loviisan ydinvoimalan käytön jatkaminen tukee Suomen tavoitetta hiilineutraalisuudesta vuonna 2035 sekä Uudenmaan maakunnan omaa hiilineutraalisuustavoitetta. Loviisan ydinvoimalaitoksen tuotannon jatkumisella on suuri merkitys päästötönnän sähkön tuotannossa ja kestävässä energiahuollossa. Uudenmaan liitto puoltaa käyttölupien jatkamista hakemusten mukaisesti. Myös *Teknologiategollisuus ry* puoltaa Loviisan ydinvoimalaitosyksiköiden käyttölupien jatkamista vuoteen 2050 saakka. *Energiategollisuus ry* toteaa myös, että voimalaitosyksiköiden noin 20 vuoden käyttölupajakso on perusteltu myös sähkömarkkinoiden kannalta, sillä Suomi on sitoutunut haastaviin ilmastotavoitteisiin Euroopan unionissa.

Fingridin mielestä Loviisan voimalaitoksen käytön jatkaminen edelleen vuoteen 2050 saakka on Suomen sähköjärjestelmän kannalta hyvin merkittävä asia. Voimalaitoksen käytön jatkaminen on myös sähköjärjestelmän käyttövarmuuden kannalta erittäin suotavaa, kun laitos käydessään tukee sähköjärjestelmää ja parantaa sähkötehon riittävyyttä etenkin talvikaudella.

Suomen luonnonsuojeluliitto katsoo lausunnossaan, että käyttölupahakemukset tulee hylätä ja palauttaa valmisteluun. Sen mukaan lupahakemuksien ja YVA:n yhteydessä ei ole julkaistu niitä tietoja ja selvityksiä, joiden perusteella voitaisiin tehdä luotettavia arvioita hankkeen turvallisuudesta. Yleisöllä eikä todennäköisesti edes valtioneuvostolla tai työ- ja elinkeinoministeriöllä ole käytösään riittäviä tietoja asian arvioinnissa.

Käyttöluvan ehdot, pituus sekä käyttölupapäätöksen täytäntöönpano

Käyttölupaa on kirjoitettu erilaisia ehtoja, joista esimerkiksi jätehuollon ehdot antavat Fortumille mahdollisuuden käsitellä ja loppusijoittaa Loviisan voimalaitoksella vähäisiä määriä muualta Suomesta peräisin olevaa radioaktiivista jätettä tai ydinjätettä kaupallisin ehdoin.

Tuoreen polttoaineen ehdon tarkoituksena on varmistaa, että Loviisan voimalaitoksen polttoainehuolto ei enää nojaisi yksinomaan venäläiseen valmistajaan. Fortum on jo tehnyt sopimuksen marraskuussa 2022 länsimaisen valmistajan kanssa, mutta siirtymäaikana voimalaitos käyttää vielä venäläistä polttoainetta. Asetetun ehdon mukaan sen on myös annettava selvitys työ- ja elinkeinoministeriölle polttoainehuollon järjestelyistään vuoden 2023 loppuun mennessä. Selvityksessä on otettava huomioon EU:n mahdollisesti antama ohjeistus asiasta.

Käyttöluvan pituus on hakemuksen mukainen eli molemmilla laitossyksiköille vuoden 2050 loppuun asti ja edelleen laitossyksiköiden käytöstäpoistoon valmistautumisen edellyttämällä tavalla enintään vuoden 2055 loppuun saakka. Lisäksi Fortum saa luvan käyttää ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisia rakennuksia ja varastoja tarvittavine laajennuksineen vuoden 2090 loppuun saakka.

Tämä käyttölupa korvaa aiemman käyttölupapäätöksen vuodelta 2007. Käyttölupapäätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana eli mahdollisesta valituksesta huolimatta. Voimalaitoksen turvallinen ja taloudellinen käyttö edellyttää ennakoitavaa investointi-ilmapiiriä ja riittävää varmuutta tulevaisuudesta. Laitoksen jatkuva käyttö tukee myös sähköntuotannon huoltovarmuutta,

laitos tuottaa noin 10 % Suomen sähkötarpeesta. Voimalaitosyksiköiden käyttö lupa on myös edellytys Otaniemessä sijaitsevan käytöstä poistetun tutkimusreaktorin purkujätteiden varastoimiselle ja käsittelylle Loviisan voimalaitoksella. Suomen Käytetyn ydinpolttoaineen ja radioaktiivisen jätteen kansallisen ohjelman tavoitteiden mukaisesti nämä toimenpiteet on toteutettava viipymättä ja ne ovat siten myös yleisen edun mukaisia. Jos purkaminen viivästyisi, se rikkoisi tätä periaatetta ja aiheuttaisi merkittäviä lisäkustannuksia VTT Oy:lle.