

Ehdotus työ- ja elinkeinoministeriön asetukseksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista vuosina 2025–2026

Pääasiallinen sisältö

Nykyinen asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) maksullisista suoritteista on voimassa vuoden 2024 loppuun saakka. Tässä yhteydessä ehdotetaan uutta työ- ja elinkeinoministeriön asetusta Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista. Ehdotuksessa Tukesin perimiä maksuja ehdotetaan tarkastettavan ottaen huomioon tapahtunut kustannuskehitys ja Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuden seurannassa todetut muutostarpeet.

Ehdotetun maksuasetuksen voimassaoloaika olisi 1.1.2025–31.12.2026. Kahden vuoden voimassaoloaika ehdotetaan, jotta kustannusten nousu olisi helpompi huomioida ja korotukset suoritteiden hintoihin eivät olisi kerralla yhtä suuria kuin korotukset, joita kolmen vuoden voimassaoloaika edellyttäisi.

1 Asian tausta ja asetuksenantovaltuudet

Nykyinen työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista (1283/2021), jäljempänä *nykyinen maksuasetus*, on voimassa 31.12.2024 saakka. Ehdotuksen mukaan uusi työ- ja elinkeinoministeriön asetus Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista tulisi voimaan 1.1.2025 ja olisi voimassa vuoden 2026 loppuun saakka.

Tukes perii tuottamistaan suoritteista maksun valtion maksuperustelain (150/1992) mukaisesti. Valtion maksuperustelaki edellyttää suoritteiden kustannusvastaavaa hinnoittelua. Asetuksenantovaltuus sisältyy maksuperustelain 8 §:ään, jonka 2 momentin mukaan asianomainen ministeriö päättää, mitkä ministeriön ja hallinnonalan muiden viranomaisten suoritteet tai suoriteryhmittä ovat maksullisia ja mistä suoritteesta tai suoriteryhmästä maksu määrätään omakustannusarvon perusteella sekä mitkä suoritteet hinnoitellaan liiketaloudellisin perustein.

Ehdotuksessa Tukesin perimiä maksuja ehdotetaan tarkastettavan ottaen huomioon tapahtunut kustannuskehitys ja Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuden seurannassa todetut muutostarpeet. Nykyiseen maksuasetukseen verrattuna suoritehintoja ehdotetaan tarkistettavan yleisen palkka- ja inflaatiokehityksen perusteella kaikkia suoritteita koskevana 8,7 prosentin yleiskorotuksena. Tästä yleiskorotuksesta poikkeavat hintamuutokset on eritelty säännöskohtaisissa perusteluissa.

2 Asian valmistelu

Asetusehdotus on valmisteltu työ- ja elinkeinoministeriössä. Ehdotus uudeksi maksuasetukseksi perustuu Tukesin 27.9.2024 tekemään ehdotukseen. Luonnos on ollut lausuntokierroksella 21.10.2024–15.11.2024. Lausuntoaika on ohjeen mukaista kuuden viikon lausuntoaika lyhyempi, sillä kyse on teknisistä muutoksista suhteessa nykyiseen maksuasetukseen.

3 Nykytila

3.1 Maksuton ja maksullinen toiminta

Valtaosa (n. 70 %) Tukesin toiminnasta on julkisin varoin katettavaa maksutonta toimintaa. Valtion maksuperustelain (150/1992) 5 §:n mukaan maksuttomia ovat suoritteet, joiden tuottamisen ei voida katsoa kohdistuvan suoranaisesti yksittäiseen henkilöön, yritykseen eikä muutoin tarkoin rajattuun ryhmään. Maksuttomia ovat myös viranomaisen neuvonta, ohjeet, opastus ja viestintä. Tukesin maksutonta toimintaa on mm. markkinavalvonta ja muu viranomaislähtöinen valvonta, kuten valvontakäynnit ja asiakirjavalvonta.

Maksullinen toiminta kattaa noin 30 % Tukesin toiminnasta. Maksullisia ovat valtion maksuperustelain 4 §:n perusteella mm. viranomaisen päätökset, jotka on tehty hakemuksesta ja palvelut, jotka on tuotettu tilauksesta tai muusta toimeksiannosta. Tukesin maksulliset suoritteet ovat pääosin julkisoikeudellisia suoritteita, joiden kysyntä perustuu lakiin tai asetukseen ja joiden tuottaminen on säädetty yksin Tukesin tehtäväksi. Näitä ovat mm. luvat ja muut hakemusten nojalla tehdyt päätökset, ilmoitusten käsittely, tutkimukset, tarkastukset, arvioinnit ja pätevyyden toteamiset.

Tukesin maksullisesta toiminnasta hyvin pieni osa on ns. liiketaloudellisesti hinnoiteltuja suoritteita, joiden tuottaminen perustuu asiakkaan pyyntöön tai tilaukseen, mutta joiden tuottaminen ei ole lainsäädännön perusteella Tukesin yksinoikeutena. Tällaisia suoritteita ovat mm. erilaiset koulutus- ja asiantuntijapalvelut, julkaisut tai tietotuotteet. Liiketaloudellisesti hinnoiteltujen suoritteiden hinnat vahvistetaan Tukesin päätöksellä ja hinnat löytyvät Tukesin verkkosivuilta. Tukes tulee uusimaan liiketaloudellista hinnastoa koskevan päätöksensä siten, että uusi hinnasto astuu voimaan niidenkin osalta 1.1.2025.

Tukesin maksullisen toiminnan tuotot vuonna 2023 olivat 7,8 milj. euroa, josta julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot 7,7 milj. euroa ja liiketaloudellisesti hinnoiteltujen suoritteiden 80 000 euroa.

Tukesin maksullisen toiminnan tuotot suoriteryhmittäin vuonna 2023 (1 000 €)

Suoriteryhmä	Kiint.hint. perusmaksu	Tuntihinta- pohjainen lisämaksu	Yhteensä	%-osuus
FINAS				
Akkreditointi	707	956	1 663	21 %
Akkreditoinnin alihankinta	1 289		1 289	17 %
Kemikaalit				
Kemikaali-ilmoitukset	881		881	11 %
Biosidi- ja kasvinsuojeluinainepäätökset	981	104	1 085	14 %
Teollisuus				
Teolliset prosessit ja painelaitteet (pl. kylmäaineet)	743	155	898	12 %
Kaivoslain mukainen toiminta	1 162	8	1 170	15 %
Sähkölaitteistoja ja hissejä koskevat ilmoitukset	284		284	4 %
Kylmäainealan ilmoitukset	298		298	4 %
Muut yhteensä	177	1	178	2 %
Yhteensä	6 522	1 224	7 746	100 %

3.2 Suoritteiden hinnoitteluperiaatteet

Valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n mukaan julkisoikeudellisista suoritteista valtiolle perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvo). Maksuperustelain 6 §:n 2 momentissa mahdollistetaan keskimääräisen omakustannusarvon käyttö. Kaikista Tukesin julkisoikeudellisista suoritteista peritään maksu omakustannusarvon mukaisena, eikä maksuperustelakiin perustuva alennettu omakustannusarvo ole käytössä Tukesin julkisoikeudellisissa suoritteissa. Kasvinsuojeluaineiden hyväksymistä koskevien suoritteiden maksuissa otetaan huomioon kasvinsuojeluaineista annetun lain (1563/2011) 46 §:n 2 momentin säännös, jonka mukaan maksua voidaan tietyissä tilanteissa alentaa.

Hakijoiden yhdenvertaiseen kohteluun ja oikeusturvaan liittyvät periaatteet edellyttävät suoritekohtaista kiinteähintaista maksua, vaikka suoritekohtainen tuntihinnoittelu noudattaisi parhaiten aiheuttamisperiaatetta. Kiinteä maksu soveltuu käytettäväksi rutiini- ja massaluontoisissa päätöksissä, joissa suoritteen tuottamisesta aiheutuvat kustannukset eivät juuri vaihtele. Tällöin pienet poikkeamat todellisista suoritekohtaisista omakustannusarvoista jakautuvat tasaisesti kaikkien asiakkaiden kesken. Tällaisia suoritteita ovat eräiden ilmoitusten ja rekisteröintien käsittely sekä pätevyyskokeet.

Muiden kuin kiinteähintaisten suoritteiden osalta on perusteltua käyttää kiinteän ja suoritekohtaisen hinnoittelun yhdistelmää eli kustannusten mukaan porrastettua hintaa. Suoritekohtaisesti hinnoiteltavien julkisoikeudellisten suoritteiden hinta määrätään suoritteen tuottamisesta aiheutuneiden kokonaiskustannusten mukaisesti. Suoritteen tuottamiseen käytetyn työn omakustannushinta muodostuisi suoritteen kiinteästä perusmaksusta sekä sitä täydentävästä tuntihintaperusteisesta lisämaksusta. Kiinteä perusmaksu kattaisi työajan ja muut kustannukset, joita suoritteisiin keskimääräisesti kohdistuu. Tuntihintaan perustuva lisämaksu soveltuu suoritteisiin, joissa niiden tuottamiseen käytettävä työaika tai muut kustannukset vaihtelevat merkittävästi. Tällaisia olisivat erityisesti biosidien ja kasvinsuojeluaineiden tehoaineiden arviointi sekä biosidi- ja kasvinsuojeluainevalmisteiden hyväksymistä koskevat päätökset.

3.3 Kustannusvastaavuus

3.3.1 Yleistä

Tukes seuraa maksullisen toimintansa taloudellisuutta, tuottavuutta ja kustannusvastaavuutta vuotuisissa tilinpäätöksissään. Suoritteen omakustannusarvoon eli suoritteen tuottamisesta aiheutuneisiin kokonaiskustannuksiin luetaan valtion maksuperusteasetuksen (211/1992) mukaisesti suoritteen tuottamisesta aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi suoritteen tuottamisen aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista valtion viranomaisen yhteiskustannuksista.

Tukesin omakustannusarvon mukaisten julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuusprosentti vuonna 2023 oli 87 prosenttia. Kustannusvastaavuustavoitetta ei saavutettu. Kustannusvastaavuus parani edellisvuodesta hieman, sillä vuonna 2022 kustannusvastaavuus oli 83 prosenttia. Tukesin maksulliselle toiminnalle kohdistettujen erilliskustannusten osuus kokonaiskustannuksista on noin 45 prosenttia.

Yleinen palkkakehitys, erityisesti vuosien 2023–2024 valtion virka- ja työehtosopimuksen mukainen palkkaratkaisu, on vaikuttanut suoritehintojen jäämiseen jälkeen kustannuskehityksestä. Inflaatiokehitys on ollut viime vuosina kiihtyvää ja sen ennustetaan edelleen jatkuvan. Maksullisen toiminnan erilliskustannusten muutosta arvioitaessa Tukes on käyttänyt ennustelaitosten arvioita keskimääräisestä inflaatiokehityksestä vuosille 2025–2026.

Kustannuslaskennassa tukitoiminnot, toimitilakustannukset ja palkalliset poissaolot on koottu yhteen ja kohdistettu eri tulosityksiköiden henkilöstökustannusten suhteessa lukuun ottamatta suorakohdisteisia poistoja, jotka on kohdistettu eri tulosityksiköille aiheuttamisperiaatteen mukaan. Maksuasetusehdotuksen suoritehinnat pohjautuvat voimassa olevaan maksutaulukkoon ja lisäksi eri yksiköistä saataviin tarkentaviin tietoihin sekä työaikakirjauksiin.

Kustannusvastaavuuslaskelmaan sisältyy vuosien 2025–2026 osalta myös arvio kustannusten vähentymisestä suhteessa vuoden 2024 ennusteeseen. Arvio kustannusten vähentymisessä perustuu tuottavuustoimenpideselvitystä varten tehtyihin Tukesin rahoitusasemalaskelmiin, joissa on huomioitu merkittäviä säästötoimenpiteitä Tukesin toimintamomentin määrärahhaleikkausten takia. Menosäästöt muodostuvat pääosin suoraan kohdistettavien henkilöstökulujen leikkauksista sekä palvelujen ostojen vähentämisestä. Määrärahhaleikkaukset tulevat pienentämään myös kustannuslaskennassa vyörytettävien tukitoimintojen osuutta. Henkilöstön vähentämisen ja henkilöstökulujen leikkausten vuoksi maksulliseen toimintaan vyörytettävien palkallisten poissaolojen osuus tulee pienemmäksi. Toimitilavuokrissa arvioidut säästöt pienentävät myös maksulliseen toimintaan vyörytettäviä kiinteistöhallinnon menoja.

Tukesilla kilpailulain (948/2011) 30 §:n tarkoittaman toiminnan tuotot FINASin järjestämistä standardikoulutuksista olivat vuodelta 2023 yhteensä 17 775 euroa, mikä ei ylitä erillisen kustannusvastaavuuslaskelman laatimisvelvoitteen alarajaa. Tukes on esittänyt kilpailullisen toiminnan tuloslaskelman tilinpäätöksen liitteenä.

3.3.2 Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma

Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma, Tukes yhteensä

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus 1 000 €	2022 tot	2023 tot	2024 ennuste	2025-2026 (ka.) tav
JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET				
TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot				
Maksullisen toiminnan myyntitulot	7 530	7 746	7 752	8 520
Tuotot yhteensä	7 530	7 746	7 752	8 520
KOKONAISKUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	3	2	2	1
Henkilöstökustannukset	3 280	3 305	3 465	3 186
Vuokrat	2	3	3	3
Palvelujen ostot	1 346	1 268	1 305	1 155
Muut erilliskustannukset	187	288	229	209
Erilliskustannukset yhteensä	4 818	4 866	5 004	4 553
Osuus yhteiskustannuksista				
Tukitoimintojen kustannukset	3 516	3 456	3 470	2 997
Poistot	751	571	571	970
Korot	0	0	0	0
Muut yhteiskustannukset	0	0	0	0
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	4 267	4 027	4 041	3 967
Kokonaiskustannukset yhteensä	9 085	8 893	9 045	8 520
KUSTANNUSVASTAAVUUS				
(tuotot-kustannukset)	-1 555	-1 147	-1 293	0
TUOTOT/KUSTANNUS-SUHDE, %	83 %	87 %	86 %	100 %

3.3.3 Suoriteryhmäkohtaiset kustannusvastaavuuslaskelmat

Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma, Kemikaalitoimintaryhmäkokonaisuuden suoritteet

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus 1 000 €	2022 tot	2023 tot	2024 ennuste	2025-2026 (ka.) tav
JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET				
TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot				
Maksullisen toiminnan myyntitulot	1 921	1 996	2 192	2 220
Tuotot yhteensä	1 921	1 996	2 192	2 220
KOKONAISKUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	0	0	0	0
Henkilöstökustannukset	1 023	1 002	1 100	1 006
Vuokrat	0	0	0	0
Palvelujen ostot	38	5	5	5
Muut erilliskustannukset	0	5	9	9
Erilliskustannukset yhteensä	1 061	1 012	1 114	1 020
Osuus yhteiskustannuksista				
Tukitoimintojen kustannukset	1 157	1 020	1 100	1 000
Poistot	330	260	260	200
Korot	0	0	0	0
Muut yhteiskustannukset	0	0	0	0
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	1 486	1 280	1 360	1 200
Kokonaiskustannukset yhteensä	2 548	2 292	2 474	2 220
KUSTANNUSVASTAAVUUS (tuotot-kustannukset)	-627	-296	-282	0
TUOTOT/KUSTANNUS-SUHDE, %	75 %	87 %	89 %	100 %

Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma, Teollisuus-suoriteryhmäkokonaisuuden suoritteet

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus 1 000 €	2022 tot	2023 tot	2024 ennuste	2025-2026 (ka.) tav
JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET				
TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot				
Maksullisen toiminnan myyntitulot	2 594	2 747	2 510	3 000
Tuotot yhteensä	2 594	2 747	2 510	3 000
KOKONAISKUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	1	1	1	1
Henkilöstökustannukset	1 226	1 298	1 350	1 200
Vuokrat	2	2	2	2
Palvelujen ostot	115	147	200	100
Muut erilliskustannukset	71	97	60	60
Erilliskustannukset yhteensä	1 414	1 546	1 613	1 363
Osuus yhteiskustannuksista				
Tukitoimintojen kustannukset	1 483	1 446	1 400	1 187
Poistot	398	296	296	450
Korot	0	0	0	0
Muut yhteiskustannukset	0	0	0	0
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	1 881	1 742	1 696	1 637
Kokonaiskustannukset yhteensä	3 295	3 287	3 309	3 000
KUSTANNUSVASTAAVUUS (tuotot-kustannukset)	-701	-540	-799	0
TUOTOT/KUSTANNUS-SUHDE, %	79 %	84 %	76 %	100 %

Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelma, FINAS-suoriteryhmäkokonaisuuden suoritteet

Maksullisen toiminnan kustannusvastaavuus 1 000 €	2022 tot	2023 tot	2024 ennuste	2025-2026 (ka.) tav
JULKISOIKEUDELLISET SUORITTEET				
TUOTOT				
Maksullisen toiminnan tuotot				
Maksullisen toiminnan myyntitulot	2 966	2 952	3 000	3 300
Tuotot yhteensä	2 966	2 952	3 000	3 300
KOKONAISKUSTANNUKSET				
Erilliskustannukset				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	0	0	0	0
Henkilöstökustannukset	980	948	960	980
Vuokrat	0	1	1	1
Palvelujen ostot	1 194	1 116	1 100	1 050
Muut erilliskustannukset	107	176	150	140
Erilliskustannukset yhteensä	2 281	2 241	2 211	2 170
Osuus yhteiskustannuksista				
Tukitoimintojen kustannukset	801	908	900	810
Poistot	10	5	5	320
Korot	0	0	0	0
Muut yhteiskustannukset	0	0	0	0
Osuus yhteiskustannuksista yhteensä	811	913	905	1 130
Kokonaiskustannukset yhteensä	3 092	3 154	3 116	3 300
KUSTANNUSVASTAAVUUS				
(tuotot-kustannukset)	-126	-202	-116	0
TUOTOT/KUSTANNUS-SUHDE, %	96 %	94 %	96 %	100 %

3.4 Suoritteiden määrä

Suoritteiden määrä suunnitelmakaudelle 2025–2026 suoriteryhmittäin on arvioitu vuosittaisen keskimäärän mukaisesti. Mahdolliset tiedossa olevat poikkeamat keskimäärästä on otettu huomioon. Toteutuneet suoritteiden määrät suoriteryhmittäin vuosina 2022–2023 ja ennakoitujen suoritteiden määrät vuosina 2025–2026 ovat seuraavat:

Tukesin suoritteiden määrät (kpl)

Suoriteryhmä	2022-2023	2025-2026	Muutos-%
	toteutunut (ka.), kpl/v	ennuste (ka.), kpl/v	
FINAS			
Akkreditointi	238	250	5 %
Kemikaalit			
Kemikaali-tuoterekisterin ilmoitukset	13 898	15 000	8 %
Biosidi- ja kasvinsuojeluainepäätökset	337	375	11 %
Teollisuus			
Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittely	2 970	2 780	-6 %
Teollisten investointihankkeiden luvat ja ilmoitukset	265	220	-17 %
Kaivoslain mukainen toiminta	331	330	0 %
Sähkölaitteistoja ja hissejä koskevat ilmoitukset	3 762	3 500	-7 %
Kylmäainealan ilmoitukset	3 047	4 375	44 %

4 Keskeiset ehdotukset ja niiden vaikutukset

Ehdotettu maksuasetus vastaisi pääosin nykyistä maksuasetusta. Tukesin julkisoikeudellisista suoritteista perittäisiin edelleen maksu omakustannusarvon mukaisena, eikä mistään suoritteesta perittävä maksu olisi alennetun omakustannusarvon mukainen.

Tukesin maksuasetuksen suoritehintoja ehdotetaan tarkistettavan yleisen palkka- ja inflaatiokehityksen perusteella kaikkia suoritteita koskevana 8,7 prosentin yleiskorotuksena, koskien suoritteiden perusmaksuja ja tuntihintapohjaisia lisämaksuja sekä suoritteiden enimmäismaksuja muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta. Tämän lisäksi maksuja ehdotetaan tarkistettavan ottaen huomioon Tukesin maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuden seurannassa todetut muutostarpeet.

Yleiskorotuksen ulkopuolelle jäisivät:

- kemikaali-ilmoitukset, koska niiden käsittelyn tuottavuus on edistynyt asioinnin digitalisoinnin myötä (KemiDigi-palvelu)
- pätevyyskokeet, koska niiden käsittelyn tuottavuus on edistynyt merkittävästi asioinnin digitalisoinnin ja verkkomaksamisen käyttöönoton johdosta (eTentti-järjestelmä)
- suoritteet, joiden nykyinen kustannusvastaavuus edellyttää hintojen korottamista yleiskorotusta enemmän tai vähemmän.

Ehdotetun maksuasetuksen voimassaoloaika olisi 1.1.2025–31.12.2026. Maksuasetus olisi voimassa kahden vuoden ajan, mikä poikkeaa nykyisen maksuasetuksen kolmen vuoden voimassaoloajasta. Kahden vuoden voimassaoloaikaa ehdotetaan, jotta kustannusten nousu olisi helpompi huomioida ja korotukset suoritteiden hintoihin eivät olisi kerralla yhtä suuria kuin korotukset, joita kolmen vuoden voimassaoloaika edellyttäisi.

Ehdotettujen hinnanmuutosten kokonaisvaikutus Tukesin tulokertymään arvioidaan olevan yhteensä noin 750 000 euroa, josta noin 300 000 euroa kohdentuu Tukesin toimintamomentille (32.01.08) ja noin 450 000 euroa Tukesin tulomomentille (12.32.20).

5 Lausuntopalaute

Asetusehdotus on valmisteltu työ- ja elinkeinoministeriössä Tukesin tekemän ehdotuksen perusteella. Luonnos on ollut lausuntokierroksella 21.10.-15.11.2024.

Lausuntoa pyydettiin seuraavilta tahoilta:

Ahvenanmaan maakunta, Elinkeinoelämän keskusliitto EK, Energiateollisuus ry, Infra ry, Kaivosteollisuus ry, Kasvinsuojeluteollisuus ry, Kaupan liitto ry, Kemianteollisuus ry, Kosmetiikka- ja hygieniateollisuus ry, Lapin Kullankaivajain Liitto ry, liikenne- ja viestintäministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry, Metsäteollisuus ry, sisäministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, Suomen Hissiyhdistys ry, Suomen kaasuyhdistys ry, Suomen kuntaliitto, Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry, Sähkö tarkastusyhdistys SÄTY ry, Sähköteknisen kaupan liitto, Teknisen kaupan liitto, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, valtiovarainministeriö, ympäristöministeriö sekä Öljy- ja kaasutekniikka ry.

Lausunnon antoivat Henkilö- ja yritysarviointi SETI Oy, Infra ry, Kasvinsuojeluteollisuus ry, Kaupan liitto ja Teknisen kaupan liitto yhdessä, Kemianteollisuus ry, Kosmetiikka- ja hygieniateollisuus ry,

Lapin Kullankaivajain Liitto ry, liikenne- ja viestintäministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, Sähkö tarkastusyhdistys SÄTY ry, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto sekä valtiovarainministeriö.

Henkilö- ja yritysarviointi SETI Oy, Infra ry, liikenne- ja viestintäministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö sekä Sähkö tarkastusyhdistys SÄTY ry ilmoittivat, ettei niillä ole lausuttavaa asetusluonnokseen.

Valtiovarainministeriö toteaa lausunnossaan, ettei sillä ole huomautettavaa asetus- tai muistioloennokseen. Valtiovarainministeriö pitää maksujen korotusta perusteltuna kustannusvastaavuuden saavuttamiseksi ja korostaa tarvetta seurata kustannusvastaavuuden kehitystä.

Kasvinsuojeluteollisuus ry kiinnittää lausunnossaan huomiota siihen, että myöhästymiset ovat lupakäsittelyssä vuosien mittaisia. Yhdistys toteaa, että viraston on noudatettava kasvinsuojeluaineasetuksessa ilmoitettuja lupakäsittelyn määräaikoja.

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, Kaupan liitto ja Teknisen Kaupan Liitto pitävät lausunnossaan suoritehintojen korotuksia huomattavan suurina ja toteavat, että tulevaisuusperusteisia viranomaismaksujen korotuksia tulisi välttää. Myös Lapin Kullankaivajain Liitto ry pitää suoritehintojen korotuksia tarpeettoman suurina ja toteaa, ettei suhdannenäkymien johdosta ole perustetta 8,7 prosentin yleiskorotukselle. Kemianteollisuus ry toteaa, että maksujen korotuksia tulisi tarkastella kokonaisuutena yrityksille aiheutuvien kustannusten kohtuullisuuden kannalta.

Maksuasetuksen suoritteiden hintojen korotustarve perustuu siihen, että valtion maksuperustelain mukaisesti on tarpeen saavuttaa kustannusvastaavuus. Suoritehintojen korotuksissa verrattuna nykyiseen maksuasetukseen ei ole kyse vain tulevan kustannuskehityksen arvioinnista. Huomioon on otettava myös se kustannusten nousu, joka on tapahtunut nykyisen maksuasetuksen voimaantulon jälkeen ja jota ei ole pystytty huomioimaan nykyisen maksuasetuksen suoritehinnoissa.

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry toteaa lausunnossaan lisäksi, että viranomaistoimintaa ei voida rakentaa maksukorotusten varaan, vaan on tarpeen arvioida kokonaisuutta – yritykset odottavat lisäpalveluita maksukorotuksia vastaan. Lisäksi yhdistys kiinnittää huomiota kokonaiskustannusten heikentämiin investointinäkymiin. Kaupan liitto ja Teknisen Kaupan Liitto kiinnittävät huomiota siihen, etteivät yritykset ole voineet varautua maksujen korotuksiin. Yhdistykset pyytävät kuvaamaan, millä toimenpiteillä maksukorotusten kohteena olevien suoritteiden aikaansaamista on pyritty tehostamaan, sekä kiinnittävät huomiota käsittelyaikojen pituuteen. Myös Kemianteollisuus ry kiinnittää lausunnossaan huomiota toimintojen tehostamiseen ja siihen, miten digitalisoinnin ja menettelyjen yksinkertaistamisen avulla voitaisiin keventää yritysten ja Tukesin työmäärää. Tukesin mukaan suoritteiden käsittelyprosessit pyritään pitämään mahdollisimman tehokkaina ja niitä kehitetään.

Kaupan liitto ja Teknisen Kaupan Liitto kiinnittävät huomiota maksutaulukon kohdan 6.3.4 biosidivalmisteesta aiheutuvien jäämien enimmäismäärien arvioinnin enimmäismaksun korotukseen ja toteavat, että olisi oikeutetumpaa korottaa maksua vasta tarvittaessa. Ehdotuksessa yleiskorotusta suurempi korotus kohdistuu vain suoritteiden enimmäismaksuun. Suoritteesta peritään maksu perusmaksun ja tarvittaessa tuntiperusteisen lisämaksun yhdistelmänä. Enimmäismaksua ei siis peritä automaattisesti, vaan ainoastaan tarvittaessa.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry on lausunnossaan katsonut, että kullanhuuhdentalupiin kohdistuneet valitukset ovat lisänneet kaivosviranomaisen työmäärää. Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Tukesin huomiota asiaan. Tukesin mukaan he ovat tietoisia valitusten käsittelyn vaikutuksesta kaivosviranomaisen työmäärään ja lupakäsittelyn ruuhkautumisesta, sillä kullanhuuhdentaluvista ja muista kaivoslain perusteella myönnettävistä luvista tehdään runsaasti valituksia. Muutoksenhaku käsitellään kuitenkin maksuttomana viranomaistyönä eikä sen kustannuksia sisällytetä lupakäsittelystä perittäviin maksuihin.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry:n lausunnossa katsotaan, ettei koneellista kullankaivuuta koskevien suoritteiden sisällyttämisellä maksuasetukseen ole kaivoslakiin pohjautuvaa perustaa, koska laissa ei ole erikseen määritelty lupamuotoa ”kullanhuuhdonta, koneellinen kullankaivu”. Kullanhuuhdentalupien maksut on jaoteltu koneellisen kaivuun ja lapiokaivuun lupiin jo nykyisessä maksuasetuksessa ja erottelun perusteena on kaivoslain (621/2011) 22 §:n lisäksi kaivoslain 54 §, jonka 2 momentin 1 kohdan mukaan kullanhuuhdentaluvassa on annettava yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeelliset määräykset kullanhuuhdonnan ajankohdista ja menetelmistä. Kullanhuuhdonnan menetelmiä ovat koneellinen kullankaivu ja ns. lapiokaivu, joista koneellisen kaivuun ympäristö- ja haittavaikutukset ovat merkittävästi suuremmat. Lupakäsittelyyn käytetyn työajan seurannan perusteella on osoittautunut, että ns. lapiokaivuuta koskevan kullanhuuhdentaluvan käsittelymaksu on kustannusvastaava. Koneelliseen kaivuuseen oikeuttavan kullanhuuhdentaluvan käsittely on kuitenkin selkeästi työläämpää ja aiheuttaa lupaviranomaiselle suuremmat kustannukset. Jos kullanhuuhdentaluvan hinta määriteltäisiin kustannusvastaavasti suoritteeseen käytetyn keskimääräisen työajan perusteella, tämä merkitsisi lupamaksun tuntuvaa korotusta kaikkien luvanhakijoiden osalta, mitä voidaan pitää epäoikeudenmukaisena pelkkää lapiokaivumenetelmää käyttäville hakijoille. Suuremman työmäärän aiheuttamat kustannukset olisi mahdollista periä myös siten, että kullanhuuhdentaluvan perusmaksu olisi menetelmästä riippumatta sama, ja normaalia suurempaa työmäärää vastaavat kustannukset perittäisiin tuntiperusteisena lisämaksuna. Ehdotettu hinnoittelu perustuu kuitenkin ennakoitua keskimääräistä työmäärää vastaavaan kiinteähintaiseen maksuun lupamaksujen ennakoitavuuden vuoksi. Kiinteähintainen maksu edistää myös lupaprosessin digitalisointia laskuttamisen osalta, mikä osaltaan hillitsee lupakäsittelyn kustannusten kasvamista.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry pitää suoritetta ’kullanhuuhdentalupa, koneellinen kullankaivu’ perusteettomana myös siksi, että vesi- ja ympäristöoikeuksia koskevat asiat tulevat ratkaistavaksi jo ympäristönsuojelulain mukaisessa lupa- tai ilmoitusmenttelystä. Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Tukesin huomiota asiaan. Tukesin mukaan asiassa tulee huomioida vakuuksien määrittely. Tukes määrää ja hallinnoi kullanhuuhdentaluvan vakuuksia, jotka ovat suoraan riippuvaisia kaivumenetelmästä ja toiminnan laajuudesta. Ympäristöluvituksessa ei määrätä vakuuksista. Lisäksi koneelliseen kullanhuuhdentalupaan liittyy huomattavasti raskaampi kokonaisvaikutusten arviointi.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry pitää perusteettomana korottaa suoritteen 17.3.8 (kullanhuuhdentaluvan siirto) perusmaksua nykyisestä 315 eurosta 500 euroon ja arvelee suoritteen sisältämän työn olevan lähinnä mekaanista henkilötietojen päivittämistä. Suoritteen hinnan päivittäminen on tarpeen, jotta suoritteen perusmaksu vastaisi suoritteen toteuttamisesta aiheutuvia kustannuksia.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry toteaa, että maksuasetuksen olisi perustellumpaa olla voimassa jatkossakin kolme vuotta kerrallaan ennakoitavuuden vuoksi. Valtiovarainministeriö pitää

lausunnossaan maksuasetuksen kahden vuoden voimassaoloaikaa perusteltuna ja korostaa kustannusvastaavuuden kehittymisen seurannan tärkeyttä. Myös Kemianteollisuus ry pitää asetuksen kahden vuoden voimassaoloaikaa hyvänä lähtökohtana nykyisen kolmen vuoden sijaan.

Maa- ja metsätalousministeriö toteaa lausunnossaan, että myös kasvinsuojeluaineiden osalta olisi tarpeen lisätä maksuasetukseen suoritteet, jotka vastaavat biosidien osalta maksuasetukseen lisättäviä suoritteita nimikkeellä 'Hakemuksen toimittamista edeltävä asiantuntijatyö'. Biosidien osalta maksujen periminen perustuisi siihen, että sektoria koskevassa EU-asetuksessa on jäsenvaltiota velvoittava maksujen perimistä koskeva säännös, joka on erityissääntelyä suhteessa hallintolain 8 §:n 1 momenttiin, jonka mukainen neuvonta on maksutonta. Kasvinsuojeluaineita koskevassa sääntelyssä ei ole vastaavaa jäsenvaltioita velvoittavaa säännöstä.

Maa- ja metsätalousministeriö ehdottaa lausunnossaan myös, että maksuasetuksessa ennakoitaisiin kasvinsuojeluaineita koskevan lainsäädännön kehittymistä lisäämällä suoja- ja tehosteaineita koskevia suoritteita maksuasetukseen. Tässä yhteydessä näitä uusia suoritteita ei ehdoteta lisättäväksi maksuasetukseen. Uusien suoritteiden lisääminen on perusteltua siinä vaiheessa, kun niitä koskeva lainsäädäntö on voimassa.

Maa- ja metsätalousministeriö sekä Tukes ehdottavat maksuasetukseen lisättävän suorite, joka koskee lupaa kasvinsuojeluaineiden levittämiseen kaasuttamalla. Lisäys perustuisi kasvinsuojeluaineista annetun lain viimeisimpään muutokseen, joka on tullut sovellettavaksi lokakuussa 2024 ja jonka myötä kasvinsuojeluaineiden levittäminen kaasuttamalla on tullut luvanvaraiseksi. Suorite on lisätty maksuasetukseen lausuntopalautteen johdosta maksutaulukon jaksoon 8.8.

Lisäksi maa- ja metsätalousministeriön huomioiden johdosta perustelumuiiota on täydennetty ensinnäkin suoritteiden 8.1.1 perustelujen osalta, toiseksi lisäämällä maininta kasvinsuojeluaineisiin liittyvästä suoritehinnan alentamisen mahdollisuudesta jaksoon 3.2 ja kolmanneksi korjaamalla kohdan 8.6.1 säädösviittaus, jonka myös Tukes nosti lausunnossaan esiin. Maa- ja metsätalousministeriö kiinnittää huomiota myös siihen, ettei muistiossa ole perusteltu erikseen tiettyjen nykyisessä maksuasetuksessa olevien suoritteiden puuttumista ehdotettavasta maksuasetuksesta. Ehdotuksessa useita suoritteita on suhteessa nykyiseen maksuasetukseen ryhmitelty uudelleen ja yhdistelty, minkä johdosta nykyiseen maksuasetukseen verrattuna useita suoritteita puuttuu ehdotuksesta. Kyse ei ole säädösmuutoksesta ja tässä yhteydessä perustelut esitetään asetukseen ehdotettavien suoritteiden ryhmittelyn mukaisesti.

Tukes ehdottaa lausunnossaan useille yleiskorotuksesta poikkeaville suoritteiden hintojen korotuksille lisäperusteluja muistioon. Tukesin ehdotusten perusteella perusteluja on täydennetty sekä yleisesti maksutaulukon osion 4 (Räjähteiden valmistus ja käsittely) että tarkemmin suoritteiden 8.6.1 ja 12.3–12.4 osalta. Suoritteiden 8.3.8 osalta perustelu sisältyi jo muistiolounnokseen, joten muutoksia ei ole Tukesin lausunnon johdosta tehty.

Tukesin lausunnossa tuodaan esiin useita suoritteita, joiden osalta maksujen yleiskorotus on laskettu väärin tai se puuttuu kokonaan, hinta on pyöristetty väärin, maksut on kirjattu ristiin väärin taikka suoritteelta puuttuu virheellisesti perusmaksu tai enimmäismaksu. Nämä virheet on Tukesin lausunnon johdosta korjattu suoritteilta 4.1.5, 4.1.6, 4.1.9, 8.8.1, 8.8.2, 11.1, 15.2, 21.2, 21.3, 22.1.3, 22.2.3 sekä 22.3.3. Lisäksi Tukesin lausunnossa ehdotetaan teknisiä selvennyksiä tai korjauksia maksutaulukon suoritteiden 2.1.1 nimeen, soveltamismääräysten kohdan 2.2 viittauksiin

maksutaulukkoon sekä soveltamismääräysten kohdan 3.1 viimeiseen virkkeeseen. Nämä korjaukset on lisätty ehdotukseen.

Tukes ehdottaa lausunnossaan, että maksutaulukkoon lisättäisiin uusi suorite *räjähteiden kansainvälinen siirtotodistus*, joka olisi kansallista räjähteiden siirtotodistusta kalliimpi, mikä perustuisi siihen, että todistusten käsittelyt eroavat toisistaan. Lisäksi Tukes ehdottaa korotuksia suoritteiden 12.1, 12.2, 12.5, 13.1, 13.2, 18.3, 18.4 ja 21.1 hintoihin. Näitä periaatteellisia muutoksia, jotka eivät johdu esimerkiksi laskuvirheestä, ei ole otettu ehdotukseen mukaan enää lausuntokierroksen jälkeen. Näiden muutosten tekemättä jättäminen ei johda siihen, että joltakin suoritteelta puuttuisi kokonaan hinta maksutaulukosta.

Kemianteollisuus ry kiinnittää lausunnossaan huomiota myös Tukesin uusiin viranomaistehtäviin ja työmäärään ja toteaa, että työmäärä suhteessa resursseihin on muodostumassa kestävämmäksi. Kemianteollisuus ry esittää, ettei kemikaaliturvallisuuslain mukaisen luvituksen perusmaksuihin tehtäisi merkittäviä korotuksia, sillä hyvin tehdyllä hakemuksella tulisi olla mahdollista päästä kokonaisuudessa pienemmällä maksulla, mikäli käsittely sujuu joutuisammin. Sekä nykyisen maksuasetuksen että ehdotetun maksuasetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan Tukes voi alentaa suoritteesta perittävää perusmaksua erityisestä syystä, jos suoritteen aikaansaamiseksi tarvittava työmäärä eroaa merkittävästi omakustannushinnan perusteena käytetystä työajasta. Lausunnon johdosta suoritteeseen 1.1.6 liittyviä perusmaksujen perusteluja on täydennetty.

Kosmetiikka- ja hygienieollisuus ry kiinnittää lausunnossaan huomiota suoritemaksujen korotuksiin ja toteaa, että on tärkeää tiedostaa, että korotukset nostavat maksullisia suoritteita käyttävien yritysten kustannuksia. Lisäksi yhdistys tuo esiin positiivisen palautteen Tukesin asiantuntijatyöstä ennen hakemuksen toimittamista. Yhdistys toteaa, että on tärkeää kiinnittää huomiota muun muassa biosidiasetuksen prosessien aikatauluihin, jotta yritykset pystyvät ennakoimaan toimintaansa.

6 Säännökohtaiset perustelut

Maksuasetuksen pykäliin ei ehdoteta voimassaoloaikojen ja 2 §:n otsikon muutoksen lisäksi muutoksia verrattuna nykyiseen maksuasetukseen. Ehdotettavalla 2 §:n otsikon muutoksella selvennettäisiin sitä, että maksutaulukkoon sisältyvät Tukesin julkisoikeudellisista suoritteista perittävät maksut ovat omakustannusarvon mukaisia. Muutoksia verrattuna nykyiseen maksuasetukseen ehdotetaan asetuksen liitteenä olevaan maksutaulukkoon ja sen soveltamismääräyksiin. Ehdotetun maksutaulukon numerointi poikkeaa nykyisen maksuasetuksen liitteenä olevasta voimassa olevasta maksutaulukosta, koska suoritteita ehdotetaan jaoteltavan uudelleen ja osittain myös yhdisteltävän.

Lähtökohtaisesti ehdotetun maksutaulukon suoritteet ja niistä perittävät maksut vastaisivat nykyisen maksuasetuksen maksutaulukon suoritteita. Nykyiseen maksuasetukseen verrattuna suoritehintoja ehdotetaan tarkistettavan yleisen palkka- ja inflaatiokehityksen perusteella kaikkia suoritteita koskevana 8,7 prosentin yleiskorotuksena. Yleiskorotuksesta poikkeavalla tavalla hinnoiteltavaksi ehdotetut suoritemaksut on esitetty alla ehdotetun maksutaulukon mukaisessa järjestyksessä perusteluineen. Vaikka kyse on uudesta asetuksesta, alla on esitetty perustelut muutoksista suhteessa nykyiseen maksuasetukseen.

VAARALLISTEN KEMIKAALIEN JA NESTEKAASUN KÄSITTELY

Maksutaulukon kohta 1.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 1.1.1 suoritenimeksi *nestekaasulaitos, lupa* (nykyisin tuotantolaitos, lupa ja nykyinen perusmaksu 2 900 euroa, nykyinen tuntihintainen lisämaksu 104 euroa) ja ehdotetaan lisättäväksi uudet tuotantolaitosta koskevat suoritteet omiksi kohdiksi seuraavasti:

1.1.2 Tuotantolaitos, lupa (lupalaitos), perusmaksu 4 000 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

1.1.3 Tuotantolaitos, lupa (toimintaperiaateasiakirjalaitos), perusmaksu 7 200 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

1.1.4 Tuotantolaitos, lupa (turvallisuusselvityslaitos), perusmaksu 12 900 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

Suoritteet 1.1.2 ja 1.1.3 sisältävät aiemmin erillisenä laskutetun pelastussuunnitelman käsittelyn sekä lupaan liittyvät kuulutuskulut. Suorite 1.1.4 sisältää pelastussuunnitelman käsittelyn ja kuulutuskulujen lisäksi myös aiemmin erillisenä laskutetun turvallisuus selvityksen käsittelyn.

Maksutaulukon kohta 1.1.5

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen *tuotantolaitos, muutos* perusmaksuksi 800 euroa (nykyisin 400 euroa) ja lisämaksulliseksi tuntihinnaksi 113 euroa/tunti (nykyisin 104 euroa/tunti). Tehtävät muutokset ovat hyvin eri laajuisia. Nykyinen perusmaksu on osoittautunut riittämättömäksi.

Maksutaulukon kohdat 1.1.6–1.1.7

Ehdotetaan *lisättäväksi* maksutaulukkoon seuraavat suoritteet:

1.1.6 Toiminnan laajuuden muutos, perusmaksu 5 700 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

1.1.7 Tuotantolaitos; nimenmuutos, y-tunnuksen muutos, perusmaksu 230 euroa.

Suoritteelle 1.1.6 ehdotettava perusmaksu perustuu siihen, että toiminnan laajuuden muutokseen liittyy kuuluttaminen sekä laajuuden muutoksen myötä vaadittavien asiakirjojen käsittely.

Maksutaulukon kohta 1.1.8

Ehdotetaan lisättäväksi suoritteelle *turvallisuus selvitys, muutos* perusmaksu 2 400 euroa. Tuntihintainen lisämaksu olisi 113 euroa/tunti. Suoritteella ei ole nykyisin perusmaksua vaan ainoastaan tuntihintainen lisämaksu. Lisäämällä suoritteelle perusmaksu pyritään entistä ennakoitavampaan hinnoitteluun.

Maksutaulukon kohta 1.1.9

Ehdotetaan lisättäväksi suoritteelle *muu lupa, lausunto tai vastaava* perusmaksu, 400 euroa, tuntihintaisen lisämaksun 113 euroa/tunti lisäksi. Suoritteella ei ole nykyään perusmaksua.

Maksutaulukon kohta 1.1.12

Ehdotetaan suoritteiden *hyväksyty liike, muutos* perusmaksuksi 80 euroa (nykyisin 60 euroa). Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä suoritteiden aikaansaaminen on osoittautunut ennakoitua työläemmäksi.

Maksutaulukon kohta 1.2.1

Ehdotetaan yhdistettäväksi nykyisen maksuasetuksen maksutaulukon tuotantolaitoksen käyttöönottoa ja määräaikaistarkastusta koskevat suoritteet seuraavasti:

1.2.1 Tuotantolaitos, käyttöönotto- tai määräaikaistarkastus, perusmaksu 2 800 euroa (nykyisin 1 690 euroa) ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti (nykyisin 104 euroa/tunti)

Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi. Kokemus on osoittanut, että suoritteiden nykyinen perusmaksu on ollut riittämätön kattamaan suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kuluja.

Maksutaulukon kohta 1.2.2

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *muu tarkastus* perusmaksuksi 1 800 euroa (nykyisin 400 euroa) ja tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti. Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi. Kokemus on osoittanut, että suoritteiden nykyinen perusmaksu on ollut riittämätön kattamaan suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kuluja.

Maksutaulukon kohta 1.2.3

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *lisähenkilö tarkastuksella*, perusmaksu 500 euroa/hlö. Lisähenkilöstä laskutetaan, mikäli kohteen turvallisuustaso tai kohteen laajuus edellyttää kahden tarkastajan käyntiä.

Maksutaulukon kohta 1.2.4

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *nestekaasulaitos, tarkastusilmoitus*, perusmaksu 230 euroa ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti. Suorite perustuu valvonta-asetuksen 685/2015 32 §:n 3 momenttiin, eikä sitä ole aiemmin laskutettu. Suorite sisältää toiminnanharjoittajan lähettämään tarkastuspöytäkirjaan ja selvitykseen perehtymisen. Vuosittainen suoritemääräarvio tälle suoritteelle on 50–80 kpl.

MAAKAASUMaksutaulukon kohta 2.1.1

Ehdotetaan muutettavaksi suorite *maakaasun varastointi, ilmoitus* muotoon *maakaasun varastointi (kaasu/neste) ja tankkausasemat, ilmoitus (ilmoituksenvarainen laitos)*, perusmaksu 1 000 euroa (nykyisin 370 euroa), tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti (nykyisin 104 euroa/tunti). Ilmoitukseen ei liity kuuluttamista. Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä suorite on ollut huomattavan alikatteinen. Suoritteiden nimeä on muutettu laskutuksen sujuvoittamiseksi siten, että samalla suoritteella laskutetaan useampia eri hakemustyyppisiä.

Maksutaulukon kohta 2.1.2

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *maakaasun varastointi (kaasu/neste) ja tankkausasemat, lupa (lupalaitos)*, perusmaksu 4 000 euroa ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti. Lupa sisältää pelastussuunnitelman käsittelyn sekä lupaan liittyvät kuulutuskulut. Suoritteen maksua ehdotetaan korotettavaksi sen sisällön laajenemisen vuoksi sekä siksi, että pohjalla olevat suoritteet ovat olleet selvästi alikatteisia.

Maksutaulukon kohta 2.1.3

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *maakaasun varastointi (kaasu/neste) ja tankkausasemat, lupa (toimintaperiaateasiakirjalaitos)*, perusmaksu 7 200 euroa ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti. Lupa sisältää pelastussuunnitelman käsittelyn sekä lupaan liittyvät kuulutuskulut.

Maksutaulukon kohta 2.1.4

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *maakaasun varastointi (kaasu/neste) ja tankkausasemat, lupa (turvallisuusselvityslaitos)*, perusmaksu 12 900 euroa ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti. Lupa sisältää aiemmin erillisenä laskutetun turvallisuusselvityksen ja pelastussuunnitelman käsittelyn sekä lupaan liittyvät kuulutuskulut.

Maksutaulukon kohta 2.1.5

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen *maakaasun siirto- ja jakeluputkisto* nimeksi *maakaasun siirto- ja jakeluputkisto sekä kompressori- ja paineenvähennysasemat*, perusmaksuksi 1 000 euroa (siirto- ja jakeluputkisto nykyisin 850 euroa ja kompressori- ja paineenvähennysasemat nykyisin 365 euroa) ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti (nykyisin 104 euroa/tunti). Kyseessä on samankaltaiset luvat, joiden yhdistämisellä sujuvoitetaan laskuttamista. Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä pohjalla olevat suoritteet ovat olleet huomattavan alikatteisia. Lupa ei edellytä kuuluttamista.

Maksutaulukon kohta 2.1.6

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen *maakaasun käyttöputkisto* perusmaksuksi 800 euroa (nykyisin 365 euroa) ja tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti (nykyisin 104 euroa/tunti). Lupaan ei liity kuuluttamista. Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä suoritteen nykyinen maksu ei vastaa suoritteen aikaansaamisesta aiheutuvia kustannuksia.

Maksutaulukon kohta 2.1.7

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen *maakaasuputkisto, muutos* perusmaksuksi 500 euroa (nykyisin 170 euroa) ja tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti (nykyisin 104 euroa/tunti). Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä suoritteen nykyinen maksu ei vastaa suoritteen aikaansaamisesta aiheutuvia kustannuksia.

Maksutaulukon kohta 2.1.8

Ehdotetaan lisättäväksi uusi suorite *toiminnan laajuuden muutos*, perusmaksu 5 700 euroa ja tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti.

Maksutaulukon kohta 2.1.9 ja 2.1.10

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *turvallisuus selvitys, muutos* sekä suoritteiden *muu lupa, lausunto tai vastaava* hinnoittelua siten, että niille lisätään perusmaksu nykyään hinnastossa olevan tuntihintaisen lisämaksun lisäksi seuraavasti:

Turvallisuus selvitys, muutos, perusmaksu 2 400 euroa

Muu lupa, lausunto tai vastaava, perusmaksu 400 euroa

Muutoksella tehdään näiden suoritteiden hinnoittelusta entistä ennakoitavampaa ja samalla niiden laskutus helpottuu, koska lisämaksullista tuntihintaa sovelletaan jatkossa vain poikkeustapauksissa, suoritteiden työmäärän muodostuessa keskimääräistä suuremmaksi.

Maksutaulukon kohta 2.1.11

Ehdotetaan lisättäväksi uusi suorite *maakaasukohde, nimenmuutos, y-tunnus muutos*, perusmaksu 230 euroa.

Maksutaulukon kohta 2.1.13

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *käytönvalvojaa koskeva ilmoitus* perusmaksuksi 115 euroa (nykyisin 85 euroa). Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä muovisten maakaasuputkistojen asennusliikettä koskevat hinnat yhtenäistettäisiin muiden urakoitsijahyväksyntöjen kanssa.

Maksutaulukon kohdat 2.1.14 ja 2.1.15

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *muovisten maakaasuputkistojen asennusliike* perusmaksuksi 180 euroa (nykyisin 170 euroa). Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta pienempi, sillä tässä yhteydessä yhtenäistettäisiin urakoitsijahyväksyntöjen hintoja. Hakemus käsitellään TOLA-järjestelmässä samoilla periaatteilla kuin muutkin urakoitsijahyväksynät.

Suoritteiden *maakaasuputkistojen asennusliike, muutos* perusmaksuksi ehdotetaan 80 euroa (nykyisin 60 euroa). Ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, koska suoritteiden aikaansaaminen on osoittautunut ennakoitua työläemmäksi.

Maksutaulukon kohta 2.2

Ehdotetaan lisättäväksi seuraavat uudet suoritteet:

2.2.1 Käyttöönotto- ja määräaikaistarkastus, maakaasun varastointi (kaasu/neste) ja tankkausasemat, perusmaksu 2 800 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

2.2.2 Lisähenkilö tarkastuksella, perusmaksu 500 euroa/henkilö

2.2.3 *Muu tarkastus*, perusmaksu 1 800 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

Nykyisiä suoritteita yhdistämällä sujuvoitetaan laskuttamista. Käytännössä käyttöönotto- ja määräaikaistarkastusten työmäärät vastaavat toisiaan. Lisäksi ehdotettu korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä nykyinen perusmaksu ei ole kattanut kohteessa tehtävää työtä, vaan se on jouduttu laskuttamaan tuntihintaisella lisämaksulla. Uudistuksella varmistettaisiin, että laskutus hoituisi jatkossa pelkällä perusmaksulla. Lisähenkilöstä laskutettaisiin, mikäli tarkastuskohteen turvallisuustaso tai laajuus edellyttää kahden tarkastajan käyntiä.

RÄJÄHTEIDEN VALMISTUS JA KÄSITTELY

Suorite *räjähdeiden valmistus tuotantolaitoksessa* laskutetaan jatkossa kemikaalituotantolaitoksen kanssa samoilla laskutusnimikkeillä, kuten myös *käyttöönotto- ja määräaikaistarkastus, räjähdetehtas*.

Räjähdeiden valmistusta ja käsittelyä koskevat suoritteet edellyttävät muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta suoritehintojen korotusta yleiskorotusta enemmän, jotta suoritteet saadaan omakustannushintaa vastaaviksi. Useiden suoritteiden osalta nykyisen maksuasetuksen hinnat eivät ole kattaneet asioiden käsittelystä aiheutuvia työmääriä.

Maksutaulukon kohta 4.2.1

Ehdotetaan muutettavaksi suoritetta *räjähdevaraston käyttöönottotarkastus* siten, että samalla suoritteella laskutetaan jatkossa myös räjähddevaraston määräaikaistarkastukset. Suoritteen perusmaksu on todettu riittämättömäksi, joten samassa yhdessä tarkastetaan myös se kustannuksia vastaavaksi seuraavasti:

Käyttöönotto- tai määräaikaistarkastus, räjähddevarasto, perusmaksu 800 euroa (nykyisin 395 euroa), tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

Maksutaulukon kohta 4.2.3

Ehdotetaan tarkennettavaksi suoritetta *siirrettävän valmistuslaitoksen tarkastus* seuraavasti:

Siirrettävän valmistuslaitoksen yhtiötarkastus, perusmaksu 1 400 euroa (nykyisin 395 euroa), tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

Samalla kerralla tarkastetaan useita ajoneuvoja, mikä myös osaltaan edellyttää perusmaksun korotusta.

Maksutaulukon kohta 4.2.5

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon uusi suorite seuraavasti:

Määräaikaistarkastus, omavalvonta, perusmaksu 230 euroa

Suorite perustuu valtioneuvoston asetuksen räjähteiden valmistuksen ja varastoinnin valvonnasta (819/2015) 32 ja 48 §:ään. Suoritteen perusteena on Tukesin asiakkaalle lähettämä omavalvontakysely, johon saatujen vastausten perusteella Tukes tekee päätöksen asiassa. Omavalvonta on vakiintunut käytäntö yhtenä tarkastuksen tyyppinä.

BIOSIDIT

Maksutaulukon kohta 6.1.4

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.1.4. suoritteen *uudelleen hyväksyminen ensimmäisessä valmisteryhmässä* alakohdan *uusi arviointi* perusmaksuksi 120 000 euroa (nykyisin 170 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 403 000 euroa (nykyisin 370 000 euroa). Suoritteen enimmäismaksun korotuksella varaudutaan siihen, että se kattaa mahdolliset keskimääräistä huomattavasti työläämmät tapaukset.

Tehoaineelle tehdään uudelleen hyväksymisen yhteydessä joko kokonaan uusi arviointi tai suppea lisäarviointi. Tehoaineen ensimmäisen valmisteryhmän uudelleen hyväksymisen yhteydessä tulee useimmiten sovellettavaksi suoritteen alakohta uusi arviointi. Kokemus on osoittanut, että suoritteen tätä alakohtaa sovellettaessa työmäärä jää toisinaan nykyistä perusmaksua pienemmäksi. Nykyistä perusmaksua alentamalla varmistetaan, että suorite ei ole ylikatteinen, eikä perusmaksun alittavan työmäärän maksuosuutta jouduta palauttamaan jälkikäteen asiakkaalle.

Maksutaulukon kohta 6.1.9

Ehdotetaan lisättäväksi uusi kohta 6.1.9 seuraavasti:

6.1.9 Hakemuksen toimittamista edeltävä asiantuntijatyö, perusmaksu 1 500 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti

Suorite koskee tapauksia, joissa Tukes toimii viitejäsenvaltiona tai arvioivana jäsenvaltiona hakemukselle. Hinnoitteluehdotus perustuu toteutuneisiin tuntimääriin.

Asiakkaan kanssa käytävät neuvottelut perustuvat asetuksen (EU) 528/2012 liitteen II johdanto-osan kohdan 2 viidenteen alakohtaan sekä Liitteen III, johdanto-osan kohdan 2 seitsemänteen alakohtaan. Ennakkoneuvottelut edistävät toimitettavan asiakirja-aineiston laatua sekä arviointiprosessin etenemistä. Asiakkaalta perittävistä maksuista säädetään EU-asetuksen 528/2012 artiklassa 80. Edellä mainitun asetuksen 80.2 artiklan mukaan jäsenvaltioiden on veloittava hakijoita suoraan niistä palveluista, joita jäsenvaltiot tarjoavat tämän asetuksen mukaisissa menettelyissä, mukaan lukien jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten suorittamat palvelut niiden toimiessa arvioinnista vastaavana toimivaltaisena viranomaisena. Kyseinen EU-asetuksen säännös on erityissäätelyä suhteessa hallintolain 8 §:n 1 momenttiin, jonka mukainen neuvonta on maksutonta.

Maksutaulukon kohta 6.2, yleistä

Valmisteista kerätään vuosittain myyntimäärätiedot. Esityksessä on huomioitu myyntimäärätietojen keräämiseen ja peruskäsittelyyn tarvittava työaika eri lupatyypeissä, joka on aiemmin jäänyt kokonaan laskuttamatta. Aikaa tähän työhön kuluu keskimäärin n. 0,5–1 h /valmiste.

Maksutaulukon kohta 6.2.7

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.7 *Valmisteen ja valmisteperheen vastavuoroisen tunnustamisen uusiminen* perusmaksuksi 3 590 euroa (nykyisin 3 350 euroa) ja enimmäismaksuksi 13 500 euroa (nykyisin 12 600 euroa). Suorite vastaa työmäärältään puolta suoritteen 6.2.6 aikaansaamiseksi vaadittavasta työajasta. Suoritteeseen kohdennetaan yleiskorotusta pienempi korotus.

Maksutaulukon kohta 6.2.8

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.8 *valmisteen lupa, yksinkertaistettu lupamenettely** perusmaksuksi 6 600 euroa (nykyisin 5 300 euroa) ja enimmäismaksuksi 25 000 euroa (nykyisin 12 000 euroa). Kokemus on osoittanut, että suoritteen aikaansaamiseksi tarvittava työmäärä vaihtelee paljon hakemuksittain. Nykyinen perusmaksu on osoittautunut riittämättömäksi suoritteen tuottamisesta aiheutuviin kustannuksiin nähden. Työmäärä vastaa usein vastavuoroisen luvan käsittelyyn tarvittavaa työmäärää. Suoritteen enimmäismaksua on korotettava, jotta myös keskimääräistä huomattavasti enemmän työaikaa vaativat hakemukset voidaan laskuttaa tehtyä työmäärää vastaavasti.

Maksutaulukon kohta 6.2.9

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.9 *valmisteen luvan uusiminen, yksinkertaistettu lupamenettely** perusmaksuksi 3 300 euroa ja enimmäismaksuksi 6 600 euroa (nykyisin 6 000 euroa). Suoritteen maksuihin kohdennetaan hieman yleiskorotusta suuremmat korotukset, jotta ne ovat linjassa suoritteen 6.2.8 maksujen kanssa. Suoritteen aikaansaaminen vaatii keskimäärin puolet suoritteen 6.2.8 aikaansaamiseen tarvittavasta työajasta. Lisäksi korotus on tarpeen kustannusvastaavuuden saavuttamiseksi. Suoritteelle 6.2.9 ehdotettu enimmäismaksu (6 600 euroa) vastaa puolestaan suoritteen 6.2.8 perusmaksua.

Maksutaulukon kohta 6.2.10

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.2.10 *saman valmisteen lupa tai luvan uusiminen ilman uudelleenarviointia** perusmaksuksi 2 650 euroa (nykyisin 1 675 euroa) ja enimmäismaksuksi 6 000 euroa. Kokemus on osoittanut, että suoritteen aikaansaaminen on ennakoitua työläämpää.

Maksutaulukon kohta 6.2.12

Perustelut vastaavat kohdan 6.1.9 perusteluja.

Maksutaulukon kohta 6.3.4

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.3.4 *valmisteen valmistuksesta aiheutuvien jäämien enimmäismäärien arviointi* enimmäismaksuksi 20 000 euroa (nykyisin 10 000 euroa). Muutoksella varaudutaan siihen, että suoritteen aikaansaaminen on ennakoitua työläämpää. Suomessa ei ole vielä kokemusta tämän suoritteen soveltamisesta. Arvio työmäärästä on kehittynyt EU-yhteistyössä saatujen uusien tietojen myötä. Suoritteeseen liittyvä EU-ohjeistus ja harmonisoidut menetelmät ovat kehittyneet, joten suoritteen toteuttamiseen liittyvät työmäärä voi olla merkittävästi suurempi kuin

aikaisemmin on arvioitu. Lisäksi työmäärän arvioidaan vaihtelevan merkittävästi erilaisissa hakemuksissa.

Maksutaulukon kohta 6.4.2

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.4.2 *ilmoitus biosidivalmisteperheeseen kuuluvan valmisteen markkinoille saattamisesta* perusmaksuksi 1 140 euroa (nykyisin 1 675 euroa) ja enimmäismaksuksi 5 100 euroa (nykyisin 3 150 euroa). Suoritteen aikaansaaminen vastaa maksutaulukon kohdan 6.4.1 suoritteen aikaansaamisen vaatimaa työmäärää, joten yhtenäistetään näiden suoritteiden hinnoittelu vastaamaan toisiaan, kohdentamalla suoritteen perusmaksuun yleiskorotusta pienempi korotus. Suoritteen enimmäismaksu muutetaan puolestaan suoritetta 6.4.1 vastaavaksi. Maksutaulukon kohdan 6.4.1 ja 6.4.2 yhdistäminen ei ole mahdollista yhtenevästä hinnoittelusta huolimatta, koska kohtaa 6.4.1 koskee maksutaulukon soveltamismääräyksen kohta 2.2. Suoritteen nimi muodostuisi myös laskutuksen kannalta ongelmallisen pitkäksi, mikäli nämä kaksi suoritetta yhdistettäisiin.

Maksutaulukon kohta 6.8

Maksutaulukon kohtaa 6.8 sovelletaan maksutaulukon kohtien 6.2 ja 6.4 luvulle tehtäviin muutoksiin.

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.8.1 *merkittävä muutos* perusmaksuksi 50 % perusmaksusta (nykyisin 45 % perusmaksusta).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.8.3 *vähäinen muutos: sama valmiste, yksinkertaistettu lupa, vastavuoroiset luvat* perusmaksuksi 1 000 euroa (nykyisin 545 euroa) ja enimmäismaksuksi 4 500 euroa (nykyisin 3 150 euroa).

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 6.8.4 *hallinnollinen muutos* perusmaksuksi 650 euroa.

Yllä mainittujen maksutaulukon kohtien 6.8.1, 6.8.3 ja 6.8.4 nykyiset maksut ovat osoittautuneet riittämättömiksi.

Maksutaulukon kohta 6.9

Ehdotetaan muutettavaksi nykyisen maksutaulukon kohta 6.8.5 omaksi kohdaksi 6.9 ja tekemään sen nimeen samalla pieni tarkennus seuraavasti:

6.9 Muut maksulliset biosidien valmistelupiin ja riskinarviointeihin liittyvät viranomaistehtävät

KEMIKAALILAIN LUKUJEN 5 JA 6 MUKAISET BIOSIDIVALMISTEET, KOULUTUS, TUTKINTO JA REKISTERIT

Maksutaulukon kohta 7.1

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 7.1 *valmisteen hyväksyminen* perusmaksuksi 7 500 euroa (nykyisin 6 300 euroa) ja enimmäismaksuksi 26 000 euroa (nykyisin 24 000 euroa). Kansallisiin hyväksymishakemuksiin liittyvä arviointi- ja lupamenettely on kehittynyt ja täsmentynyt. Kokemus on osoittanut, että nykyinen hinta ei riitä kattamaan suoritteiden aikaansaamisen vaatimaa työmäärää.

Maksutaulukon kohdat 7.3–7.7.2

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 7 alakohtien maksuja seuraavasti:

- 7.3 *valmisteen uudelleen hyväksyminen*, perusmaksuksi 3 750 euroa (nykyisin 3 000 euroa)
- 7.4 *päätöksen olennainen muutos (esim. käyttötarkoituksen laajentaminen, koostumuksen tai käsittelytavan olennainen muuttaminen)*, perusmaksuksi 3 750 euroa (nykyisin 3 000 euroa) ja enimmäismaksuksi 7 500 euroa (nykyisin 6 000 euroa), joka vastaa kohdan 7.1 (*valmisteen hyväksyminen*) perusmaksua
- 7.5 *päätöksen vähäinen muuttaminen (esim. muutokset luokituksessa ja merkinnöissä)*, perusmaksuksi 1 000 euroa (nykyisin 600 euroa), enimmäismaksuksi 4 500 euroa (nykyisin 3 000 euroa)
- 7.6 *päätöksen teknisestä tai vastaavasta syystä aiheutuva muuttaminen (esim. valmisteen nimen muuttaminen, hakijan vaihtuminen)*, perusmaksuksi 650 euroa (nykyisin 300 euroa)
- 7.7.1 *tuholaistorjuntakoulutuksen toteuttajan ja koulutusohjelman hyväksyminen*, perusmaksuksi 800 euroa (nykyisin 440 euroa)
- 7.7.2 *tutkinnon vastaanottajan hyväksyminen*, perusmaksuksi 500 euroa (nykyisin 440 euroa)

Kokemus on osoittanut, että suoritteiden nykyiset hinnat eivät riitä kattamaan yllä olevien suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kustannuksia.

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon kohta 7.7.6 *hyväksyminen erityistutkinnon järjestäjäksi*. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 500 euroa. Erityistutkinnon vastaanottajien tai järjestäjien hyväksymistä ei ole koskaan haettu Tukesista. Tämä mahdollisuus on kuitenkin kemikaalilaissa 599/2013, 42§. Tämän vuoksi uusi suorite tulee lisätä uuteen maksuasetukseen.

KASVINSUOJELUAINHEET

Maksutaulukon kohta 8

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohdan 8 yläotsikkoon mahdollisuus periä maksut joko kokonaan tai osittain ennakkoon. Suorite voidaan laskuttaa toteutuneiden työaikojen mukaan niiden suoritteiden osalta, joiden aikaansaaminen kestää pitkään (esimerkiksi yli vuoden mittainen käsittelyaika). Tämä edistää kustannusten kohdentamista oikeille vuosille.

Maksutaulukon kohta 8.1.1

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *biologiset tehoaineet* nimi muotoon *uuden kemiallisen tai biologisen tehoaineen arviointiraportin luonnos (art 9 ja 11)*, sisältäen yhden esimerkkivalmisteen suoritteiden yhdistämisen johdosta. Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 200 000 euroa (nykyisin biologiset tehoaineet: 115 000 euroa ja kemialliset tehoaineet: 229 000 euroa), tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksuksi 520 000 euroa (nykyisin biologiset tehoaineet: 180 000 euroa ja kemialliset tehoaineet: 390 000 euroa). Samassa yhteydessä luovutettiin suoritetta koskevasta nykyisestä 20 000 euron ennakkomaksusta ja siirryttiin vuosittain tehtävään osalaskutukseen. Suoritteiden nykyiset hinnat ovat osoittautuneet riittämättömiksi kustannuksiin nähden, minkä lisäksi biologisen tehoaineen arviointiohjeet ovat muuttuneet ja arviointikokonaisuus kehittynyt kattavammaksi

Maksutaulukon kohdat 8.1.2 ja 8.1.3

Ehdotetaan lisättäväksi seuraavat suoritteet:

8.1.2 Jokainen uuden tehoaineen arviointiin sisältyvä lisäesimerkkivalmiste, perusmaksu 71 700 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 135 800 euroa.

8.1.3 Uuden tehoaineen arviointiraportin julkisen kuulemisen ja vertaisarvioinnin kommenttien käsittely, lisätietojen arviointi ja arviointiraportin viimeistely (art. 12), jonka laskutus tapahtuisi tuntiperusteisesti 113 euroa/tunti.

Maksutaulukon kohta 8.1.4

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *kemialliset tehoaineet* suoritenimeksi suoritteiden yhdistämisen johdosta:

Kemiallisen tai biologisen tehoaineen uudelleenarviointiraportin luonnos (art 14, 15, sekä täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1740 art 8 ja art 11, sisältäen yhden esimerkkivalmisteen

Suoritteiden perusmaksuksi ehdotetaan 200 000 euroa (nykyisin kemialliset tehoaineet: 229 000 euroa ja biologiset tehoaineet 115 000 euroa), suoritteiden tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksuksi 500 000 euroa (nykyisin kemialliset tehoaineet: 390 000 euroa ja biologiset tehoaineet 180 000 euroa). Suoritteiden ehdotettu perusmaksu kattaa yksinkertaisen arvioinnin, esimerkiksi biologinen tehoaine, joka sisältää yhden esimerkkivalmisteen ja vähäisiä määriä erilaisia käyttöjä. Ehdotettu maksimihinta perustuu puolestaan kahden uusimman tehoaineen arviointiraporttiluonnoksen tuntimääriin, jotka ovat 4 200–4 400 tuntia.

Maksutaulukon kohdat 8.1.5 ja 8.1.6

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon seuraavat kohdat:

- *8.1.5 Jokainen tehoaineen uudelleenarviointiin sisältyvä lisäesimerkkivalmiste, perusmaksu 71 700 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 135 800 euroa.*

- *8.1.6 Uudelleen arvioitavan tehoaineen julkisen kuulemisen ja vertaisarvioinnin kommenttien käsittely, lisätietojen arviointi ja arviointiraportin viimeistely (täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1740 art 13), joka laskutettaisiin tuntihintaperusteisesti 113 euroa/tunti, koska suoritteiden aikaansaamisen vaatima työmäärä vaihtelee tapauksittain huomattavasti.*

Maksutaulukon kohta 8.1.7

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden nimeä seuraavasti, lisäämällä siihen tarkennus:

Tehoaineen lisäarviointi, esimerkiksi täydentävät vahvistustiedot (art 13) ja hyväksynnän uudelleentarkastelu (art 21)

Maksutaulukon kohdat 8.2.1–8.2.3

Ehdotetaan muutettavaksi vyöhykearviointia koskevien suoritteiden 8.2.1–8.2.3 enimmäismaksuja yleiskustannuskerrointa enemmän, koska näiden suoritteiden enimmäismaksut ovat osoittautuneet riittämättömiksi.

Maksutaulukon kohta 8.2.4

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *vyöhykearviointi, Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.2)*, perusmaksu 2 260 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 17 100 euroa. Uudella suoritteella korvataan nykyisen maksuasetuksen suoritteet 8.2.4 ja 8.2.5. Suorite kattaa yhden tai useita käyttökohteita.

Maksutaulukon kohdat 8.2.9 -8.2.10

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden perusmaksuja yleiskorotusta enemmän seuraavasti, jotta suoritteista perittävä maksu kattaa suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvat kustannukset:

- *8.2.9 Vähäriskinen valmiste (art. 47), Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona*, perusmaksu 2 300 euroa (nykyisin 1 250 euroa)
- *8.2.10 Poikkeushuvut kasvinsuojelun hätätilanteissa (120 vrk) (art. 53)*, perusmaksu 2 300 euroa (nykyisin 1 250 euroa)

Maksutaulukon kohta 8.2.13

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon suorite *muut maksulliset kasvinsuojeluaineiden lupiin ja riskinarviointiin liittyvät tehtävät*, jonka laskutus perustuisi tuntihintaan 113 euroa/tunti. Uudella suoritteella pyritään yksinkertaistamaan maksutaulukkoa. Tällä uudella suoritteella laskutettaisiin mm. nyt poistettavaksi ehdotetut suoritteet: *geneerisen hakijan tutkimusaineiston riittävyysarviointi (art. 33)* ja *lisätutkimusten arviointi*, joiden hinnoittelu on ollut tuntihintaperusteista.

Maksutaulukon kohta 8.3.2 ja 8.3.8

Ehdotetaan muutettavaksi seuraavien suoritteiden perusmaksua hieman yleiskorotusta enemmän, koska yleiskorotus ei riitä kattamaan näiden suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kuluja:

- *Vyöhykearviointi, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona, esimerkkivalmiste tehoainearviointissa (art. 28, 36.1, 43)*

- *Vähäriskinen valmiste (art. 47), Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona*

Maksutaulukon kohta 8.3.4

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon suorite *vyöhykearviointi, Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona (art. 28, 36.2)*, perusmaksu 2 260 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 17 100 euroa. Uusi suorite korvaisi nykyisen maksuasetuksen suoritteet 8.3.4 ja 8.3.5. Suorite kattaa yhden tai useita käyttökohteita. Nykyistä yhden käyttökohteen sisältävää perusmaksua korotettu samassa yhteydessä vastaamaan suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kuluja.

Maksutaulukon kohta 8.3.11

Ehdotetaan lisättäväksi uusi suorite *muut maksulliset kasvinsuojeluaineiden lupiin ja riskinarviointiin liittyvät tehtävät*, joka olisi tuntihintaperusteinen, 113 euroa/tunti. Uudella suoritteella yksinkertaistettaisiin maksutaulukkoa ja sillä on tarkoitus laskuttaa mm. nykyisen maksuasetuksen maksutaulukon suoritteet 8.3.6, 8.3.15 ja 8.3.16.

Maksutaulukon kohta 8.4

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukon kohtaan 8.4 uudet alakohdat seuraavasti:

- *8.4.1 Käytön laajentaminen, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona (art. 33), yksi tai useita käyttökohteita*, perusmaksu 4 520 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 42 000 euroa.
- *8.4.2 Käytön laajentaminen, Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona, yksi tai useita käyttökohteita (art. 33)*, perusmaksu 2 260 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 5 200 euroa.
- *8.4.5 Valmisteen koostumuksen muutos, Suomi esittelevänä jäsenvaltiona (art. 33, 45)*, perusmaksu 2 260 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti, suoritteiden enimmäismaksu 15 000 euroa.
- *8.4.6 Valmisteen koostumuksen muutos, Suomi ei esittelevänä jäsenvaltiona (art. 33, 45)*, perusmaksu 1 130 euroa, tuntihintainen 113 euroa/tunti, suoritteiden enimmäismaksu 5 000 euroa.

Uusilla suoritteilla selkeytettäisiin laskuttamista.

Maksutaulukon kohta 8.4.3

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *käytön laajentaminen; vähäinen käyttötarkoitus (art. 51)*, perusmaksuksi 1 360 euroa (nykyisin 3 350 euroa), tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksuksi 5 650 euroa (nykyisin 5 200 euroa). Nykyisen maksuasetuksen hinnoittelussa tapahtunut tämän suoritteiden perusmaksun kohdalla hinnoitteluvirhe, joka nyt korjattaisiin.

Maksutaulukon kohta 8.4.4

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden nimi seuraavasti:

8.4.4 Tekninen muutos, esim. valmisteiden nimen, valmistuspaikan, luvanhaltijan tai luvanhaltijan nimen muutos, tehoaineen uuden valmistuspaikkailmoituksen tarkastaminen (art. 45)

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden perusmaksuksi 565 euroa (nykyisin 450 euroa). Perusmaksun korotus tehtäisiin yleiskorotusta suurempana, jotta suoritteiden perusmaksu kattaa suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvat kustannukset. Muilta osin suoritteiden maksuihin kohdistettaisiin yleiskorotuksen mukainen korotus.

Maksutaulukon kohta 8.6.1

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteiden *tutkimus- ja kehitystarkoituksiin suoritettavien kokeiden lupa (art. 54)* perusmaksuksi 565 euroa (nykyisin 370 euroa). Perusmaksun korotus olisi yleiskorotusta suurempi, sillä nykyinen perusmaksu kattaa vain osan päätösvalmistelun työtuista. Korotus on tarpeen kustannusvastaavuuden toteutumiseksi.

Maksutaulukon kohta 8.7

Ehdotetaan lisättäväksi uusi alakohta seuraavasti:

8.7.1 Biologista tehokkuutta ja käyttökelpoisuutta testaavan laitoksen hyväksyminen, uudelleen hyväksyminen ja tarkastaminen, perusmaksu 1 580 euroa, tuntihintainen lisämaksu 113 euroa/tunti ja suoritteiden enimmäismaksu 4 290 euroa.

Uusi suorite kattaisi kaikki nykyiset alasuoritteet (8.7.1–8.7.3). Kokemus on osoittanut, että hakemukset voivat poiketa merkittävästi työmäärältään, joten suoritteella tulee olla myös tuntihintainen lisämaksu keskimääräistä työlämpien hakemusten käsittelemistä varten.

Maksutaulukon kohta 8.8.4

Ehdotetaan lisättävän uusi alakohta seuraavasti:

8.8.4 Kaasuttamalla levitettävän kasvinsuojeluaineen käytön lupa

Kaasuttamalla levitettävien kasvinsuojeluaineiden käyttöä ei ole aikaisemmin säädetty luvanvaraiseksi. Velvoite hakea lupaa Tukesilta on kuitenkin lisätty kasvinsuojeluainelain (1563/2011) uuteen 22 a §:ään, joka on tullut sovellettavaksi lokakuussa 2024. Tämän vuoksi uusi suorite tulee lisätä uuteen maksuasetukseen. Mikäli soveltamiskokemuksen karttuessa työmäärä lupien käsittelemiseksi osoittautuu ennakoarviota huomattavasti suuremmaksi, on nyt valmistelussa olevan maksuasetuksen päivityksen yhteydessä syytä tarkastella perusmaksun suuruutta uudelleen.

SÄHKÖLAITTEISTOT

Maksutaulukon kohdat 12.3 ja 12.4

Suoritteiden 12.3 *ilmoitus sähkötöistä* perusmaksuksi ehdotetaan 180 euroa (nykyisin 100 euroa) ja suoritteiden 12.4 *ilmoitus sähkötöistä, muutos* perusmaksuksi ehdotetaan 80 euroa (nykyisin 60 euroa).

Korotukset olisivat yleiskorotusta suuremmat, sillä nykyinen perusmaksu ei ole kattanut suoritteiden koko työmäärää ja korotus on tarpeen kustannusvastaavuuden toteutumiseksi.

Maksutaulukon kohta 12.6

Ehdotetaan poistettavaksi suorite *turvallisuustutkinnon järjestäminen, kysymyssarja* ja *lisättäväksi* uusi suorite *sähköturvallisuustutkinto*, perusmaksu 120 euroa. Oppilaitosyhteistyö tentin järjestämistä koskien päättyy tentin siirtyessä verkossa suoritettavaksi vuoden 2025 alusta.

KAIVOKSET

Maksutaulukon kohdat 17.3.1 ja 17.3.2

Ehdotetaan poistettavaksi ennakkomaksu kullanhuuhdontalupien osalta. Ennakkomaksu on osoittautunut tarpeettomaksi kullanhuuhdonnan osalta.

Maksutaulukon kohta 17.3.3

Ehdotetaan muutettavaksi suorite *kullanhuuhdontaluvan voimassaolon jatkaminen* (nykyisin 730 euroa) alakohtiin seuraavasti:

Kullanhuuhdontaluvan voimassaolon jatkaminen

Lapioluvan jatkaminen, perusmaksu 795 euroa

Konekaivuuluvan jatkaminen, perusmaksu 1 500 euroa

Konekaivuuluvan jatkaminen on selvästi työläämpi suorite aikaansaada kuin lapioluvan jatkaminen.

Maksutaulukon kohdat 17.3.4 ja 17.3.5

Ehdotetaan muutettavaksi nykyisiä suoritenimiä seuraavasti:

17.3.4 Kullanhuuhdontaluvan muuttaminen luvanhaltijan hakemuksesta

17.3.5 Kullanhuuhdontaluvan (lapio) muuttaminen koneellisen kaivuun oikeuttavaksi

Suoritenimien tarkennuksilla selvennetään suoritteiden sisältöä. Suoritteen 17.3.5 osalta sisältö myös laajenee entisestä, joten sen uudeksi perusmaksuksi ehdotetaan 1 500 euroa (nykyisin 840 euroa). Suoritteen 17.3.4 osalta riittää yleiskorotus. Nämä suoritteet perustuvat kaivoslain 69 §:n 5 momenttiin ja kaivoslain 24 §:ään.

Maksutaulukon kohta 17.3.8

Ehdotetaan muutettavaksi suoritteen nimeä siten, että se ei sisällä enää jatkossa kaivospiirin siirtoa. Ehdotetaan samalla muutettavaksi suoritteen perusmaksu vastaamaan suoritteen aikaansaamisesta aiheutuvia kustannuksia. Suoritteen uusi perusmaksu olisi 500 euroa (nykyisin 315 euroa). Kaivospiirien siirtoa ei ole enää mahdollista tehdä.

Maksutaulukon kohta 17.3.10

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *kullanhuuhdontaluvan muuttaminen muun kuin luvanhaltijan aloitteesta*. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 1 000 euroa ja tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti. Suorite perustuu kaivoslain (621/2021) 69 §:n 1 momenttiin ja kaivoslain 24 §:ään. Suoritetta sovellettaisiin tilanteissa, joissa lupaa muutetaan lupaviranomaisen omasta aloitteesta tai asianomaisen toimialallaan yleistä etua valvovan viranomaisen tai haittaa kärsivän asianomaisen hakemuksesta. Tällöin kullanhuuhdontatoiminnasta aiheutuu kaivoslaissa kielletty seuraus tai toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset poikkeavat olennaisesti siitä, mitä lupaharkinnassa on arvioitu.

Maksutaulukon kohta 17.4.2

Ehdotetaan lisättäväksi uusi alakohta *kaivoslupa, alueen supistaminen*. Suoritteen perusmaksuksi ehdotetaan 6 575 euroa ja tuntihintaiseksi lisämaksuksi 113 euroa/tunti. Uudella suoritteella selkeytettäisiin laskutusta.

Ehdotetaan muutettavaksi nykyiset kaivosalueiden muuttamista koskevat suoritteet koskemaan alueen laajentamista sekä tapausta, jossa aluetta laajennetaan 50 ha seuraavasti:

Kaivoslupa, alueen laajentaminen ≤ 50 ha
Kaivoslupa, alueen laajentaminen > 50 ha

Maksutaulukon kohta 17.4.4

Ehdotetaan lisättäväksi suoritenimeen lakipykälä seuraavasti:

Kaivosluvan määräysten tarkastaminen (kaivoslaki 52 § ja 62 §)

Kaivosluvan määräysten tarkastaminen perustuu kaivoslain 52 ja 62 §:ään.

KYLMÄLAITEASIA

Maksutaulukon kohdat 18.1 ja 18.2

Ehdotetaan muutettavaksi suoritehintoja seuraavasti:

18.1 Kylmälaitteen todistusta koskeva päätös, perusmaksu 180 euroa (nykyisin 150 euroa)
18.2 Kylmälaiteliikkeen muutosilmoitus, perusmaksu 80 euroa (nykyisin 60 euroa)

Yleiskorotus ei riitä kattamaan suoritteiden aikaansaamisesta aiheutuvia kustannuksia.

Maksutaulukon kohta 18.3

Ehdotetaan muutettavaksi suoritetta siten, että se kattaa vain kylmäalan pätevyystodistuksen.

Maksutaulukon kohta 18.4

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon uusi suorite seuraavasti:

18.4 Kylmäalan pätevyystodistuksen muutosta koskeva päätös, suoritteiden perusmaksu 50 euroa (nykyisin 75 euroa)

Eriytetään pätevyystodistuksen muutosta koskeva päätös omaksi alakohdaksi. Hinnoiteltu nykyisin pätevyyskoetta vastaavasti (nykyisin maksutaulukon kohta 18.3).

PALOTURVALLISUUSLAITTEET

Maksutaulukon kohta 22

Ehdotetaan muutettavaksi maksutaulukon kohdan 22 yläotsikko seuraavasti:

22 Paloturvallisuuslaitteet (laki eräistä paloturvallisuuslaitteista 191/2024)

Uudessa laissa pelastustoimen laitteet on korvattu sanalla paloturvallisuuslaitteet. Lakimuutos ei edellytä muutoksia maksutaulukon kohdan 22 alaotsikoihin. Paloturvallisuuslaitteita koskevat suoritteet käsitellään TOLA-järjestelmässä. Suoritehinnat ehdotetaan yhtenäistettäväksi vastaavien TOLA-järjestelmässä käsiteltävien suoritehintojen kanssa, minkä myötä paloturvallisuuslaiteilmoituksia koskeviin lupiin sovellettaisiin yleiskorotusta pienempää korotusta ja muutosilmoitusten osalta hieman yleiskorotusta suurempaa korotusta. Ehdotetut korotukset perustuvat työaikatoteumiin. Hakemusten käsittely vaatii TOLA-järjestelmään siirtymisestä huolimatta edelleen manuaalista työtä. Lisäksi aluehallinnon asiointipalvelussa puutteellisesti täytetyt hakemukset työllistävät keskimääräistä hakemusten käsittelyä enemmän.

AKKREDITOINTI- JA ARVIOINTIPALVELUT

Akkreditointi- ja arviointipalveluiden osalta tuntihintoja ehdotetaan korotettavaksi yleiskorotusta enemmän, nykyisestä 130 eurosta 150 euroon, sillä järjestelmäuudistuksen johdosta tulevan Unto-järjestelmän käyttömenot ja poistot tulevat olemaan merkittävät. Järjestelmää koskevat poistot alkavat vuoden 2025 alusta ja poistoaika on viisi vuotta.

Maksutaulukon kohta 23.1.1. ja 23.2.1, yleistä

Ehdotetaan poistettavaksi nykyisen maksuasetuksen akkreditointi- ja arviointipalveluita koskeva alajaottelu:

23.1.1. Laboratoriot, tarkastuslaitokset ja vertailumittausjärjestäjät

23.2.1 Sertifiointielimet ja todentajat

Lisäksi ehdotetaan poistettavaksi nykyisen maksuasetuksen maksutaulukon kohta 23.2.1 kaikkine alakohtineen. Maksutaulukon numerointi muuttuisi poistettavien alakohtien myötä. Alajaottelun sekä nykyisen maksuasetuksen kohdan 23.2.1 poistamisella selkeytettäisiin hinnastoa. Alajaottelun poistamisen myötä nykyiset asiakkaat jaoteltaisiin uusiin hintaluokkiin, hintaluokan L jäädessä ainoastaan voimaan. Siirtymäaika asiakkaan hintaluokkamutoksen osalta tulisi olemaan enintään neljä vuotta, koska akkreditointipäätös on voimassa enintään tämän ajan. Asiakkaan hintaluokka

päivitetään akkreditointi- tai muutospäätöksessä. Asiakkaiden siirto uusiin hintaluokkiin tulisi tapahtumaan vaiheittain. Hintaluokan S maksuihin esitetään hintaluokkaa L vastaavia korotuksia ja hintaluokan S vuosimaksu siirrettäisiin maksutaulukon loppuun, jotta niiden poistaminen myöhemmin onnistuisi ilman numerointimuutoksia.

Maksutaulukon kohta 23.1.2

Ehdotetaan muutettavaksi yläotsikko muotoon *ensiarvioinnin perusmaksu*.

Maksutaulukon kohta 23.1.3

Ehdotetaan lisättäväksi suorite *ensiarvioinnin arviointiprosessi, pääarvioija*, perusmaksu 5 250 euroa ja tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti.

Maksutaulukon kohta 23.1.5

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon suorite koskien ulkomailla tehtävien arviointien matkakuluja seuraavasti:

23.1.5 Ulkomailla suoritettavan arvioinnin matkakulut

Ulkomailla suoritettavan arvioinnin matkakulut ovat merkittäviä ja ne vaihtelevat kohteen sijainnin mukaan, joten ne ehdotetaan laskutettaviksi toteutuneiden kulujen mukaisesti.

Maksutaulukon kohta 23.1.6

Ehdotetaan muutettavaksi päätöksentekoa koskeva suorite lisäämällä sille alajaottelu seuraavasti:

23.1.6 Päätöksenteko

Akkreditointipäätös, perusmaksu 1 200 euroa, tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti

Muun arvioinnin lausuntomaksu, perusmaksu 450 euroa, tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti

Suoritteen kokonaishinta tuotaisiin perusmaksun ja alajaottelun avulla selvemäksi asiakkaalle. Aikaisemmin suorite on laskutettu tuntihintapohjaisella lisämaksulla.

Maksutaulukon kohta 23.2.2

Ehdotetaan muutettavaksi arviointia koskeva suorite lisäämällä sille alajaottelu seuraavasti:

23.2.2 Arviointi, pääarvioija

Määräaikaisarviointi, yksipäiväinen perusmaksu 4 200 euroa, tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti

Uudelleenarviointi, yksipäiväinen perusmaksu 4 800 euroa, tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti

Arvioinnin perusmaksu kattaisi yhden päivän mittaisen arviointityön asiakkaan luona sekä muun arviointiin liittyvän työn. Perusmaksu sisältäisi arviointiryhmän kokoamisen, arvioinnin valmistelun, arvioinnin toteuttamisen, arvioinnin tulosten analysoinnin sekä raportoinnin. Yli päivän mittaisen arvioinnin osalta laskutettaisiin perusmaksun lisäksi tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti jokaiselta alkavalta tunnilta. Alle päivän mittaiset arvioinnit laskutettaisiin tuntihintaisen lisämaksun mukaan jokaiselta alkavalta tunnilta.

Maksutaulukon kohta 23.2.4

Ehdotetaan lisättäväksi maksutaulukkoon suorite koskien ulkomailla tehtävien arviointien matkakuluja seuraavasti:

23.2.4 Ulkomailla suoritettavan arvioinnin matkakustannukset

Ulkomailla suoritettavan arvioinnin matkakulut ovat merkittäviä ja ne vaihtelevat kohteen sijainnin mukaan, joten ne ehdotetaan laskutettaviksi tapauskohtaisesti.

Maksutaulukon kohta 23.2.5

Ehdotetaan muutettavaksi päätöksentekoa koskeva suorite lisäämällä sille alajaottelu seuraavasti:

23.2.5 Päätöksenteko

Muutospäätös, perusmaksu 450 euroa, tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti

Akkreditointipäätös, perusmaksu 750 euroa, tuntihintainen lisämaksu 150 euroa/tunti

Muut päätökset, tuntihinta 150 euroa/tunti

Maksutaulukon kohta 23.2.6

Ehdotetaan hintaluokan S vuosimaksuja koskeva suorite maksutaulukon loppuun yläotsikolla *vuosimaksu, hintaluokka S*. Nykyisen maksuasetuksen hintaluokan S vuosimaksuja ehdotetaan korotettavan hintaluokan L vuosimaksuja vastaavasti. Vuosimaksut ehdotetaan sijoitettavaksi taulukon loppuun, jotta ne voidaan aikanaan helposti poistaa taulukosta ilman numerointimuutoksia. Siirtymäaikana suoritettavat arvioinnit ja päätöksenteko laskutettaisiin uusilla suoritteilla, samoin kuin tekninen arviointi ja/tai ulkoinen asiantuntija.

MAKSUTAULUKON SOVELTAMISMÄÄRÄYKSEEN ESITETTÄVÄT MUUTOKSET

Soveltamismääräysten kohta 2.2

Ehdotetaan, että maksutaulukon soveltamismääräyksiin ei enää sisältyisi nykyisen maksuasetuksen (1283/2021) kohdan 2.2 *biosidit* viimeisen kappaleen mukaisia alennuksia tuholaistorjuntakoulutuksesta. Suoritteiden samanaikainen ostaminen ei vähennä niiden aikaansaamiseen tarvittavaa työmäärää.

Soveltamismääräysten kohta 2.3

Ehdotetaan, että maksutaulukon soveltamismääräyksiin ei enää sisältyisi nykyisen maksuasetuksen (1283/2021) kohdan 2.3 *kasvinsuojeluaineet* osalta jo olemassa olevan tutkinnon perusteella annettavia alennuksia. Alennus annettaisiin vain tilanteessa, jossa asiakas ostaa samanaikaisesti kaksi eri tutkintoa:

2.3 Kasvinsuojeluaineet

Kasvinsuojeluaineiden hyväksymistä koskevien suoritteiden maksuissa otetaan huomioon kasvinsuojeluaineista annetun lain (372/2018) 46 §:n 2 momentin säännökset.

Mikäli hakija hakee samanaikaisesti kohdan 8.8 koulutuksen järjestäjän sekä tutkinnon järjestäjän hyväksymistä peritään toisesta hyväksymisestä täysimääräinen maksu ja toisesta 25 %.

Kasvinsuojeluaineita koskevat tutkinnot myydään verkkokaupan kautta, jossa ei ole mahdollista antaa alennuksia asiakkaalla jo olemassa olevien tutkintojen perusteella. Alennuksen antaminen on mahdollista teknisesti vain tilanteessa, jossa asiakas ostaa kaksi eri tutkintoa samanaikaisesti. Koulutusohjelmia ei enää hyväksytä, joten niitä ei enää mainita soveltamismääräyksessä.

Soveltamismääräysten kohta 2.5

Ehdotetaan, että soveltamismääräyksiin ei sisältyisi enää nykyisen maksuasetuksen (1283/2021) mukaista alennusta koskien suoritetta *turvallisuustutkinnon järjestäminen, kysymyssarja*, koska kyseinen suorite ei sisälly enää maksutaulukkoon. Sähköturvallisuustutkinto järjestettiin aiemmin oppilaitosyhteistyönä, mutta se siirtyy vuoden 2025 alusta verkossa järjestettäväksi.

Soveltamismääräysten kohta 3.1

Ehdotetaan maksutaulukon soveltamismääräyksiin seuraavaa muotoilua koskien akkreditointia:

3.1 Akkreditointi

Ensiarvioinnin perusmaksu ja akkreditoinnin ylläpidon vuosimaksu määräytyvät toimijan hintaluokan mukaan. FINAS-akkreditointipalvelu luokittelee toimijat eri hintaluokkiin. Hintaluokkaan vaikuttaa pääarvioijien arviointipäivien määrä sekä teknisten arvioijien / asiantuntijoiden toimisto- ja kenttäarviointien lukumäärä akkreditointikauden aikana.

Vuosimaksun hintaluokka vahvistetaan akkreditointipäätöksessä tai muutospäätöksessä. Suoritteen 23.2.6 vuosimaksuja sovelletaan S-hintaluokan asiakkaisiin, kunnes heille tehdään muutospäätös tai uusi akkreditointipäätös, jolla heidät siirretään uuteen hintaluokkaan L. Akkreditoidun toimijan vuosimaksu laskutetaan kunkin vuoden tammikuun ensimmäisenä päivänä voimassa olevan päätöksen mukaisena.

Akkreditointia koskeva hinnasto ehdotetaan yhtenäistettäväksi siten, että asiakkaan hintaluokka ei enää määräydy toimialan mukaan.

7 Voimaantulo

Asetuksen ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2025 ja olemaan voimassa kahden vuoden ajan 31.12.2026 saakka.