



## **EHDOTUS VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI ELINVOIMAKESKUSTEN SEKÄ TYÖLLISYYS-, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSEN MAKSUISTA VUONNA 2026**

### **1. ESITYKSEN TAUSTA JA ASETUKSENANTOVALTUUDET**

Valtion aluehallinnon kokonaisuudistusta koskevat lait tulevat voimaan 1.1.2026. Uudistukseen sisältyy laki elinvoimakeskuksista sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksesta (531/2025), jolla perustetaan kymmenen elinvoimakeskusta. Tällä lailla kumotaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta annettu laki (897/2009). Elinvoimakeskukset ovat monialaisia erikseen säädetyjä kehittämis-, rahoitus- ja toimeenpanotehtäviä varten olevia valtion aluehallinnon virastoja. Elinvoimakeskukset kuuluvat työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalaan.

Elinvoimakeskuksista annetun lain (531/2025) 25 §:n mukaan elinvoimakeskusten sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen suoritteiden maksullisuudesta ja maksujen suuruudesta on voimassa, mitä valtion maksuperustelaisissa (150/1992) (jäljempänä myös ”maksuperustelaki”) säädetään. Maksuperustelaisissa säädetään valtion viranomaisten suoritteiden maksullisuuden ja suoritteista perittävien maksujen suuruuden yleisistä perusteista sekä maksujen muista perusteista. Elinvoimakeskuksista annetun lain 25 §:n 2 momentin mukaan elinvoimakeskusten sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen (jäljempänä myös ”KEHA-keskus”) tuottamien suoritteiden maksullisuudesta ja suoritteiden euromääräisistä arvoista säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Valtioneuvosto on antanut asetuksen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 (VNA 794/2024). Asetus on voimassa vuoden 2025 loppuun asti.

### **2. ELINVOIMAKESKUSTEN JA KEHA-KESKUKSEN MAKSUPOLITIikka**

Joulukuussa vuonna 2013 ELY-keskusten johtoryhmän hyväksymän ELY-keskusten yhteisen maksupolitiikan mukaisesti ELY-keskusten julkisoikeudellisista suoritteista peritään pääsääntöisesti omakustannusarvoa vastaava hinta. Omakustannusarvoa alempana perittävien maksujen tulee kattaa vähintään 75 prosenttia suoritteen tuotantokustannuksista. Tavoitteena on keskimääräinen 90 prosentin kustannusvastaavuus, kun otetaan huomioon sekä omakustannusarvon mukaisina hinnoitellut suoritteet että omakustannusarvoa alemman hinnan mukaan hinnoitellut suoritteet.

Hinnoittelun tulee maksupolitiikan mukaan olla läpinäkyvää. Suoritteista peritään pääsääntöisesti kiinteät hinnat. Kiinteää hintaa käytetään silloin, kun yksittäisten suoritteiden tuotantokustannukset eivät oleellisesti poikkea toisistaan. Porrastettua hintaa käytetään silloin, kun yksittäisten suoritteiden tuotantokustannukset poikkeavat toisistaan oleellisesti, mutta suoritekohtaisesti määräytyvän hinnan käyttäminen ei ole perusteltua. Suoritekohtaista hinnoittelua (tuntiperusteinen hinnoittelu) käytetään silloin, kun yksittäisten suoritteiden tuotantokustannukset poikkeavat toisistaan oleellisesti, eivätkä erityiset tai perustellut syyt edellytä kiinteän tai porrastetun hinnan käyttämistä.

### 3. SUORITTEIDEN KUSTANNUSVASTAAVUUSTARKASTELU

Maksullisten suoritteiden kustannusvastaavuustarkastelu on tehty aikaisempien vuosien toteumien perusteella. Vuonna 2024 pääosa ELY-keskusten maksullisen toiminnan tuotoista, noin 9,8 milj. euroa, muodostui maksuperustelain mukaisista julkisoikeudellisista suoritteista. Maksullisen toiminnan kokonaistuotot pysyivät miltei edellisvuoden tasolla, kasvua oli noin 25 000 euroa (0,3 %) vuoteen 2023 verrattuna.

Vuonna 2024 maksuperustelain mukaisten liiketaloudellisesti hinnoiteltujen suoritteiden tuotot olivat vain noin 11 200 euroa. Maksuperustelain mukaisista muista suoritteista ja erityislakien perusteella määrättävistä maksuista tai hinnoiteltavista suoritteista ei laadittu kustannusvastaavuuslaskelmia, koska näiden osa-alueiden tuotot jäivät alle 1 milj. euron rajan.

Seuraavassa taulukossa on esitetty maksullisten julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot ELY-keskusten vastuualueiden osalta vuosina 2022–2024. ELY-keskuksen tehtävät jakautuvat kolmeen vastuualueeseen: 1) elinkeinot, työvoima ja osaaminen, 2) liikenne ja infrastruktuuri ja 3) ympäristö ja luonnonvarat.

<b>Julkisoikeudellisten suoritteiden tuotot vastuualueittain 2022–2024</b>				
Tuotot vastuualueittain	2022	2023	2024	Muutos %
				vv. 2023–2024
E-vastuualue, yhteiset, TE-toimisto*	794 706	565 816	609 645	8 %
L-vastuualue	4 735 218	4 518 491	4 263 394	-6 %
Y-vastuualue	3 667 293	4 717 819	4 953 673	5 %
<b>Yhteensä</b>	<b>9 197 217</b>	<b>9 802 126</b>	<b>9 826 712</b>	<b>0 %</b>

ELY-keskusten E-vastuualueiden ja yhteisten toimintayksiköiden tuotot on yhdistetty.

ELY-keskusten tuotoista vuonna 2022 suurin osa (51 %) saatiin liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen maksuista. Vuosina 2023 (48 %) ja 2024 (50 %) suurin osa maksuista saatiin ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen (Y-vastuualue) maksuista.

Suuri osa elinkeinot, työvoima ja osaaminen –vastuualueen (E-vastuualue) kokonaistuotoista tuli TE-toimistojen tuotoista Maahanmuuttoviraston oleskeluluvan osapäätöksistä. Lupien käsittely oli keskitetty Uudenmaan, Pirkanmaan, Pohjois-Pohjanmaan ja Kaakkois-Suomen ELY-keskuksiin. Liikenne ja infrastruktuuri –vastuualueen (L-vastuualue) tuotot muodostuivat pääasiassa erilaisista liikenteen lupapalveluista, erikoiskuljetusluvista sekä siirtoajoneuvojen käsittelystä. Ympäristö ja luonnonvarat –vastuualueen (Y-vastuualue) tuotot koostuivat pääosin ympäristö- ja luonnonsuojelulain mukaisista erilaisista päätöksistä, tarkastuksista, valvontamaksuista, ympäristövaikutusten arviointi (YVA) -lausunnoista sekä jätehuoltorekisteriin ilmoittautumisesta perittävistä maksuista.

Valtion aluehallinnon uudistuksen myötä ELY-keskusten Y-vastuualueiden nykyisten maksullisten julkisoikeudellisten suoritteiden tuottaminen siirtyy 1.1.2026 alkaen yhden suoritteen tuottamista lukuun ottamatta ELY-keskuksista Lupa- ja valvontavirastoon. Samalla elinvoimakeskusten maksuasetukseen esitetään uutta vesilain mukaista tuntihinnoiteltavaa suoritetta.

Valtakunnallinen kustannusvastaavuus ELY-keskusten maksullisten julkisoikeudellisten suoritteiden osalta vuonna 2024 oli 76 %. Kustannusvastaavuus vaihteli ELY-keskuksittain 22 prosentista 114 prosenttiin. Vuonna 2023 kustannusvastaavuus oli 82 % kustannusvastaavuuden ollessa 28 prosentin ja 138 prosentin välillä.

Pienimmät kustannusvastaavuusprosentit olivat Pohjanmaan (22 %), Satakunnan (30 %), Kaakkois-Suomen (31 %) ja Uudenmaan (34 %) ELY-keskuksissa. Pohjanmaan ja Satakunnan ELY-

keskuksissa on vain E-vastuualue ja maksullinen toiminta on hyvin vähäistä. Pieniä suoritelmääriä tuotettaessa niistä saatavat tuotot eivät yleensä kata kokonaiskustannuksia.

Kaakkois-Suomen ja Uudenmaan ELY-keskusten suoritteiden alhaiseen kustannusvastaavuuteen vaikuttivat TE-toimistoissa käsitellyt työlupien osapäätökset. Työlupien osapäätösten henkilöstökustannukset olivat korkeita ja oleskelulupapäätösten tuotot pieniä. Työperäisten oleskelulupahakemusten kokonaismäärä oli vuonna 2024 valtakunnallisesti noin 12 % vuoden 2023 tasoa alhaisempi. Työperäisen maahanmuuton tasaantuminen johtuu ensisijaisesti Suomen talouden taantumasta ja työllisyystilanteesta. Työlupien osapäätöksen tekeminen edellyttää taustaselvitysten tekemistä. Työaika runsaasti vaativat selvitystyöt nostavat henkilöstökulut korkeiksi suhteessa osapäätöksistä saatuihin tuottoihin. Työlupien osapäätösten teko siirtyi TE-palvelu-uudistuksen yhteydessä 1.1.2025 Maahanmuuttovirastolle.

Suurimmat kustannusvastaavuusprosentit olivat Keski-Suomen (114 %), Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon (113 %) ELY-keskuksissa. Keski-Suomen ELY-keskuksen kustannusvastaavuusprosentin nousua selittää pääosin tuottojen merkittävä kasvu Y-vastuualueella, mm. jäterekeeröinnissä. Sähköinen asiointi on helpottanut työmäärää ja vähentänyt kustannuksia. Myös Pohjois-Savon ELY-keskuksessa kustannusvastaavuuden nousua selittää Y-vastuualueen tuottojen kasvu. Y-vastuualueella tuottoja kustannuksia korkeammaksi nostivat poikkeuksellisen mittaluokan YVA-laskutukset (esim. YARA). Myös vihreän siirtymän mukaiset YVA-menettelyt lisääntyivät.

L-vastuualueen tuotoista valtaosa (96 %) kertyi Pirkanmaan ELY-keskuksesta, johon on keskitetty liikenteen lupien, kuten esimerkiksi erikoiskuljetuslupien, kaapeleiden, johtojen ja putkien sijoittamiseen sekä tiellä työskentelyyn liittyvät lupakäsittelyt. Vuoden 2025 maksuasetuksessa joidenkin alennetun omakustannusarvon mukaisten lupien hintoihin tehtiin 10 %:n hinnankorotus. Tällä saatiin liikenteen lupien osalta kustannusvastaavuutta parannettua.

#### *Maksullisten suoritteiden kustannusvastaavuustarkastelu vuodelle 2026*

Valtion aluehallinnon uudistuksessa 15 ELY-keskusta lakkautetaan ja niiden tehtävät siirretään 1.1.2026 aloittaviin 10 elinvoimakeskukseen, Lupa- ja valvontavirastoon sekä Liikenne- ja viestintävirasto Traficomiin. Maksullisten suoritteiden tuottamisen osalta tämä tarkoittaa sitä, että ELY-keskusten Y-vastuualueiden nykyisten maksullisten julkisoikeudellisten suoritteiden tuottaminen ja niitä vastaavat tulot siirtyvät pääosin 1.1.2026 alkaen ELY-keskuksista Lupa- ja valvontavirastoon. Näiden Lupa- ja valvontavirastoon siirtyvien maksullisten suoritteiden tuotot olivat v. 2024 n. 5 M € ja kustannusvastaavuus 79 %.

Kun elinvoimakeskusten vuoden 2026 maksuasetukseen esitetään muutamaa uutta suoritetta ja kun huomioidaan elinvoimakeskusten maksuasetukseen tehtävät hintojen tarkistukset sekä Lupa- ja valvontavirastoon siirtyvät suoritteet, arvioidaan elinvoimakeskusten maksullisten julkisoikeudellisten suoritteiden tuotoksi v. 2026 vajaa 5 M €. Elinvoimakeskusten suoritteiden tuottamisen kustannustason arvioidaan nousevan edellisestä vuodesta oman toiminnan kustannusten (palkat, vuokrat, palveluostot ym.) nousun myötä.

Elinvoimakeskusten maksulliset julkisoikeudelliset suoritteet tulisi hinnoitella pääosin omakustannusarvoon. Osa suoritteista voidaan hinnoitella alennettuun omakustannusarvoon, jos siihen on olemassa maksuperustelaim mukainen perusteltu syy. Kokonaisuutena kustannusvastaavuuden tulisi julkisoikeudellisissa suoritteissa olla 75–100 prosentin välillä. Elinvoimakeskusten julkisoikeudellisissa suoritteissa ei ole yleistä korotusvaraa, koska suoritteiden hinnat vaihtelevat suhteessa omakustannusarvoon. Suoritteiden hintoja onkin tarkasteltu vuoden 2026 maksuasetuksessa suoritekohtaisesti suhteessa suoritteiden tuotantokustannuksiin. Lisäksi on huomioitu se, onko ao. suorite omakustannusarvoon vai alennettuun omakustannusarvoon hinnoiteltava suorite.

Elinvoimakeskusten v. 2026 maksuasetukseen esitetään omakustannusarvoon hinnoiteltaville tuntihintaisille suoritteille yhtenäistä asiantuntijatyön tuntihintaa. Tämän katsotaan edistävän kustannusvastaavuuden aiempaa parempaa toteutumista. KEHA-keskus kirjanpitoyksikössä on laadittu suorite- ja suoriteryhmäkohtaiset laskelmat kustannusvastaavuudesta omakustannusarvoon



Omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden osalta suoriteryhmän kustannusvastaavuus vuodelta 2024 on 111 %. Tämän vuoksi omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden hintoihin ei juurikaan esitetä korotuksia.

Alennettuun omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden osalta ao. suoriteryhmän kustannusvastaavuus vuonna 2024 on 55 %. Tämän takia alennettuun omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden osalta useiden suoritteiden hintoihin esitetään korotuksia, jotta kustannusvastaavuus saadaan lähemmäs omakustannusarvoa.

Vuoden 2026 maksuasetukseen esitettyjen korotusten ja yleisen kustannustason nousun myötä omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden kustannusvastaavuuden arvioidaan olevan vuonna 2026 noin 107 % (111 % vuonna 2024) ja alennettuun omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden kustannusvastaavuuden noin 67 % (55 % v. 2024).

Sekä omakustannusarvoon että alennettuun omakustannusarvoon hinnoiteltujen suoritteiden osalta molemmissa suoriteryhmissä on suoritteita, joissa yksittäisten suoritteiden hinnat poikkeavat omakustannusarvosta. Poikkeamiin saattaa liittyä useita erilaisia syitä: hinta ei kata kaikkia kustannuksia, asiakkaalta ei ole laskutettu kaikkea suoritteen tuottamiseksi tehtyä työtä tai kaikkia kustannuksia ei ole kirjattu kyseiselle suoritteelle, työajanseurantaan ei ole kirjattu riittävästi työaikaa tai maksullisen suoritteen tuottamiseen tehtyä työmäärä tai prosessia pitäisi keventää.

#### **4. ESITYKSEN KESKEINEN SISÄLTÖ**

Ehdotettu asetus vastaa pääosiltaan voimassa olevaa asetusta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 (794/2024). Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ympäristötehtäviin ja eräisiin vesitaloustehtäviin liittyvät maksulliset suoritteet siirtyvät aluehallintouudistuksessa Lupa- ja valvontavirastolle.

Esityksen liitteenä olevassa maksutaulukossa otettaisiin käyttöön sähköisessä asiointipalvelussa vireille saatetun asian ja muulla tavalla vireille saatetun asian erillishinnoittelu. Muutoin kuin sähköisessä asiointipalvelussa vireille saatetusta asiasta perittäisiin korkeampi maksu. Maksutaulukossa säädettäisiin mekaanisesta korotusprosentista tai euromääräisestä korotuksesta kaikissa niissä suoriteryhmissä, joissa on käytössä sähköinen asiointipalvelu. Korotus ei koskisi niitä suoriteryhmiä ja suoritteita, joissa sähköistä vireillepanomahdollisuutta ei ole. Digitalisaation myötä sähköinen asiointi vähentää viranomaisten työmäärää, mikä alentaa suoritteiden tuottamisen maksuja ja käsittelyn kokonaiskustannuksia valtiolla.

Uusina maksullisina suoritteina otettaisiin käyttöön selvitykset, lausunnot ja muut suoritteet, jotka elinvoimakeskus antaa muun viranomaisen maksullisessa asiassa ja joista ei aiheudu ainoastaan vähäisiä kustannuksia. Tällainen suorite olisi esimerkiksi ojitustoimitus, jonka elinvoimakeskus tekee Lupa- ja valvontaviraston määräämänä Lupa- ja valvontavirastolta haettavaan maksulliseen suoritteeseen, ja lupa- ja valvonta-asioihin annettavat asiantuntijalausunnot. Muille viranomaiselle tuotettavien suoritteiden maksullisuus ei koskisi muulta viranomaiselta tämän suorittaessa lailla säädettyä laillisuuden tai yleisen edun valvontatehtävää. Vähäisenä kustannuksena on pidettävä selvityksiä ja lausuntoja, joissa asiaan perehtyminen ja lausunnon antaminen ei edellytä lausunnon laatijalta erityistä perehtymistä ja vie enintään muutaman tunnin työaikaa.

Esityksessä säädettäisiin myös mahdollisuudesta lisätä toisen viranomaisen veloittama maksu elinvoimakeskuksen maksullisen suoritteen hintaan. Jos elinvoimakeskuksen suoritteen tuottamiseen osallistuu myös muita valtion viranomaisia, Elinvoimakeskus lisää taulukon mukaiseen maksuun muun viranomaisen osasuoritteestaan elinvoimakeskukselta perimän maksun.

Elinvoimakeskusten avustus- ja tukipäätökset, erilaiset korvauspäätökset sekä lunastustoimitusmenojen ja käyttöoikeuskorvausten maksamiseen liittyvät päätökset olisivat edelleen maksuttomia.

Liikennetehtävien suoritteiden osalta ehdotetaan muutoksia ja tarkennuksia kategorioihin jakamiseen ja maksuluokkiin. Lisäksi ehdotetaan lupamaksujen korotuksia joidenkin omakustannusarvoa alempana perittävien lupien osalta kustannusvastaavuuden parantamiseksi.

Elinvoimakeskusten maaseututehtäviin, kalataloustehtäviin ja vesitaloustehtäviin liittyviin suoritteisiin tehtäisiin vain eräitä pienehköjä muutoksia ja täydennyksiä suhteessa nykyisiin ELY-keskusten suoritteisiin.

Kalastuslain (379/2015) 54 §:n mukaisten päätösten osalta esitetään hinnoitteluperusteen muuttamista kiinteästä hinnoittelusta omakustannusarvoa alempaan tuntikohtaiseen hinnoitteluun. Lisäksi ehdotetaan useimpien hintojen tarkistusta vastaamaan muuttunutta omakustannusarviota sekä kielteisen päätöksen erillishinnoittelusta luopumista. Saalistodistuksen varmentamisen hintaan ehdotetaan lisäksi korotusta, jotta se vastaisi paremmin työhön käytettyä todellista aikaa. Maksullisista suoritteista poistettaisiin saalistodistuksen, jälleenvientitodistuksen ja jalostustodistuksen käsittelyn lisämaksu, jos hakemus toimitetaan elinvoimakeskuselle muulla tavoin kuin sähköisen asiointijärjestelmän kautta. Vuodesta 2026 lähtien hakemukset voi toimittaa ainoastaan Euroopan komission käyttöönotetun sähköisen CATCH-järjestelmän kautta.

Vesitaloustehtävien maksullisiin suoritteisiin ehdotetaan lisättäväksi eräitä hakemuksesta tai toisen viranomaisen määräyksestä tehtäviä asiantuntijaselvityksiä ja toimituksia.

## 5. ESITYKSEN PERUSTELUT

### 5.1. Liikennetehtävien suoritteet

Liikennetehtävien maksullisten suoritteiden ehdotetaan olevan pääosin nykyisen voimassa olevan asetuksen mukaisia.

Maantiellä työskentelyn luvat ja sijoittamisluvat (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 § sekä tieliikennelain (729/2018) 71 ja 188 §). Luvituksella mahdollistetaan turvallinen työskentely teialueella huomioiden asianmukaiset työnaikaiset liikennejärjestelyt. Sijoittamisluvilla mahdollistetaan esimerkiksi tele- ja sähkökaapeleiden sekä vesi- ja viemäriputkien sijoittaminen niin, että niiden sijoittaminen teialueelle ei haittaa tienpitoa ja vaaranna liikenneturvallisuutta. Osa yhteiskunnallisen infrastruktuurin sijoittamisesta toteutetaan liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain perusteella ilmoitusmenettelyllä.

Palvelukohteiden viitoitus (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 § sekä tieliikennelain (729/2018) 70–72 § ja 81–82 §). Lupien tarkoituksena on mahdollistaa teialueelle sijoitettavat tieliikennelain mukaiset opastusmerkit. Merkeillä mahdollistetaan tienkäyttäjien sujuva ja turvallinen siirtyminen.

Maantien tilapäinen sulkeminen (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 § sekä tieliikennelain (729/2018) 71, 187 ja 193 §). Päätöksillä mahdollistetaan esimerkiksi urheilu- ja rallitapahtumien turvallinen järjestäminen suljetuilla maanteillä. Myös Puolustusvoimat hakevat sotaharjoituksiinsa maanteiden sulkemislupia.

Tilapäinen liikennemerkkijärjestely (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 5 ja 42 § sekä tieliikennelain (729/2018) 71, 72 ja 81 §). Luvituksella mahdollistetaan esimerkiksi tapahtumien järjestäminen turvallisesti maanteillä sekä Puolustusvoimien sotaharjoitukset.

Liittymäluvat (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 37, 38 ja 42 §). Lupien tarkoitus on mahdollistaa maantiehen liittyminen liikenneturvallisuuden ja tienpidon vaatimukset huomioiden.

Poikkeamispäätökset maanteiden suoja-alueille (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 44–47 §). Lupien tarkoituksena on mahdollistaa rakentaminen tiekiinteistön viereiselle

kiinteistölle silloin, kun rakennus/rakennelma sijoittuu maantien suoja-alueelle. Poikkeamispäätös voidaan myöntää, mikäli liikenneturvallisuus ei vaarannu.

Tienvarsimainonta (liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 52 §). Luvilla mahdollistetaan maantien tienkäyttäjille näkyvä mainonta.

Erikoiskuljetusluvat (tieliikennelain (729/2018) 159 § ja 191 §). Lupien tarkoituksena on mahdollistaa ylimassaisten, ylläleiden ja ylikorkeiden kuljetusten turvallinen liikkuminen maanteillä.

Etujajo-oikeus maantielautoille ja yhteysaluksille (tieliikennelain 184 § 5 momentti) voidaan myöntää riittävän tarpeen perusteella. Riittäväksi tarpeeksi katsotaan Houtskarın, Norrskatan, Iniön ja Hailuodon saarella vakinainen oma tai alaikäisen lapsen kotipaikka, henkilökohtaiset tai läheisen perheenjäsenen sairauden hoitoon liittyvät säännölliset ja välttämättömät matkat lääkärintodistuksella, yritystoimintaan liittyvät kiireelliset tai välttämättömät ajot, työmatkat työnantajan todistuksella, koulumatkat, koulun tai oppilaitoksen todistuksella, viranhaltijan viranhoitoon liittyvät matkat.

Lauttapaikoille, joilla on käytössä etujajo-oikeus, on mahdollista saada edellä mainituin perustein tilapäinen etujajo-oikeus. Tilapäiset etujajo-oikeudet on tarkoitettu lyhytkestoiseen 0–3 kk tilapäiseen tarpeeseen.

#### *Perustelut maksutaulukon muutosehdotuksille lupatyypeittäin*

*Erikoiskuljetukset:* Ennakkopäätöksistä perittävän maksun jakaminen kahteen eri kategoriaan johtuu työmäärän lisääntymisestä, kun kokonaismassaa kuljetukselle tulee enemmän. Siltojen kantavuuslaskennan tarve on lisääntynyt merkittävästi kasvaneiden kuljetusmassojen ja heikentyneiden siltojen johdosta. Siltojen kantavuuslaskenta on tarkoituksenmukaista suorittaa silloin, kun kantavuus on rajoilla ja sillan turvallinen ylittäminen on varmistettava. Väylävirasto päättää salassa pidettävistä kantavuuslaskelmista ja laskuttaa elinvoimakeskusta kantavuuslaskelmien teettämisestä. Suoritteet ovat

- Ennakkopäätös kuljetusmahdollisuudesta, kun kokonaismassa on enintään 120 tonnia: puolet lupamaksusta
- Ennakkopäätös kuljetusmahdollisuudesta, kun kokonaismassa on yli 120 tonnia: 2x lupamaksu
- Lupamaksun lisäksi maksu sillan kantavuuslaskennasta (2 000 €).

Tienvarsioasteet: Ehdotetaan selkeytettävän maksutaulukon perustelutekstejä.

Muut luvat: Lupamaksujen korotuksia esitetään omakustannusarvoa alempana perittävien lupien osalta. 10 %:n korotus tehtiin myös tämän vuoden maksuasetukseen, mutta laskelmat osoittavat lisääntyvän korotuspaineen. Uusien linjausten mukaan omakustannusarvoa alempana perittävien lupien kustannusvastaavuus tulisi olla noin 80 % aiemman 75 %:n sijasta. Nyt esitetyillä korotuksilla ei tavoitteen saavuttamista, mutta suurten kertakorotusten tekemisen ei arvioida olevan tarkoituksenmukaista.

Omakustannusarvon mukaisesti perittävien lupamaksujen osalta esitetään korotuksia maanteiden sulkemispäätöksiin. Laskelmat osoittavat niidenkin osalta korotuspainetta. Lisäksi kyseisten maksujen maksuperusteita ja niihin liittyviä perustelutekstejä esitetään muutettavaksi.

Lisäksi esitetään uutta maksuluokkaa eli käsittelymaksua teiden sulkemispäätösten yhteydessä hakemuksen tullessa muulla tavoin kuin sähköisen asiointin kautta. Lupamaksun suuruus tulisi olla puolet lupamaksusta, mutta kuitenkin enintään 100 euroa. Normaali käsittelymaksu on enintään 50 euroa, mutta maanteiden sulkemiseen liittyvät hakemukset saapuessaan muutoin kuin sähköisen asiointin kautta, aiheuttavat enemmän lisätyötä kuin muut lupamenettelyt.

*Maanteiden sulkemisten perustelut:* Perusteluja ehdotetaan muutettavaksi niin, että lupavalmistelua enemmän työllistävät urheilukilpailut eivät olisi alimmassa maksukategoriassa. Alimpaan maksukategoriaan luokiteltaisiin jatkossa vain ”pistemäiset” tapahtumat.

#### Ehdotetut suoritteet:

- Pistemäinen yksittäinen tapahtuma kanta-, seutu- tai yhdysteillä tai niiden risteysalueella, joka edellyttää maantien sulkemista (150 €)
- Kanta-, seutu- tai yhdysteiden sulkemista edellyttävä tapahtuma, jossa yksi maantie tai useampia osia siitä suljetaan. Moottorijoneuvoille tarkoitetut nopeuskilpailut, jossa suljettava tiepituus on alle 100 km (400 €)
- Valtatien, valtateiden tai niiden osan tai osien sulkemista edellyttävät tapahtumat. Kanta-, seutu- tai yhdysteiden sulkemista edellyttävä tapahtuma, jossa vähintään kaksi maantietä tai osia niistä suljetaan. Moottorijoneuvoille tarkoitetut nopeuskilpailut, joissa suljettava tiepituus on vähintään 100 km (650 €).

#### 5.2. Maaseututehtävien suoritteet

Maksutaulukossa koottaisiin aiemmin ELY-keskusten maksutaulukossa yleisten hallinnollisten suoritteiden yhteydessä esitetyt maaseututehtäviin liittyvät suoritteet omaksi kohdaksi. Suoritteet säilyisivät ennallaan. Näitä suoritteita olisivat tiettyjen Euroopan unionin ja kansallisten maatalouden tukien toimeenpanosta annetussa laissa (1334/2022) ja riistavahinkolaissa (105/2009) tarkoitetusta kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisen päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, jos päätöstä ei muuteta oikaisua vaativan eduksi sekä porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetussa laissa (986/2011) ja kolttalaissa (253/1995) tarkoitetun ennakkotiedon antamiseen, luovutuslupiin ja luovutusrajoituksista vapauttamiseen liittyvät suoritteet.

#### 5.3. Kalataloustehtävien suoritteet

Kohdan 6 mukaan seuraavista kalastuslain (379/2015) mukaisista suoritteista perittäisiin maksu omakustannusarvoa alemman hinnan mukaan: a) 53 §:n nojalla tehty kalastuksen rajoittamista koskeva päätös; b) 54 §:ssä tarkoitettu päätös yleiskalastusoikeuksien rajoittamisesta; c) 57 §:ssä tarkoitettu päätös pyyntimittojen poikkeamista koskevassa asiassa; d) 67 §:ssä tarkoitettu päätös kalaväylän määräämistä koskevassa asiassa; e) 71 §:ssä tarkoitettu päätös kalastuksen kieltämisestä padon läheisyydessä.

Maksuperustelain 6 §:n 3 momentin mukaan maksu voidaan määrätä perittäväksi yleisesti suoritteen omakustannusarvoa alempana tai jättää kokonaan perimättä, jos siihen terveyden- ja sairaanhoitoon, muihin sosiaalsiin tarkoituksiin, oikeudenhoitoon, ympäristönsuojeluun, koulutustoimintaan tai yleiseen kulttuuritoimintaan liittyvistä tai näihin verrattavista syistä on perusteltua syytä. Kalastuslain 53, 54, 57, 67 ja 71 §:iin liittyvien päätösten tavoitteena on varmistaa kalastuksen kestävyys ja kalastuksen järjestäminen kalakantojen tilan mukaisesti. Kalastuslain tarkoituksena on parhaaseen käytettävissä olevaan tietoon perustuen järjestää kalavarojen ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä käyttö ja hoito siten, että turvataan kalavarojen kestävä ja monipuolinen tuotto, kalakantojen luontainen elinkierto sekä kalavarojen ja muun vesiluonnon monimuotoisuus ja suojele. Mainituilla kalastuslain päätöksillä toimeenpannaan lain kalavarojen turvaamista, kalakantojen luontaisen elinkierron varmistamista sekä kalavarojen ja muun vesiluonnon monimuotoisuuden ylläpitoa ja suojele. Päätöksillä varmistetaan kalakantojen suojele kalastukselta, joka voisi aiheuttaa kalakannoille negatiivisia vaikutuksia. Lisäksi kalatalouden organisaatioiden kynnyksistä lähtien hakemaan kalastusta rajoittavia, mutta kalakantoja suojelevia päätöksiä kasvaa, jos päätöksistä perittävät hinnat koetaan liian korkeiksi.

#### 5.4. Ympäristötehtävien suoritteet

##### 5.4. Maksuttomat suoritteet

Valtionavustuslain (688/2001) mukaiset valtionavustuspäätökset ovat maksuttomia.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) 16 §:n mukaiset rakennusperinnön hoitoavustukset.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 16 §:ssä säädetään rakennusperinnön hoitoavustuksesta. Avustuksella säilytetään arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä osana kansallista kulttuuriperintöä ja tuetaan korjausrakentamisen työtapojen säilymistä. Avustuspäätöksen maksuttomuudella haluttaisiin varmistaa, että suojellut ja arvokkaat rakennukset säilyisivät käytössä ja luvanvaraisiin toimenpiteisiin haettaisiin lupa. Näin avustusten kautta voitaisiin ehkäistä kunnostusratkaisuja, jotka saattaisivat olla rakennuksen ominaisuuksiin sopimattomia ja johtaa rakennuksen käyttökelttomuuteen. Jos avustuspäätöksestä määrättävät maksut koettaisiin kohtuuttomiksi, saatettaisiin toimia tehdä ilman lupaa ja asiantuntevaa korjausneuvontaa, mistä voisi aiheutua haittaa rakennuksen arvoille ja käytölle.

Elinvoimakeskukset myöntäisivät avustusta pääasiassa yksityisille omistajille kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten ja niiden välittömän ympäristön korjaus- ja kunnostustöihin sekä niihin liittyvien töiden suunnittelukustannuksiin. Avustusta voisivat hakea myös kunnat ja kuntayhtymät. Avustuksella mahdollistettaisiin kustannustehokkaat arvokkaan kansallisen kulttuuriperinnön korjaushankkeet. Avustuksella on suuri merkitys kunnostuksen käynnistymisen sekä kohteen säilymisen ja käytön kannalta, vaikka avustussummat ovat olleet tavallisimmin alle 5 000 euroa. Selkein lisäarvo syntyisi siitä, että kunnostus käynnistyisi aiemmin ja se toteutetaan laadukkaammin kuin ilman avustusta. Omistajille taloudellisia vaikutuksia syntyisi muun muassa kohteiden käyttöiän pidentyessä, käyttökustannusten alentuessa ja tehtyjen korjausten kestävyudessa.

#### Avustus-, tuki- ja korvauspäätökset

Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) 1 a luvun mukaista tukea koskevat päätökset olisivat maksuttomia. Vesienhoidon ja merenhoidon toimeenpano- ja tukiviranomainen myöntää tuet tukimuotokohtaisen asetuksen perusteella. Tällä hetkellä voimassa oleva tukimuoto on maatalousmaan kipsikäsittely, joka perustuu määräaikaiseen asetukseen (510/2020).

Myös luonnonsuojelulain (9/2023) 4 luvun mukaista tukea koskevat päätökset olisivat maksuttomia. Maksuttomia olisivat myös valtionavustuslain nojalla annettujen eri valtionavustusasetusten mukaiset valtionavustuksia koskevat valtionavustuspäätökset ja niihin liittyvät muut päätökset (esim. maksatuspäätökset ja takaisinperintäpäätökset).

Näitä maksuttomia suoritteita olisivat esimerkiksi kaupunkien vesien hallinnan ja niiden haitallisten aineiden vähentämistä koskeviin hankkeisiin vuosina 2020–2030 myönnettävästä valtionavustuksesta (669/2020) annettuun valtioneuvoston asetukseen perustuvat valtionavustuspäätökset. Myös ympäristöministeriön määrärahoista myönnettävät vesistön ja vesiympäristön käyttöä ja tilaa parantavien hankkeiden avustamisesta (714/2015) annetun valtioneuvoston asetuksen ja pohjaveden suojeluun myönnettävästä valtionavustuksesta (881/2025, voimaan 1.1.2026) annetun valtioneuvoston asetukseen perustuvat valtionavustukset olisivat maksuttomia. Luonnonsuojelulain 20 §:ssä tarkoitettua avustusta luonnon monimuotoisuuden suojelun ja hoidon edistämiseen koskeva päätös olisi myös maksuton, mutta pykälän nojalla ei ole vielä toistaiseksi annettu asetuksia.

Rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta annetun lain (15/2022) 3 luvussa säädetään avustuksesta vahinkojen ennalta ehkäisemiseen, 4 luvussa aiheutuneista vahingoista maksettavista korvauksista ja 5 luvussa maakotkan ja sääksen pesintään perustuvista tuista.

Lain tavoitteena on parantaa eläinten suojelua sekä lisätä luonnonsuojelun hyväksyttävyyttä säätämällä laissa rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennaltaehkäisyyn myönnettävistä avustuksista, korvauksista ja tuista sekä korvausten hakemiseen, myöntämiseen ja maksamiseen liittyvistä menettelyistä. Kyseessä on avustujärjestelmä, jonka kautta on mahdollista tukea ennaltaehkäisevien toimien toteuttamista ja kehittämistä.

Voidaan katsoa, että kyseessä on valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n 3 momentissa tarkoitettu ympäristönsuojeluun liittyvä perusteltu syy jättää perimättä suoritteesta maksu.

Lisäksi lain tavoitteena on rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ehkäiseminen ennalta ja aiheutuneiden vahinkojen korvaaminen valtion talousarviovaroilla tilanteissa, joissa vahingosta aiheutuvien kustannusten sietäminen olisi yksityishenkilölle tai yritykselle kohtuutonta. Laissa mainittujen instrumenttien rahoittaminen suoritemaksuilla ei tämän vuoksi olisi tarpeen. Nykykäytäntönä on, että edellä mainituista päätöksistä ei peritä maksua.

#### 5.5. Vesitaloustehtävien suoritteet

Vesitaloustehtävien maksullisia suoritteita olisivat vesilain (587/2011), patoturvallisuuslain (494/2009) sekä tulvariskien hallinnasta annetun lain (620/2010) mukaiset päätökset ja hakemuksesta tehtävät selvitykset ja lausunnot. Kaikkien vesitaloustehtävien suoritteiden maksullisuus perustuisi suoritteiden käsittelyyn käytettävään työaikaan ja elinvoimakeskuksen maksulliselle työlle määriteltävään tuntihintaan.

Patoturvallisuuslain mukainen padon luokittelupäätös sekä vahingonvaaraselvityksen ja tarkkailuohjelman hyväksymispäätökset olisivat maksullisia, kuten nykyisin ELY-keskuksissakin. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos padon omistajana on valtio. Uusina tulvariskien hallinnan suoritteina maksullistettaisiin alimmista rakentamiskorkeuksista sekä kohteiden tulvariskeistä annettavat lausunnot.

Uusina vesilain mukaisina suoritteina maksullistettaisiin vesistöalueen padotus- ja juoksutusselvitys sekä säännöstelyn kehittämiselvitys niissä tapauksissa, joissa selvitys laaditaan viranomaiselle tulleesta hakemuksesta. Lisäksi maksullistettaisiin ojitustoimitus vesilain 5:39 §:ssä säädetyllä tavalla. Ojitustoimitusta haetaan Lupa- ja valvontavirastolta, joka määrää tehtävään toimitusmiehen vesitalousasioissa toimivaltaisesta elinvoimakeskuksesta, joka laskuttaisi toimitusmiehen hoitaman ojitustoimituksen kustannukset Lupa- ja valvontavirastolta. Vesilain mukaisista suoritteista perittäisiin alennetun omakustannusarvon mukainen maksu, jos suoritetta hakee luonnollinen henkilö tai tuloverolain 22 §:ssä tarkoitettu yleishyödyllinen yhteisö muuta kuin taloudellista toimintaa varten.

## 6. VALMISTELU JA SAADUN LAUSUNTOPALAUTTEEN HUOMIOIMINEN VALMISTELUSSA

Asetusehdotus on valmisteltu työ- ja elinkeinoministeriössä yhteistyössä elinvoimakeskuksia ohjaavien ja säädösmuutoksista vastanneiden ministeriöiden kanssa, joiden hallinnonalan maksullista toimintaa on tulevissa elinvoimakeskuksissa (liikenne- ja viestintävirasto Traficom, maa- ja metsätalousministeriö ja ympäristöministeriö) sekä ELY-keskusten ja KEHA-keskuksen kanssa.

### *Lausuntokierros*

Työ- ja elinkeinoministeriö järjesti lausuntokierroksen ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi elinvoimakeskuksen sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen maksuista vuonna 2026. Asetusehdotuksen tavanomaisesta lyhyempi lausuntoaika on arvioitu kestoltaan riittäväksi, koska vaikutukset eivät sisällöllisesti merkittävästi muutu aikaisempaan asetukseen nähden sekä vaikutukset kohdistuvat jatkossa nykyistä pienempään kohderyhmään laskutuksen siirtyessä suurelta osin Lupa- ja valvontavirastolle. Asetus on myös pykälämäärältään lyhyt ja siten helposti omaksuttavissa.

Elinvoimakeskuksesta sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksesta annetun lain (531/2025) 25 §:n mukaan suoritteiden maksullisuudesta ja maksujen suuruudesta on voimassa, mitä valtion maksuperustelaisissa (150/1992) säädetään. Maksuperustelaisissa säädetään valtion viranomaisten suoritteiden maksullisuuden ja suoritteista perittävien maksujen suuruuden yleisistä perusteista sekä maksujen muista perusteista. Elinvoimakeskuksista annetun lain 25 §:n 2 momentin mukaan elinvoimakeskusten sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen (KEHA-keskus) tuottamien suoritteiden maksullisuudesta ja suoritteiden euromääräisistä arvoista säädetään valtioneuvoston asetuksella.

## *Lausuntopyyntö ja lausunnonantajat*

Työ- ja elinkeinoministeriö lähetti 24.10.2025 lausuntopyynnön yhteensä 24 taholle. Lausuntopyyntö näkyy Lausuntopalvelussa diaarinumerolla VN/30127/2025 ja valtioneuvoston Hankeikkunassa tunnuksella TEM093:00/2025. Lausuntokierros päättyi 10.11.2025.

Esitysluonnos oli lausuntokierroksen ajan nähtävillä julkishallinnon lausuntopalvelussa (lausuntopalvelu.fi), jossa lausuntoja voivat antaa organisaatiot ja kansalaiset. Lausunnon pystyi toimittamaan myös työ- ja elinkeinoministeriön kirjaamoon. Myös muut kuin lausuntopyynnön jakelussa mainituilla oli mahdollisuus antaa asiassa lausuntonsa. Asiassa annettiin yhteensä kolme lausuntoa määräaikaan mennessä. Lausunnot ovat julkisia ja löytyvät ministeriön sivuilta osoitteesta: <https://tem.fi/hanke?tunnus=TEM093:00/2025>.

## *Lausunnonantajien kannanotot aihealueittain*

Asiasta lausunnon antoi yhteensä 12 tahoa. Ministeriöistä lausunnon antoivat oikeusministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, valtiovarainministeriö ja ympäristöministeriö. Liikenne- ja viestintäministeriö ilmoitti puoltavansa asetusehdotusta. Opetus- ja kulttuuriministeriö ilmoitti, ettei sillä ole asiassa lausuttavaa. Muita lausunnonantajia olivat Väylävirasto, Energiateollisuus ja Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Hämeen ELY-keskus ja Pirkanmaan ELY-keskus. Varsinais-Suomen ELY-keskus jätti lausunnon sähköpostitse lausuntoajan päättymisen jälkeen.

## *Tiivistelmä*

Lausunnoissa yleisesti ottaen kannatettiin asetusehdotuksessa luonnosteltuja muutoksia. Ministeriöistä pääosa kannattaa ehdotettuja muutoksia. Ympäristöministeriö vastustaa ehdotusta. Muut lausunnonantajat kannattavat pääosin asetusluonnoksessa esitetyjä muutoksia. Lausunnonantajista ELY-keskukset jättivät runsaasti kehittämis- ja muutosehdotuksia asetusluonnokseen. Muutoksia ja täsmennyksiä esitettiin maksutaulukon mukaisiin maksuihin ja niiden perusteluihin. Lisäksi toivottiin asetusmuistiossa oleviin muotoiluihin teknisiä muutoksia.

## *Sähköinen asiointipalvelu*

Väylävirasto pitää kannatettavana sähköiseen asiointikanaviin ohjaamista käsittelymaksuilla. *Energiateollisuus* huomauttaa, että sähköisen asiointipalvelun tulee olla soveltuva asian vireille saattamiseen eikä lisämaksuja tulisi määrätä, mikäli hakemusasiakirjoja toimitetaan perustelluista syistä muulla tavoin. Maa- ja metsätalousministeriö pitää kannatettavana perittävää maksun korotusta muualla kuin sähköisestä asiointipalvelusta vireille pannusta asiasta. Pirkanmaan ELY-keskus huomauttaa, että lisämaksuun liittyy ristiriita maksutaulukossa. Sen mukaan maksutaulukkoon tulisi lisätä, että "Suoritteiden, joiden hakemiseen on tarjolla elinvoimakeskuksen sähköinen palvelu, maksuun lisätään 20 % korotettu, kuitenkin enintään 500 euron lisämaksu, jos hakemus on pantu vireille muutoin kuin sähköisessä asiointipalvelussa. Liikennetehtävien käsittelymaksun perusteet eroavat maaseututehtävistä, mutta käytäntöä on sovellettu jo pitkään ja sitä pidetään oikeudenmukaisena sekä kustannusvastaavana." Tämä ei koske liikennetehtävien suoritteita, joiden osalta maksutaulukossa on erikseen kohta käsittelymaksuista.

## *Maksutaulukon uudet maksulliset suoritteet*

Väylävirasto kannattaa suoritteiden hinnankorotuksia ja uusia maksullisia suoritteita elinvoimakeskuksen toisen viranomaisen maksulliseen asiaan tekemästä työstä.

*Energiateollisuuden* kannanoton mukaan vesilain mukaisiin lupamaksuihin on tulossa huomattavia korotuksia Lupa- ja valvontaviraston toimialalle ja myös Elinvoimakeskuksen kokonaiskustannukset tulisi huomioida paremmin asiantuntijalausuntojen maksuissa.

Ympäristöministeriön kannanoton mukaan maksuasetuksessa tulisi varmistaa maksullisten suoritteiden kattavuus, yhtenäisyys ja palvelujen ennakoitavuus. Ministeriö ehdottaa tarkempien vaikutusarvioiden tekemistä muutosvaikutuksista. Ympäristölupamenettelyiden

sujuvuudesta huolehtimisen ja hallitusohjelman tavoitteiden saavuttamisen tulisi olla ministeriön mukaan ensisijaista kustannusvastaavuuden ja omakustannehintojen tavoitteluun nähden. Ministeriö arvioi, että nyt esitetyt uudet maksulliset suoritteet (selvitykset ja lausunnot) olisivat ristiriidassa muiden viranomaisen saman asian käsittelystä antamien lausuntojen kanssa. Suoritemaksujen tulisi lausunnon mukaan olla kiinteähintaisia ja keskimääräiseen työmääräarvioon perustuvia. Ministeriö esittää lisäksi, että soveltamisen ja yhdenvertaisuuden vuoksi kalatalous- ja vesitaloustehtävien suoritteet pitäisi hinnoitella yhdenmukaisin perustein omakustannehintaisina suoritteina. Ministeriön mukaan maksullisuus lisäisi hallinnollista työtä ja rajoittaisi viranomaisyhteistyötä. Lisäksi ministeriö arvioi muutoksen johtavan lausuntojen maksullisuuden laajenemiseen ja lupamenettelyiden hidastumiseen.

*Maa- ja metsätalousministeriö* esittää lausunnossaan, että uudet maksulliset suoritteet voivat liittyä Suomen metsäkeskuksen osalta metsälain 14 §:n 4 momentin mukaiseen poikkeuslupaun. Ministeriö arvioi kuitenkin pyyntöjen olevan harvinaisia. Pääosa Suomen metsäkeskuksen elinvoimakeskuksille esittämistä selvitys- ja lausuntopyynnöistä kohdentuisivat metsätalouden tukijärjestelmiin, joista tehtävät metsäkeskuksen päätökset ovat maksuttomia suoritteita. Suomen metsäkeskus on itsenäinen julkisoikeudellinen laitos, jolla on lailla säädettyjä viranomaistehtäviä. Ministeriö esittää, että elinvoimakeskusten maksuasetuksen toimeenpanossa metsäkeskus rinnastettaisiin viranomaisiin. Mikäli asetukseen ei olisi mahdollista sisällyttää viranomaisen määritelmää, esittää ministeriö, että perustelumuiotioon voitaisiin lisätä täsmennys viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 4 §:n 1 momentin viranomaisen määritelmä. Vaihtoehtoisesti voitaisiin todeta, että asetuksessa tarkoitetaan viranomaisella myös itsenäisiä julkisoikeudellisia laitoksia.

*Valtiovarainministeriön* mukaan alennetun omakustannusarvon mukaisten suoritteiden kustannusvastaavuus ei saavuta elinvoimakeskusten tavoitetta kattaa omakustannusarvoa alempana perittävien maksujen vähintään 75 prosenttia suoritteiden tuotantokustannuksista. Valtiovarainministeriö pitää tärkeänä, että 75 prosentin tavoite saavutettaisiin ja arvioi maksuihin nyt esitettävien korotusten olevan perusteltuja. Ministeriö kannustaa tulevana vuosina jatkamaan korotuksia ja kustannusten tehostamista 75 prosentin kustannusvastaavuuden saavuttamiseksi.

#### *Maksutaulukon neljäs kohta*

*Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen* näkemyksen mukaan jää epäselväksi millaisista alimpia rakentamiskorkeuksia koskevista lausunnoista tulisi periä maksu maksutaulukon 4 kohdan mukaan. Lisäksi ELY-keskus toteaa, ettei maksutaulukossa ei ole mainintaa ”hakemuksesta tehtävä”, kuten muissa samantyyppisissä tämän kohdan suoritteissa tai mainintaa ”pyydettyä”, sillä ELY-keskuksen mukaan useimmiten näitä lausuntoja annetaan kaavoittajien, rakentajien tai kuntien pyynnöstä.

Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että alimpia rakentamiskorkeuksia ja kohteiden tulvariskejä koskevien lausuntojen muuttaminen maksullisiksi heikentäisi erityisesti rakentamisen ohjauksen kautta tehtävää tulvariskeihin varautumista. Nämä vaikutukset olisivat lausunnon mukaan tarpeen ottaa asetuksen jatkovalmistelussa huomioon. Aiemmin virastot eivät ole perineet maksua antaessaan lausuntoja alimmista rakentamiskorkeuksista.

*Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen* lausunnossa arvioidaan myös maksutaulukon 4 kohtaa (*hakemuksesta tehtävä vesistöalueen padotus- ja juoksutuspalvelus*). Asetusehdotuksen 2 §:n osalta maksutaulukon alemmalle maksulle maksutaulukon mukaisesta omakustannusarvoa vastaavasta suoritteesta toivottiin tarkempaa määritelmää. Lisäksi ELY-keskus toteaa vastaavan säännöksen sisältyneen lausuntokierroksella olleeseen luonnokseen valtioneuvoston asetukseksi Lupa- ja valvontaviraston suoritteiden maksuista vuonna 2026 (VN/29791/2025<sup>1</sup>). Asetuksen maksutaulukossa yleishyödyllisen yhteisön tai luonnollisen henkilön hakiessa maksullistettua ympäristönsuojelulain, vesilain, ympäristövaikutusten arviointimenettelylain tai jätelain mukaista suoritetta muuta kuin taloudellisen toiminnan harjoittamista varten, maksuna perittäisiin 75 % siitä maksusta, joka asiasta muutoin perittäisiin. Vastaavaa määritelmää toivottiin maksutaulukkoon.

*ELY-keskus* lisää myös, että hakemuksen Lupa- ja valvontavirastoon voi jättää vesitaloustehtäviä hoitava ja selvityksen laativa elinvoimakeskus. Lupamääräyksen tarkistaminen ja uusien määräysten antaminen kohdistuisi siten kolmanteen osapuoleen eli vesiluvan haltijaan. Asetustekstissä tai perustelumuiotiossa olisi siksi lausunnonantajan mukaan tärkeää tarkentaa, tuleeko maksutaulukon mukainen maksu osoittaa luvan haltijalle. Maksutaulukon kohtaan ”säännöstelyn kehittämisseivitys” toivottiin vastaavaa tarkennusta. Edellä mainituista syistä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ei kannata suoritemaksusta säätämistä.

#### *Maantielauttaliikenteen etuajo-oikeudet maksutaulukossa*

*Varsinais-Suomen ELY-keskus* huomauttaa lausunnossaan voimassa olevan valtioneuvoston asetuksen taulukkoliihteen sisältävän kolme riviä maantielauttaliikenteen etuajo-oikeuksista. Vastaavat maksut tulisi lisätä nyt valmisteilla olevaan maksutaulukoon. Etuajo-oikeuskäytännöt säilyvät Elinvoimakeskuksessa nykyisen kaltaisina.

#### *Ojitusuimitus*

*Oikeusministeriö* tuo esille maksutaulukon liitteessä mainitun ojitusuimituksen sisältyvän suoritteena myös Lupa- ja valvontaviraston maksuasetusehdotukseen (VN/29791/2025). Oikeusministeriö ehdottaa epäselvyyksien välttämiseksi suoritteiden maksullisuudesta säätämistä vain yhdessä asetuksessa. Ministeriön mukaan on kuitenkin mahdollista viitata maksullisuuteen toisessa asetuksessa, mikäli se on tarpeen. Ojitusuimitusten maksujen perimisen oikeusperusta on määritetty tarkasti vesilain 5 luvun 39 §:ssä. Pykälän 1 momentin mukaan hakijan on maksettava ojitusuimituksesta aiheutuvat kustannukset, joiksi katsotaan kokousten pitämisestä aiheutuneet kustannukset sekä uskotuille miehille ja avustavalle henkilöstölle maksettavat palkkiot. Erikseen samassa momentissa on säädetty, että toimitusmiehen päiväraha ja matkakustannusten korvaus suoritetaan valtion varoista. Pykälän 2 momentin nojalla lupaviranomainen/toimitusmies voi kuitenkin tarvittaessa hankkia ojitusuunnitelman hakijan kustannuksella, jolloin tästä perittävä maksu määräytyy pykälässä mainitun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen mukaisesti. Kun vesilakia sovelletaan maksuperusteiden osalta erityislakina, vesilain 5 luvun 39 §:n säännös voidaan ymmärtää ojitusuimituksissa perittäviä maksuja tyhjentyvästi määrittävänä säännöksenä. Säännöstä voidaan tulkita myös siten, että ojitusuimituksen viranomaiselle aiheutuvia kustannuksia olisi mahdollista perä maksuperustelain yleissäännöksen nojalla, samalla kun toimituskustannusten ja selvitysten hankkimisesta aiheutuvien kustannusten perimiseen sovellettaisiin vesilain 5 luvun 39 §:ää.

*Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen* näkemyksen mukaan vesilaissa ei ole perustetta ojitusuimituksen maksullisuudelle. Vuoden 2026 alusta voimaan tuleva 18 luvun 12 §:n 1 momentti koskee asian käsittelyä Lupa- ja valvontavirastossa ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa. Asetusehdotuksen maksutaulukossa ojitusuimituksen kohdalla viitataan vesilain 5 luvun 31 §:ään, jossa säädetään vain vireilletulosta, toimitusmiehen määräämisestä ja uskotujen miesten kutsumisesta, mutta ei varsinaisesta ojitusuimituksen kulusta tai työtehtävistä. Perustelumuiotien mukaan ojitusuimitus maksullistettaisiin vesilain 5 luvun 39 §:ssä säädettyllä tavalla. Säännöksen 1 momentin mukaan hakijan on maksettava ojitusuimituksesta aiheutuvat kustannukset (kokousten pitämisestä aiheutuvat kustannukset sekä uskotuille miehille ja avustavalle henkilöstölle maksettavat palkkiot). Muita kuluja kuin toimitusmiehen päivärahaa ja matkakustannuksia ei mainita. Säännöksen 2 momentin mukaan toimitusmies hankkii tai täydentää suunnitelmaa, jos se puuttuu tai vaatii huomattavaa täydentämistä. Säännöksen on tulkittu koskevan konsultilta hankittavaa suunnittelutyötä, ja kustannukset tulevat hakijan maksettavaksi. Muunlaisia kustannuksia ei mainita ojitusuimituksen kustannuksena. ELY-keskus kiinnittää huomiota myös valtion maksuperustelain (150/1992) 2 §:n 1 momenttiin, jonka mukaan muiden lakien säännökset ovat etusijalla maksuperustelakiin nähden muun lainsäädännön poiketessa valtion maksuperustelaista.

Vaikka ojitusuimitusten vuosittainen määrä arvioidaan vähäiseksi, voi ELY-keskuksen näkemyksen mukaan toimituksen maksullisuus aiheuttaa vesiensuojelutoimenpiteiden ja kunnostuksen toteuttamatta jättämisen. Lisäksi ELY-keskus arvioi ojitusuimituksen maksullisuuden mahdollisesti lisäävän yhteisesti sovittavien hankkeiden määrää, mikä osaltaan saattaa aiheuttaa erimielisyyksiä ja johtaa viranomaistoimenpiteisiin. Ojitusuimituksen runsaat selvitys- ja neuvottelutyöt nostavat niiden

kustannuksia. Ojitusoimituksen maksullisuuden vaikutukset hakijoiden, ojitusyhteisöjen ja muiden osapuolten toiminnan edellytyksiin ovat moninaisia. Maksullisuus saattaa heikentää ympäristönäkökohtien huomioon ottamista sekä lisätä kohtuuttomia kustannuksia erityisesti erimielisyystilanteissa ja sopimuksella tehtyjen rakenteiden pysyvyyden ja kunnossapidon epävarmuutta. Yhdessä sovittavat ojitukset saattavat aiheuttaa eriäviä näkemyksiä ja johtaa viranomaistoimenpiteisiin myöhemmissä vaiheissa.

#### *Pykäläkohtaiset huomiot*

*Oikeusministeriö* tuo lausunnossaan esille, että asetusehdotuksen 1 §:n 2 momentin mukaiset säännösehdotukset ovat ymmärrettävissä siten, että esimerkiksi Vaasan hallinto-oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden pyytäessä elinvoimakeskukselta lausuntoa vesilain mukaisen hankkeen vaikutuksista kalakantoihin, ei maksua perittäisi. Sen sijaan Lupa- ja valvontaviraston pyytäessä lupamenettelyvaiheessa lausuntoa hankkeen vaikutuksista kalakantoihin, maksu perittäisiin suoritteen omakustannusarvon mukaisesti, ellei tästä aiheutuisi ainoastaan vähäisiä kustannuksia. Ministeriö huomauttaa saman tilanteen toistuvan ilmeisesti myös hankkeissa, joissa hakijana toimii elinvoimakeskus, jos asia olisi omakustannearvon mukaisesti maksullinen.

*Hämeen ELY-keskus* tuo lausunnossaan myös esille huomioita 1 §:n 2 momentissa säädetävistä suoritteista. ELY-keskuksen mukaan momentin suhde maksutonta toimintaa koskevaan 3 §:ään jää epäselväksi 4 kohdan osalta ("muu päätös, joka on tehty hakemuksesta"). Esimerkkejä muista hakemuksista ovat esimerkiksi valtionavustuspäätökset, jotka 3 §:n 2 kohdan mukaan olisivat maksuttomia. Ehdotetun momentin 4 kohdassa tarkoitetun hakemuksen maksullisuus jää siten epäselväksi ottaen huomioon, ettei 3 §:n johdantolauseessa säädetä siitä, että 3 § olisi poikkeus 1 ja 2 §:ssä säädettyyn. ELY-keskuksen mukaan 3 §:ssä säädettyjen maksuttomien suoritteiden osalta perustelumuistiossa tulisi huomioida paremmin elinvoimakeskusten toiminnan kokonaisuus. Lausunnossa toivotaan maksuttomuuden osalta, ettei listaa ei tulisi kirjoittaa tyhjentyvänä tulkintatilanteiden välttämiseksi.

*Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen* mukaan maksutaulukossa ei määritellä, miten alempi maksu maksutaulukon mukaisesta omakustannusarvoa vastaavasta suoritteesta määritellään ja esittää, että maksutaulukkoa täydennettäisiin luonnoksessa valtioneuvoston asetukseksi Lupa- ja valvontaviraston suoritteiden maksuista vuonna 2026 (VN/29791/2025) esitetyllä tavalla: "yleishyödyllinen yhteisö tai luonnollinen henkilö hakee tässä asetuksessa maksullistettua ympäristönsuojelulain, vesilain, ympäristövaikutusten arviointimenettelylain tai jätelain mukaista suoritetta muuta kuin taloudellisen toiminnan harjoittamista varten, maksuna siitä peritään 75 % siitä maksusta, joka asiasta muutoin perittäisiin." ELY-keskuksen mukaan maksutaulukkoa tulisi täydentää tätä vastaavasti.

#### *Muut huomiot*

*Väylävirasto* ehdottaa perustelumuistion tekstiä "Kantavuuslaskennan tekemisestä päättää Väylävirasto. Lisäksi siltojen kantavuuslaskenta on siirtynyt salassapitovelvollisuuksien takia Väyläviraston tehtäväksi. Tulot on tarkoitus tulouttaa takaisin Väylävirastolle ja tästä on käyty keskusteluja." selkeytettävän muotoon "Väylävirasto päättää salassa pidettävistä kantavuuslaskelmista ja laskuttaa elinvoimakeskusta kantavuuslaskelmien teettämisestä."

*Hämeen ELY-keskus* toivoo lausunnossaan, että asetusmuistiossa (luvut 5.1-5.5.) yleisperustelujen huomioitaisiin paremmin muun muassa työ- ja elinkeinoministeriön ja maa- ja metsätalousministeriön rahoitustoimintaan liittyvät suoritteet.

*Valtiovarainministeriö* esittää, että perustelumuistioon sisällytettäisiin Valtiokonttorin ohjeistuksen mukainen kustannusvastaavuuslaskelma.

#### *Lausuntopalautteen käsittely asetuksessa*

Lausunnoissa yleisesti ottaen kannatettiin asetusehdotuksessa luonnosteltuja muutoksia. Ministeriöistä pääosa kannattaa ehdotettuja muutoksia ja myös muut lausunnonantajat

pääosin kannattavat asetusluonnoksessa esitettyjä muutoksia. Lausunnonantajista ELY-keskukset jättivät kehittämis- ja muutosehdotuksia asetusluonnokseen. Muutoksia ja täsmennyksiä esitettiin maksutaulukon mukaisiin maksuihin ja niiden perusteluihin. Lisäksi toivottiin asetusmuistiossa oleviin muotoiluihin teknisiä muutoksia.

Maksuasetuksen mukaan maksullisia olisivat 1.1.2026 alkaen selvitykset ja lausunnot, joita elinvoimakeskus antaa muun viranomaisen maksullisessa asiassa ja joista ei aiheudu ainoastaan vähäisiä kustannuksia. Ympäristöministeriö katsoo, ettei tällaisten selvitysten ja lausuntojen tulisi olla maksullisia. Ympäristöministeriö katsoo, että tämä tarkoittaa viranomaistoiminnan maksullisuuden ulottamisesta uudelle alueelle ja se voi ympäristöministeriö mielestä johtaa esimerkiksi lausuntojen maksullisuuteen laajemminkin tulevaisuudessa sekä lupamenettelyiden merkittävään hidastumiseen.

Esitys toteuttaa valtion maksuperustelain 6 §:n 1 momentissa todettua vaatimusta, jonka mukaan perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää, sekä valtion maksuperusteasetuksen 1 §:n 1 momentissa todettua vaatimusta, jonka mukaan suoritteen tuottamiseen osallistuville muille valtion viranomaisille aiheutuvat kustannukset luetaan suoritteen tuottamisesta aiheutuviin kokonaiskustannuksiin. Elinvoimakeskuksen maksuasetuksen on noudatettava maksuperustelakia (150/1992) ja maksuperusteasetusta (211/1992). Tällä perusteella asetusluonnoksessa on päätetty tehdä maksullisiksi selvitykset ja lausunnot muun viranomaisen maksullisessa asiassa, joista ei aiheudu ainoastaan vähäisiä kustannuksia. Lupamenettelyiden osalta voidaan todeta, ettei asiantuntijatyön maksullisuudella ole vaikutusta lupaprosessien läpimenon kannalta.

Valtiovarainministeriön pyynnöstä perustelumuiotioon on sisällytetty kustannusvastaavuuslaskelma ja suoritteiden hintoja on tarkistettu siten, että ne paremmin vastaavat omakustannushintaa. Myös muut lausunnonantajien esittämät muutokset ja täsmennykset on soveltuvin osin viety mukaan asetusluonnokseen.

## 7. SÄÄNNÖSKOHTAISET PERUSTELUT

### 1 § *Omakustannusarvon mukaiset maksulliset julkisoikeudelliset suoritteet*

Pykälässä säädettäisiin valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetuista omakustannusarvon mukaisista maksullisista julkisoikeudellisista suoritteista, joita perittäisiin asetuksen liitteenä olevan maksutaulukon mukaisesti. Valtion maksuperustelain 4 §:n mukaan tavarat, jotka valtion viranomainen on tuottanut; palveluiden, jotka on tuotettu tilauksesta tai muusta toimeksiannosta; päätösten, jotka on tehty hakemuksesta; käyttöoikeuksien sekä muiden oikeuksien väliaikaisen luovuttamisen; sekä muun toiminnan, milloin suoritteen tuottaminen on seurausta vastaanottajan toimenpiteestä, tulee olla maksullisia, jollei suoritteen maksuttomuudelle ole perusteltua syytä. Pykälän 2 momentin mukaan suoritteen tulee olla maksullinen etenkin silloin, kun myös muu kuin valtion viranomainen tuottaa sitä tai siihen verrattavaa suoritetta maksullisena tai kun suoritteen tuottaminen liittyy vastaanottajan taloudelliseen toimintaan. Julkisoikeudellisesta suoritteesta perittävän maksun tulee valtion maksuperustelain 6 §:n 1 momentin pääsäännön mukaan vastata suoritteen tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvo). Elinvoimakeskuksen maksulliset suoritteet hinnoiteltaisiin pääsääntöisesti omakustannusarvoonsa.

Valtion maksuperusteasetuksen (VM:n asetus 211/1992) 1 §:n mukaan suoritteen omakustannusarvoon eli suoritteen tuottamisesta aiheutuneisiin kokonaiskustannuksiin luetaan suoritteen tuottamisesta aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi suoritteen tuottamisen aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista valtion viranomaisen yhteiskustannuksista. Mikäli suoritteen tuottamiseen osallistuu myös muita valtion viranomaisia, luetaan myös näille aiheutuvat edellä mainitut kustannukset suoritteen tuottamisesta aiheutuviin kokonaiskustannuksiin. Pykälän 2 momentin mukaan suoritteen omakustannusarvon laskemisesta ja maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelman laatimisesta voi valtiokonttori antaa tarkempia ohjeita ja määräyksiä. Valtiokonttorin voimassa oleva määräys maksullisen toiminnan kustannusvastaavuuslaskelman laatimisesta VK/99662/00.00.00.01/2022 on annettu 16.12.2022.

Asetusehdotuksen 1 §:n 1 momentin mukaan elinvoimakeskuksen maksullisia julkisoikeudellisia suoritteita, joista peritään omakustannusarvon mukainen kiinteä maksu tai viraston työmäärän mukainen aikaperusteinen maksu, olisivat liitteessä olevassa maksutaulukossa luetellut suoritteet lukuun ottamatta 2 §:ssä sekä 3 §:ssä tarkoitettuja suoritteita. Omakustannusarvon mukaiseen valtion edun ja oikeuden valvontaan tuomioistuimessa ja viranomaisessa luetaan kaikkien elinvoimakeskuksessa suoritteen tuottamiseksi työskennelleiden työaika.

Pykälän 2 momentin 1 kohdan mukaan muita maksullisia (kuin liitteessä olevat suoritteet) suoritteita, joiden maksu määrätään suoritteen omakustannusarvon mukaan, olisivat elinvoimakeskuksen viranomaisen tai muun hakijan pyynnöstä tekemä erillinen tarkastus, lukuun ottamatta elinvoimakeskukselle lain mukaan kuuluvia yleisiä valvonta- ja tarkastustehtäviä ja tarkastus- ja valvontatehtäviä, joiden maksuista säädetään liitteessä.

Pykälän 2 momentin 2 kohdan mukaan omakustannusarvon mukaan hinnoitellaan valtion edun ja oikeuden valvonta tuomioistuimessa taikka muussa viranomaisessa tai toimituksessa. Valtion edun ja oikeuden valvonta-asiat liittyvät elinvoimakeskukselle erityislaeissa säädettyyn tehtävään valvoa valtion etua toisen viranomaisen asiassa sekä tilanteisiin, joissa asia kuuluu elinvoimakeskuksen toimialaan.

Pykälän 2 momentin 3 kohdan mukaan omakustannusarvon mukaan hinnoitellaan alkuperäistä erillistä päätöstä, todistusta tai vastaavaa asiakirjaa korvaavat jäljennökset elinvoimakeskuksessa säilytettävistä asiakirjoista lukuun ottamatta suoritteita, jotka ovat valtion maksuperustelain 5 tai 6 §:n nojalla maksuttomia. Maksuttoman päätöksen, todistuksen tai vastaavaan korvaavasta asiakirjasta ei perittäisi maksua.

Pykälän 2 momentin 4 kohdan mukaan omakustannusarvon mukaan hinnoiteltaisiin elinvoimakeskusten muu päätös, joka on tehty hakemuksesta. Jos elinvoimakeskus tekee hakemuksesta päätöksen eikä tätä suoritetta ole nimenomaisesti maksullistettu asetuksen liitteenä olevassa maksutaulukossa, siitä peritään maksu tämän kohdan perusteella. Elinvoimakeskuksessa tehdyt työtunnit kerrotaan tuntihinnalla 83 euroa.

Pykälän 2 momentin 5 kohdan mukaan omakustannusarvon mukaan hinnoiteltaisiin selvitys ja lausunto, joka annetaan muun viranomaisen maksullisessa asiassa ja josta ei aiheudu ainoastaan vähäisiä kustannuksia. Vähäisenä kustannuksena on pidettävä selvityksiä ja lausuntoja, joissa asiaan perehtyminen ja lausunnon antaminen ei edellytä lausunnon laatijalta erityistä perehtymistä ja vie enintään muutaman tunnin työaika.

Pykälän 3 momentin mukaan 2 momentissa tarkoitettujen suoritteiden omakustannusarvoa määrättäessä käytetään 83 euroa tunnilta. Suoritteen tuottamisen edellyttämä työaika lasketaan kaikkien suoritteen tuottamiseen osallistuneiden henkilöiden työpanoksen summana ja suoritteen tuottamiseen osallistuneiden henkilöiden työpanosten mukainen työaika kerrotaan tuntihinnalla.

## **2 § Alennetun omakustannusarvon mukaiset maksulliset julkisoikeudelliset suoritteet**

Pykälässä säädettäisiin maksuperustelain 6 §:n 3 momentissa tarkoitetuista omakustannusarvoa alemmina perittävistä suoritteista, joita vastaavia maksuja perittäisiin elinvoimakeskuksen suoritteista. Omakustannusarvoa alemman hinnan mukaan perittävien suorittemaksujen tulee ELY - keskusten yhteistä maksupolitiikkaa vastaavasti kattaa myös elinvoimakeskuksella vähintään 75 prosenttia omakustannusarvosta.

Maksuasetuksen 1 momentin kohdan 1 mukaan seuraavista liikennesuoritteista perittäisiin omakustannusarvoa alempi hinta; a) Lupa suorittaa tiealueella muita kuin viestintä- ja sähköjohtojen, maakaasu- ja kaukolämpöputkien tai vesi- ja viemärijohtojen sijoittamiseen liittyviä liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 §:ssä tarkoitettuja töitä. Tämä on suoriteryhmä, jossa valtaosa hallinnon asiakkaista on luonnollisia henkilöitä vailla taloudelliseen toimintaan liittyvää tarkoitusta. Tiealueella tapahtuvien töiden tekemiseen tarvittavasta luvasta

peritään omakustannusarvon mukainen suoritemaksu silloin, kun lupa koskee maakaasu- ja kaukolämpöputkien tai vesi- ja viemärijohtojen sijoittamista tiealueelle, koska johtoja ja putkia koskevat luvat ovat poikkeuksetta taloudellisen toiminnan harjoittamista varten myönnettyjä, eikä omakustannusarvoa alempana perittävälle maksulle ole valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n 3 momentissa säädettyä perusteltua syytä. Omakustannusarvoa alemman hinnan mukaan perittäisiin lisäksi luvat tiealueella tapahtuvien töiden tekemiseen sekä b) lupa asettaa maantielle pysyväisluontoinen liikenteen ohjauslaite; c) liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 37 ja 38 §:n mukainen liittymälupa; ja d) kielteinen lupapäätös liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 37, 38, 42, 44–47, 52 §:n tai tieliikennelain (729/2018) 70–72 § mukaisessa asiassa.

Kohdan 2 mukaan seuraavista kalastuslain (379/2015) mukaisista suoritteista perittäisiin maksu omakustannusarvoa alemman hinnan mukaan: a) 53 §:n nojalla tehty kalastuksen rajoittamista koskeva päätös, b) 54 §:ssä tarkoitettu päätös yleiskalastusoikeuksien rajoittamisesta, c) 57 §:ssä tarkoitettu päätös pyyntimittojen poikkeamista koskevassa asiassa, d) 67 §:ssä tarkoitettu päätös kalaväylän määräämistä koskevassa asiassa ja e) 71 §:ssä tarkoitettu päätös kalastuksen kieltämisestä padon läheisyydessä. Maksuperustelain 6 §:n 3 momentin mukaan maksu voidaan määrätä perittäväksi yleisesti suoritteen omakustannusarvoa alempana tai jättää kokonaan perimättä, jos siihen terveyden- ja sairaanhoitoon, muihin sosiaalisiin tarkoituksiin, oikeudenhoitoon, ympäristönsuojeluun, koulutustoimintaan tai yleiseen kulttuuritoimintaan liittyvistä tai näihin verrattavista syistä on perusteltua syytä. Kalastuslain 53, 54, 57, 67 ja 71 §:iin liittyvien päätöksien tavoitteena on varmistaa kalastuksen kestävyys ja kalastuksen järjestäminen kalakantojen tilan mukaisesti. Kalastuslain tarkoituksena on parhaaseen käytettävissä olevaan tietoon perustuen järjestää kalavarojen ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä käyttö ja hoito siten, että turvataan kalavarojen kestävä ja monipuolinen tuotto, kalakantojen luontainen elinkierto sekä kalavarojen ja muun vesiluonnon monimuotoisuus ja suojelu. Mainituilla kalastuslain päätöksillä toimeenpannaan lain kalavarojen turvaamista, kalakantojen luontaisen elinkierron varmistamista sekä kalavarojen ja muun vesiluonnon monimuotoisuuden ylläpitoa ja suojelua. Päätöksillä varmistetaan kalakantojen suojelu kalastukselta, joka voisi aiheuttaa kalakannoille negatiivisia vaikutuksia. Lisäksi kalatalouden organisaatioiden kynnys lähteä hakemaan kalastusta rajoittavia, mutta kalakantoja suojelevia päätöksiä kasvaa, jos päätöksistä perittävät hinnat koetaan liian korkeiksi.

Kohdan 3 alakohdan a mukaan tehokkaan muutoksenhakumahdollisuuden varmistamiseksi (oikeudenhoidosta johtuva perusteltu syy) Euroopan unionin ja kansallisten maatalouden tukien toimeenpanosta annetun lain (1334/2022) 51 §:ssä ja riistavahinkolain (105/2009) 33 ja 41 §:ssä tarkoitetusta kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisen päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä peritään omakustannusarvoa alempi maksu. Myös oikaisuvaatimuksesta tehdystä tutkimatta jättämisestä koskevasta päätöksestä peritään omakustannusarvoa alempi asetuksen liitteenä olevan suoritemaksutaulukon mukainen maksu. Jos päätöstä muutetaan oikaisua vaativan eduksi, maksua ei peritä lainkaan.

Asetusehdotuksen kohdan 3 alakohdan b mukaan porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetussa laissa (986/2011) ja kolttalaissa (253/1995) tarkoitetusta ennakkotiedon antamisesta peritään omakustannusarvoa alempi maksu. Asetusehdotuksen mukaisesti porotalouden ja luontaiselinkeinojen rakennetuista annetun lain 97 §:n 2 momentin mukaisissa tapauksissa elinvoimakeskus voisi antaa tuen saajalle pyynnöstä sitovan ennakkotiedon siitä, aiheuttaako suunniteltu toimenpide tuen maksamisen keskeyttämisen, takaisinperinnän tai valtionlainan määräämisen irtisanottavaksi. Kolttalain 38 §:n 3 momentin mukaan elinvoimakeskus voi antaa ennakkotiedon siitä, aiheuttaako toimenpide valtionlainan tai myyntihintasaamisen irtisanomisen taikka avustuksen takaisin perimisen. Ennakkotiedon antamisen omakustannushintaa alempi maksu perustuisi niin ikään oikeusturvan varmistamiseen.

Kohdan 4 mukaan vesilain (587/2011) suoritteista tulee periä alennetun omakustannusarvon mukaisesti suoritteet, jos suoritetta hakee luonnollinen henkilö tai yleishyödyllinen yhteisö muuta kuin taloudellista toimintaa varten. Tällainen suorite olisi esimerkiksi ojitustoimitus.

Kohdassa 5 j säädetään suoritteista liittyen Euroopan unionin lainsäädännön kuuluvaan erityistä tarkastusta koskevaan päätökseen suoritteista.

### **3 § Maksuttomat suoritteet**

Pykälän kohdan 1 mukaan maksuttomia olisivat tuomioistuimen pyytämät asiantuntijalausunnot ja muun valtion viranomaisen maksullisessa asiassa pyytämät asiantuntijalausunnot, joista aiheutuu ainoastaan vähäisiä kustannuksia. Säännöksen mukaan tuomioistuimen pyytämät asiantuntijalausunnot olisivat maksuttomia. Sen sijaan muun valtion viranomaisen pyytämät asiantuntijalausunnot voisivat olla myös maksullisia, jos niitä aiheutuisi vähäistä suurempia kustannuksia. Maksun perimisen ja maksuttomuuden kynnystä arvioitaisiin samalla tavoin kuin edellä 1 §:n 2 momentin 5 kohdassa. Jos asiantuntijalausunnon antaminen ei edellyttäisi erityistä perehtymistä ja jos sen antaminen veisi enintään muutaman tunnin työaikaa, se olisi maksuton.

Kohdan 2 mukaan maksuttomia olisivat valtionavustuslain (688/2001) tai muun lain mukaiset valtionavustuspäätökset.

Kohdan 3 mukaan lupaviranomaisten ja tuomioistuinten antamien päätösten ja lain tai valtioiden välisten sopimusten perusteella valtion maksettavaksi määrättyjen tai sovittujen korvausten, kustannusten ja päätösmaksujen sekä niitä koskevien korkojen ja viivästyskorkojen maksaminen, sekä lunastustoimitusmenojen ja käyttöoikeuskorvausten maksaminen olisivat maksuttomia.

Kohdan 4 mukaan elinvoimakeskusta ohjaavan ministeriön toimeksiannosta annettava tietopalvelu lukuun ottamatta osuutta, jonka elinvoimakeskus hankkii ulkopuoliselta palvelujen tuottajalta, olisi maksuton.

Kohdan 5 mukaan laillisuuden tai yleisen edun valvontatehtävää suoritettaessa aiheutuneita kustannuksia ei peritä.

Kohdan 6 mukaan hallintolain (434/2003) 7 a luvussa tarkoitettu elinvoimakeskuksen omaa päätöstä koskevaan oikaisuvaatimukseen annettu päätös olisi maksuton riippumatta siitä, muutettaisiinko elinvoimakeskuksen päätöstä oikaisuvaatimuksen johdosta.

Kohdan 7 mukaan elinvoimakeskusten päätökset muuhun kuin edellä 5 ja 6 kohdassa tarkoitettuun oikaisuvaatimukseen olisivat maksuttomia siinä tapauksessa, että elinvoimakeskus muuttaisi päätöstä oikaisua vaatineen eduksi.

### **4 § Eräitä julkisoikeudellisen suoritteiden maksun perintää koskevia säännöksiä/Maksun periminen eräissä tilanteissa**

Asetuksen 4 §:ssä säädettäisiin eräiden julkisoikeudellisten suoritteiden perimisestä. Pykälän 1 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan myönteisestä ja kielteisestä julkisoikeudellisesta päätöksestä perittäisiin samansuuruinen maksu, jollei liitteenä olevassa maksutaulukossa toisin säädettäisi. Momentin toisen virkkeen mukaan, jos elinvoimakeskus antaa yhden asiakirjan, joka sisältää useita tässä asetuksessa erikseen maksullisiksi säädettyjä päätöksiä tai muita suoritteita, peritään niistä kustakin maksu tämän asetuksen mukaisesti, jollei liitteenä olevassa maksutaulukossa toisin säädetä.

Pykälän 2 momentin mukaan peruutetusta tai täydentämättä jätetystä hakemuksesta, ilmoituksesta taikka muuten kesken jääneestä asiasta sekä tutkimatta jättämistä koskevasta päätöksestä perittäisiin tehtyä työmäärää vastaava osuus liitteen mukaisesta maksusta, jollei liitteenä olevassa maksutaulukossa toisin säädettäisi. Kesken jääneenä asiana voitaisiin pitää esimerkiksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitettua asiaa, jonka hankkeesta vastaava jättäisi kesken arviointiohjelmavaiheessa ennen, kun yhteysviranomaisen antaisi lausuntonsa tai arviointiselostusvaiheessa ennen, kun yhteysviranomaisen antaisi perustellun päätelmänsä.

Pykälän 3 momentin mukaan muutoksenhaun vuoksi tuomioistuimen uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian maksusta vähennettäisiin, mitä samassa asiassa elinvoimakeskuksessa aikaisemmin annetusta päätöksestä on peritty. Maksusta vähennettäisiin myös asian käsittelystä

aiemmin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa peritty maksu, jos asia on ennen 1. päivä tammikuuta 2026 kuulunut viraston toimivaltaan.

Pykälän 4 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan julkisoikeudellisesta päätöksestä ei perittäisi erikseen kuulutus- eikä käsittelymaksua, ellei liitteen maksutaulukossa toisin säädetäisi. Toisen virkkeen mukaan sähköisesti lähetettävästä asiakirjasta perittäisiin sama maksu kuin asiakirjasta muutoin. Kolmannen virkkeen mukaan, kun liitteessä tarkoitettu todistus lähetetään postitse asiakkaalle, postimaksua ei perittäisi.

Pykälän 5 momentin mukaan, jos elinvoimakeskuksen suoritteen tuottamiseen osallistuu myös muu viranomainen tai ulkopuolinen asiantuntija, elinvoimakeskus lisää taulukon mukaiseen maksuun muun viranomaisen osasuoritteestaan elinvoimakeskukselta perimän maksun, jollei muun viranomaisen tai ulkopuolisen asiantuntijan työpanosta suoritteen tai suoriteryhmän tuottamiseksi ole huomioitu jo suoritteen omakustannusarvoa laskettaessa ja suoritetta hinnoiteltaessa.

## **5 § Liiketaloudellisin perustein hinnoitellut suoritteet**

Maksuasetuksen 4 §:ssä säädetäisiin suoritteista, jotka hinnoitellaan liiketaloudellisesti. Liiketaloudellisesti hinnoiteltavia ovat lähtökohtaisesti elinvoimakeskuksen sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen suoritteet, joiden tuottamista ei voida pitää niiden lakisääteisenä tehtävänä tai jota varten niille ei ole valtion talousarvioissa budjetoitu varoja. Jos elinvoimakeskus tai Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskus tuottaa liiketaloudellisia suoritteita muutoin kuin säädosperusteisesti toiselle valtionhallinnon virastolle, suoritteen tuottamisesta veloitetaan pääsääntöisesti suoritteen tuottamisesta aiheutuneet kustannukset (omakustannusarvon mukainen hinta).

Pykälän 1 momentin 1 kohdan mukaan liiketaloudellisesti hinnoitellaan toimeksiantoon perustuvat lausunnot sekä koulutus- ja muut palvelut valtionhallinnon ulkopuolisille, jotka eivät välittömästi tue hallinnon maksutonta toimintaa. Tällaisia ovat esimerkiksi liikeyrityksen pyytämät asiantuntijalausunnat tai suunnittelutyö, jota ei tehdä julkisoikeudellisen suoritteen tuottamiseksi. Momentin 2 kohdan mukaan liiketaloudellisesti hinnoiteltavaa olisi asiakirjojen kopiointi, muu jäljentäminen ja lähettäminen, lukuun ottamatta 2 momentissa tarkoitettuja kopioita ja tulosteita. Momentin 3–6 kohtien mukaan kirjasto- ja tietopalvelut, julkaisut, tallenteet ja muut vastaavat tavarat ja teoskappaleet sekä hallinnossa tuotettujen menetelmien, tietojärjestelmien ja vastaavien myynti ja käyttöoikeuksien ja muiden oikeuksien luovuttaminen sekä käyttö- ja tukipalvelut hinnoiteltaisiin niin ikään liiketaloudellisin perustein. Elinvoimakeskuksen toimitilojen käyttö olisi valtionhallinnon ulkopuolisille maksullista ja hinnoiteltaisiin käyttöön liittyvine kuluineen (siivous, toimistopalvelut) liiketaloudellisin perustein. Tämä luettelo ei olisi tyhjentävä. Kohdan 7 mukaan myös muut 1–6 kohdassa tarkoitettuja suoritteita vastaavat suoritteet hinnoiteltaisiin liiketaloudellisin perustein. Yhteistä näille suoritteille on se, että niiden tuottaminen ei kuulu elinvoimakeskuksen tai Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen lakisääteisiin tehtäviin tai ne eivät välittömästi liity näiden virastojen lakisääteisten tehtävien hoitamiseen.

Pykälän 2 momentin mukaan tietojen ja julkaisujen kansainvälisestä luovutuksesta sekä tietojen kansallisesta luovutuksesta tutkimus- tai opetustarkoituksiin ei peritä maksua, jos maksuttomuus perustuu vastavuoroisuuteen tai yleiseen kansainväliseen tai kansalliseen käytäntöön ja käyttö on elinvoimakeskuksen sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen määrittelemien käyttöehtojen mukaista.

## **6 § Julkisuuslain perusteella annettavat suoritteet**

Asetuksen 6 pykälän mukaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 34 §:n 2 momentissa tarkoitettusta tiedon esille hakemisesta sekä saman lain 34 §:n 3 momentissa tarkoitettujen kopioiden ja tulosteiden antamisesta perittävistä maksuista päättää elinvoimakeskus ottaen huomioon, mitä mainitussa 34 §:ssä säädetään. Tiedon hakeminen on maksullista silloin, kun on pyydetty asiakirjaa, joka ei julkisuuslain 13 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ole yksilöitävissä ja löydettävissä viranomaisen tämän lain mukaisesti pitämästä asiakirjarekisteristä siinä käytettävän asiakirjaluokittelun eikä asiakirjan tunnisteiden avulla taikka sähköisesti ylläpidetystä rekisteristä sen

hakutoimintojen avulla. Elinvoimakeskus ottaa maksuista päättäessään huomioon, mitä julkisuuslain 34 §:ssä säädetään.

Julkisuuslain 34 §:n 1 momentin mukaan asiakirjan antamisesta lain 9 §:n (koskee julkista asiakirjaa) ja 11 §:n (koskee asianosaisen oikeutta tiedonsaantiin) nojalla ei peritä maksua, kun: 1) asiakirjasta annetaan tietoja suullisesti, 2) asiakirja annetaan viranomaisen luona luettavaksi tai jäljennettäväksi, 3) julkinen sähköisesti talletettu asiakirja lähetetään tiedon pyytäjälle sähköpostitse, 4) sähköisesti talletettu asiakirja lähetetään asianosaiselle sähköpostitse; 5) pyydetyn asiakirjan antaminen kuuluu viranomaisen neuvonta-, kuulemis- tai tiedotusvelvoitteen piiriin tai 6) kysymys on julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 24 b §:n 1 momentissa tarkoitetusta arvokkaasta tietoaineistosta.

Julkisuuslain 34 §:n 2 momentin mukaan edellä 1–4 kohdassa tarkoitetuissa tapauksissa tiedon esille hakemisesta aiheutuneita kustannuksia vastaava maksu peritään kuitenkin silloin, kun on pyydetty asiakirjaa, joka ei 13 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla (diaarin ja muiden hakemistojen avulla) ole yksilöitävissä ja löydettävissä viranomaisen tämän lain mukaisesti pitämästä asiakirjarekisteristä siinä käytettävän asiakirjaluokittelun eikä asiakirjan tunnisteiden avulla taikka sähköisesti ylläpidetystä rekisteristä sen hakutoimintojen avulla.

Julkisuuslain 34 §:n 3 momentin mukaan tiedon antamisesta 9 ja 11 §:n nojalla kopiona tai tulosteena peritään maksu, joka vastaa tiedon antamisesta viranomaiselle aiheutuvien kustannusten määrää.

Julkisuuslain 34 §:n 6 momentin mukaan tietojen antamisesta asiakirjasta tämän lain nojalla muissa kuin 9 ja 11 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa peritään maksu noudattaen, mitä valtion maksuperustelaisissa tai muussa laissa säädetään tai hyvinvointialueesta annetun lain tai kuntalain nojalla päätetään.

## **7 § Voimaantulo**

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin asetuksen voimaantulosta ja voimassaoloajasta. Asetus tulisi voimaan 1.1.2026 ja olisi voimassa 31.12.2026 asti.

Voimassa oleva maksuasetus annettiin vuodeksi. Vuoden pituista voimassaoloaikaa asetukselle pidetään tarkoituksenmukaisena siitä syystä, että asetukseen tulee sen laajuudesta johtuen usein päivitystarpeita. Edellä esitetyn perusteella ehdotetaan, että asetukset olisi voimassa vuoden 2026 loppuun asti. Tarvittaessa asetukseen voidaan tehdä muutoksia myös sen voimassa ollessa, jos se on tarpeen esimerkiksi uuden lainsäädännön perusteella.

Pykälän 2 momentin tarkoituksena on varmistaa, että elinvoimakeskuksella sekä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksella on toimivalta periä maksu ennen sen toiminnan aloittamista vireille tulleista asioista. Nyt ehdotettua maksuasetusta sovellettaisiin asioihin, jotka tulevat vireille 1.1.2026 alkaen.