

VALTIONEUVOSTON ASETUS JULKISESTA TYÖVOIMA- JA YRITYSPALVELUSTA ANNETUN VALTIONEUVOSTON ASETUKSEN 24 §:N VÄLIAIKAISESTA MUUTTAMISESTA**1 Asian tausta**

Harkinnanvarainen kulukorvaus kuntakokeilun aikana

Kulukorvauksesta säädetään julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun (916/2012) lain 9 luvussa. Luvun 1 §:n 3 momentissa säädetään niin sanotusta harkinnanvaraisesta kulukorvauksesta. Säännöstä on muutettu väliaikaisesti työllisyyden edistämisen kuntakokeilun ajaksi 1.3.2021-30.6.2023.

Kokeilun aikana voimassa olevan säännöksen mukaan työ- ja elinkeinotoimisto voi myöntää kulukorvausta henkilöasiakkaalle:

- 1) joka osallistuu työllistymissuunnitelmassa tai sitä korvaavassa suunnitelmassa¹ sovittuun työllistymistä tukevaan palveluun; tällaisena palveluna ei pidetä asiointia työ- ja elinkeinotoimistossa eikä julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 6 luvussa tarkoitettua työnhakijan omaehtoista työttömyysetuudella tuettua opiskelua;
- 2) jolle palveluun osallistumisesta aiheutuu välttämättömiä kustannuksia; ja
- 3) jolla ei ole oikeutta kulukorvaukseen 1 momentin perusteella (lakisääteinen kulukorvaus) eikä oikeutta vastaavaan korvaukseen palveluun osallistumisesta aiheutuvista kuluista muun lain nojalla.

Kokeilualueen kunnalla on vastaava mahdollisuus harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämiseen työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain (1269/2020) nojalla. Harkinnanvaraista kulukorvausta koskevien päätösten määrän arvioidaan kasvavan huomattavasti väliaikaisten muutosten voimassaolon aikana 1.3.2021-30.6.2023.

Työllisyyden edistämisen kuntakokeilun aikana harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämisellä on yhteys työnhakijan työttömyysetuusoikeuteen. Väliaikaisesti voimassa olevan työttömyysturvalain 2 a luvun 13 a §:n mukaan muuhun kuin työllistymistä edistävään palveluun osallistuminen ei velvoita henkilöä työttömyysetuuden saamisen edellytyksenä, jos hänelle aiheutuu palveluun osallistumisesta välttämättömiä kustannuksia eikä hänelle makseta julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 9 luvun 1 §:n 3 momentissa tarkoitettua kulukorvausta tai vastaavaa korvausta muun lain nojalla. Kuntakokeilun aikana työllistymistä tukevaan palveluun osallistuminen ei siis velvoita työnhakijaa, jos hänelle aiheutuisi osallistumisesta välttämättömiä kustannuksia, mutta hänelle ei myönnetä kulukorvausta.

¹ Työllistymissuunnitelmaa korvaavia suunnitelmia ovat työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annetussa laissa (1369/2014) tarkoitettu monialainen työllistymissuunnitelma, kuntouttavasta työtoiminnasta annetussa laissa (189/2001) tarkoitettu aktivointisuunnitelma ja kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa (1386/2010) tarkoitettu kotoutumissuunnitelma.

Harkinnanvaraisen kulukorvauksen hakeminen ja maksaminen nykyisin

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 12 luvun 8 §:ssä säädetään tukien ja korvausten myöntämisestä, maksamisesta ja takaisinperinnästä. Pykälän 1 momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskus (jälj. KEHA-keskus) maksaa työ- ja elinkeinotoimiston myöntämät tämän lain mukaiset tuet ja korvaukset. Tuen ja korvauksen myöntämiseen, maksamiseen ja takaisinperintään sovelletaan valtionavustuslakia (688/2001), jollei julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa toisin säädetä. Pykälän 4 momentissa on asetuksenantovaltuus, jonka mukaan valtioneuvoston asetuksella säädetään tarkemmin muun muassa tukien ja korvausten hakemis-, myöntämis- ja maksamisenmenettelystä.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (1073/2012) säädetään tarkemmin harkinnanvaraisen kulukorvauksen hakemisesta ja myöntämisestä. Asetuksen 24 §:n mukaan harkinnanvarainen kulukorvaus maksetaan jälkikäteen kuukausittain. Kulukorvausta on haettava työ- ja elinkeinotoimistolta kuukauden kuluessa maksatusjakson päättymisestä.

Käytännössä menettely toimii nykyisin niin, että työ- ja elinkeinotoimisto vastaanottaa kulukorvaushakemuksen, hyväksyy sen ja lähettää sitten KEHA-keskukselle tiedon maksatusta varten. KEHA-maksaa korvauksen asiakkaalle. Harkinnanvaraisen kulukorvauksen maksamista koskevia päätöksiä on viime vuosina tehty joitakin satoja vuodessa. Kielteisiä päätöksiä ei tilastoida.

2 Ehdotettu muutos

Harkinnanvaraisella kulukorvauksella tuetaan henkilöasiakkaan osallistumista palveluihin. Työnhakijaa ei voida velvoittaa osallistumaan palveluun, jos hänelle ei myönnetä korvausta osallistumisesta aiheutuvista välttämättömistä kustannuksista. Velvoittavuus tarkoittaa tässä sitä, että työnhakijan on osallistuttava palveluun työttömyysetuuden menettämisen (eli korvauksettoman määrääjän tai työnsäolovelvoitteen asettamisen) uhalla.

Jotta työnhakija tietäisi oikeutensa ja velvollisuutensa, hänen olisi ennen suunnitelmassa sovitun palvelun alkamista tiedettävä, velvoittaako siihen osallistuminen häntä vai ei. Jotta velvoittavuus olisi työnhakijan tiedossa ennen palvelun alkamista, päätös harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämisestä olisi tehtävä ennen palvelun alkamista. Työllistymissuunnitelmasta tai sitä korvaavasta suunnitelmasta sopiminen on ainoa ennen palvelun alkamista tapahtuva selkeä toimi, johon harkinnanvaraisesta kulukorvauksesta päättäminen olisi yhdistettävissä.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 12 luvun 8 §:n 4 momentin nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen 24 §:ää muutettaisiin siten, että päätös harkinnanvaraisesta kulukorvauksesta olisi tehtävä samassa yhteydessä kuin työ- ja elinkeinotoimisto ja asiakas sopivat työllistymistä tukevaan palveluun osallistumisesta työllistymissuunnitelmassa tai sitä korvaavassa suunnitelmassa. Muutos olisi voimassa työllisyyden edistämisen kuntakokeilun ajan 1.3.2021-30.6.2023, eli saman ajan kuin harkinnanvaraista kulukorvausta koskeva väliaikainen muutos ja siihen liittyvä työttömyysturvalain väliaikainen muutos ovat voimassa.

Kun työllistymissuunnitelmaa tai sitä korvaavaa suunnitelmaa laaditaan ja sovitetaan työllistymistä tukevaan palveluun osallistumisesta, samalla arvioitaisiin, aiheutuuko palveluun osallistumisesta henkilöasiakkaalle kustannuksia. Jos osallistumisesta arvioidaan aiheutuvan välttämättömiä kustannuksia, työ- ja elinkeinotoimisto tai työllisyysedistämisen kuntakokeiluun osallistuva kunta voisi tehdä päätöksen harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämisestä. Henkilöasiakkaan ei olisi siis tarpeen hakea korvausta tässä yhteydessä vaan vasta maksatusvaiheessa (ks. jälj.).

Poikkeuksellisissa tilanteissa voisi käydä niin, etteivät palveluun osallistumisesta aiheutuvat kustannukset ole ennakoitavissa, kun palveluun osallistumisesta sovitetaan työllistymissuunnitelmassa tai sitä korvaavassa suunnitelmassa. Esimerkiksi asiakas saattaa yllättäen muuttaa suunnitelman laatimisen tai tarkistamisen ja palvelun alkamisen välillä, ja etäisyys palvelun järjestämispaikkaan kasvaa sellaiseksi, että osallistumisesta aiheutuu asiakkaalle matkakustannuksia. Esimerkiksi tällaisissa tilanteissa harkinnanvaraista kulukorvausta voisi myöntää myös suunnitelman laatimisen tai tarkistamisen jälkeen. Jos harkinnanvaraista kulukorvausta ei tällaisessa tilanteessa olisi mahdollista myöntää, vaikka asiakkaalle aiheutuu osallistumisesta välttämättömiä kustannuksia, palvelu ei voisi velvoittaa asiakasta työttömyysturvalain 2 a luvun 13 a §:n mukaan. Vahva pääsääntö kuitenkin olisi, että osallistumisesta aiheutuvat kustannukset ja niiden välttämättömyys ennakoidaan ja arvioidaan suunnitelmasta sovittaessa, jotta asiakkaalla olisi etukäteen tieto palvelun velvoittavuudesta.

Päätöksen sisällölle ja muodolle asetettavista vaatimuksista säädetään hallintolaissa (434/2003). Maksatusmenettelyn helpottamiseksi päätöksessä todettaisiin palvelu, johon osallistumisesta on kyse ja palvelun keston perustuva enimmäismäärä päiviä, jolta korvausta voidaan maksaa sekä palvelun järjestämispaikka ja siitä riippuva korvauksen suuruus.

Henkilöasiakas hakisi kulukorvauksen maksatusta KEHA-keskukselta jälkikäteen kuukausittain. Maksatusta hakiessaan henkilöasiakas ilmoittaisi toteutuneiden osallistumispäivien määrän, joka voisi olla myös pienempi kuin työ- ja elinkeinotoimiston tai kunnan päätöksessä todettu enimmäismäärä. Näin voisi käydä esimerkiksi, jos seitsemän päivän kestoiseen palveluun olisi mahdollista osallistua etäyhteydellä osana päivistä. Asiakkaan ilmoitus osallistumispäivistä lähtökohtaisesti riittäisi.

Henkilön olisi haettava korvauksen maksatusta kuukauden kuluessa kunkin sellaisen kalenterikuukauden päättymisestä, jona hän on osallistunut palveluun. Esimerkiksi, jos palvelu toteutuu 15.-20.1., maksatusta olisi haettava helmikuun loppuun mennessä. Jos palvelu toteutuu 20.1.-5.2., maksatusta olisi haettava tammikuun osalta helmikuun loppuun mennessä ja helmikuun osalta maaliskuun loppuun mennessä. Korvauksen maksatusta voisi myös hakea kokonaisuudessaan helmikuun aikana palvelun päätyttyä. KEHA-keskus maksaisi korvauksen lähtökohtaisesti asiakkaan ilmoittamien toteutuneiden osallistumispäivien mukaan. Jos korvausta ei voitaisi maksaa maksatushakemuksen mukaisena, asiasta olisi tehtävä päätös ja korvaus maksettava siltä osin kuin työ- ja elinkeinotoimiston tai kunnan päätöksen, asiakkaan maksatushakemuksen ja mahdollisen muun selvityksen perusteella on mahdollista.

Jos päätös harkinnanvaraisesta kulukorvauksesta olisi tehty työllisyyden edistämisen kuntakokeilun aikana, ehdotettuja säännöksiä sovellettaisiin maksatusmenettelyyn. Esimerkiksi henkilö osallistuisi kesäkuussa 2023 työllistymistä tukevaan palveluun, josta olisi sovittu työllistymissuunnitelmassa ja johon liittyen hänelle olisi myönnetty harkinnanvaraista kulukorvausta. Henkilö voisi hakea kulukorvauksen maksatusta KEHA-keskukselta vielä heinäkuussa 2023, eli palvelun päättymistä seuraavan kalenterikuukauden aikana.

3 Vaikutukset

Ehdotetun muutoksen tarve seuraa suoraan työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain eduskuntakäsittelyn yhteydessä tehdyistä väliaikaisista muutoksista julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettuun lakiin ja työttömyysturvalakiin. Asetusmuutoksella ainoastaan täsmennetään menettelyä, eikä sillä siten voida katsoa olevan jo tehdyistä lakimuutoksista erillisiä vaikutuksia.

Eduskuntakäsittelyn yhteydessä työ- ja elinkeinoministeriö esitti väliaikaisten muutosten vaikutuksista muun muassa seuraavaa. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa tarkoitettuna harkinnanvaraisen kulukorvauksen laajentaminen aiheuttaisi jonkin verran tietojärjestelmämuutostarpeita. Lisäksi päätösmäärien kasvaessa hallinnollinen työ hakemuksia käsittelevissä työ- ja elinkeinotoimistoissa ja kuntakokeiluun osallistuvissa kunnissa sekä korvausten maksamista hoitavassa KEHA-keskuksessa lisääntyisi. Hallinnollisen työn lisäys riippuu päätösmäärästä, josta ei pystytä antamaan etukäteen tarkkaa arviota, koska käytettävissä ei ole tilastotietoja laajennettuna kulukorvauksen piiriin tulevien palveluiden määristä.

Työ- ja elinkeinotoimistojen ja kuntakokeiluun osallistuvien kuntien osalta hallinnollista työtä aiheuttavat hakemusten käsittely, päätöksenteko, kirjaukset asiakastietojärjestelmään sekä lomakkeiden skannaus. Hallinnollinen työ jakautuu 15 työ- ja elinkeinotoimiston ja kokeilussa mukana olevien 118 kunnan kesken. Valtakunnallisesti työmäärän arvioidaan kasvavan enintään 10 henkilötyövuodella, joten yksittäisen työ- ja elinkeinotoimiston tai kokeilukunnan työmäärän lisäys arvioidaan melko vähäiseksi.

KEHA-keskuksessa harkinnanvaraisten kulukorvausten käsittely tapahtuu nykyisin manuaalisesti, mistä syystä se vie yhtä päätöstä kohden huomattavasti aikaa. Jos kulukorvauksen laajennuksen piirissä olevia henkilöitä olisi suurin piirtein yhtä paljon kuin työ- ja elinkeinotoimistoissa vuosina 2019-2020 käynnissä olleissa kumppanuuspiloteissa, arvioidaan KEHA-keskuksen hallinnollisen työn lisääntyvän noin neljällä henkilötyövuodella. Hallinnollisen työn lisäys voi olla merkittävästi tätä suurempi, jos kokeilukunnat tarjoavat runsaasti omia työllisyyden hoidon palveluitaan.

Tarkennuksena eduskuntakäsittelyssä esitettyyn voidaan todeta, että työ- ja elinkeinoministeriö seuraa harkinnanvaraista kulukorvausta koskevien päätösten ja maksatushakemusten määriä ja tarvittaessa varmistaa KEHA-keskukselle maksatushakemusten määrän kasvun johdosta tarvittavat lisäresurssit.

Ehdotetun asetusmuutoksen osalta voidaan todeta, että harkinnanvaraista kulukorvausta koskevan päätöksen tekeminen suunnitelmasta sopimisen yhteydessä tarkoittaisi muutosta sekä nykyiseen suunnitelmasta sopimisen menettelyyn että harkinnanvaraisen kulukorvauksen hakemis- ja myöntämismenettelyyn. Muutos

olisi periaatteellisesti merkittävä. Sen sijaan kulukorvauksen maksatusjaksot säilyisivät ennallaan. Työ- ja elinkeinotoimistojen ja kuntien asiantuntijoille aiheutuu lisätyötä siitä, että suunnitelmasta sopimisen yhteydessä olisi tehtävä päätös kulukorvauksen myöntämisestä ja kirjattava siihen liittyviä tietoja työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmään URAan. Tämä vaikutus on tuotu esiin lakimuutosten eduskuntakäsittelyn yhteydessä, kuten edellä on todettu.

Harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntäminen tulee tasapuolisesti sekä työ- ja elinkeinotoimistojen että kokeilukuntien tehtäväksi. Uuden toiminnon käyttöönoton myötä TE-palveluiden käytössä olevat kokonaisresurssit eivät kuitenkaan kasva. Kokeilukuntien ja työ- ja elinkeinotoimistojen resursseja seurataan hallituskauden aikana suunnitellusti. Jos esimerkiksi rakenteelliset muutokset edellyttävät TE-palveluiden lisäresursointia, huomioidaan lisäresurssien jaossa tasapuolisesti sekä kokeilut että työ- ja elinkeinotoimistot.

Työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmä URAan on tehtävä muutoksia työllistymissuunnitelmaan liittyviin tehtäviin. Harkinnanvaraista kulukorvausta koskevaan lomakkeeseen on muutoksen johdosta tehtävä tarpeelliset muutokset. Näiden muutosten ei arvioida aiheuttavan kuin mahdollisesti vähäisiä kustannuksia.

Henkilöasiakkaan kannalta ehdotettu muutos keventää menettelyä. Kulukorvauksen myöntäminen tulisi arvioitavaksi ja päätös tehtäväksi suunnitelmasta sopimisen yhteydessä, eikä henkilöasiakkaalta edellytettäisi tässä yhteydessä erillistä hakemusta. Päätöksen saatuaan henkilöasiakas tietäisi, velvoittaako suunnitelmassa sovittuun palveluun osallistuminen häntä työttömyysetuuden saamisen edellytyksenä vai ei. Tämä parantaa työnhakijan asemaa nykyisestä.

Maksatusvaiheessakin henkilöasiakkaan olisi ainoastaan ilmoitettava KEHA-keskukselle osallistumispäivänsä ja maksamisessa tarvittavat tiedot, kuten tilinumeronsa. Maksatuksen hakemista varten on valmisteilla erillinen lomake, joka ohjaa asiakasta antamaan tarvittavat tiedot.

4 Asian valmistelu

Asetusehdotus on valmisteltu virkatyönä työ- ja elinkeinoministeriössä. Ehdotetun muutoksen menettelyllisen luonteen vuoksi ehdotuksesta ei ole järjestetty lausuntokierrosta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksille, työ- ja elinkeinotoimistoille, työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa mukana oleville kunnille, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen oikeudellisen tuen yksikölle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskukselle (KEHA-keskukselle), Kuntaliitolle ja Työttömien keskusjärjestölle on kuitenkin varattu mahdollisuus kommentoida esitysluonnosta valmistelun kuluessa.

Esitysluonnoksesta saatiin yhteensä 17 kommenttia. Luonnosta kommentoivat Turku, Vantaan ja Keravan kokeilualaue, Helsinki, Tampere, Oulun seudun kuntakokeilu, Kuopio, Kokkola, Iisalmi, Keski-Suomen ELY-keskus sekä Uudenmaan työ- ja elinkeinotoimisto, Hämeen työ- ja elinkeinotoimisto, Keski-Suomen työ- ja elinkeinotoimisto, Pohjois-Pohjanmaan työ- ja elinkeinotoimisto, KEHA-keskus, Uudenmaan ELY-keskuksen oikeudelliset palvelut sekä Suomen Kuntaliitto ja Työttömien Keskusjärjestö ry.

Joissakin lausunnoissa pidettiin tärkeänä määrittellä, mitkä kaikki mahdolliset palvelut ovat julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 9 luvun 1 §:n 3 momentissa tarkoitettuja työllistymistä tukevia palveluja. Palvelujen määrittely ehdotetussa asetuksessa ei ole mahdollista, koska asetuksenantovaltuus koskee vain menettelyllisiä seikkoja. Palvelujen määrittely etukäteen ei ole mahdollista myöskään siitä syystä, että työllisyyden edistämisen kuntakokeilussa kuntien odotetaan kehittävän työllisyyden hoidon palveluitaan alueen ja asiakkaidensa tarpeista lähtien. Mahdollisesti kehitettävien palveluiden sisältö ei ole etukäteen tiedossa. Työllisyyden edistämisen kuntakokeilua koskevan lain eduskuntakäsittelyn yhteydessä eduskunta nimenomaan halusi ulottaa harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämismahdollisuuden myös tällaisiin kuntien kehittämiin uudentilaisiin palveluihin.

Useassa lausunnossa toivottiin harkinnanvaraisen kulukorvauksen menettelyn sähköistämistä. Ehdotetussa asetuksessa ei määritellä tarkemmin menettelyssä käytettäviä välineitä. Muutoksen voimaantuloaikataulusta johtuen menettelyn kehittäminen sähköiseksi jäänee osin tehtäväksi säännöksen voimassaoloaikana.

Osassa lausuntoja toivottiin täsmennystä siihen, perustuuko maksatus asiakkaan ilmoitukseen vai tarvitseeko KEHA-keskuksen erikseen selvittää osallistumispäiviä. Lausunnoissa oli myös ymmärretty, että asiakkaan olisi haettava korvausta kahteen kertaan, kun nykyisin riittää yksi hakemus. Perustelumaihistiota on täydennetty niin, että siitä ilmenee maksatuksen perustuvan lähtökohtaisesti työ- ja elinkeinotoimiston tai kunnan korvauspäätökseen ja asiakkaan omaan ilmoitukseen toteutuneista osallistumispäivistä. Muistioon on myös täsmennetty, että suunnitelmasta sovittaessa työ- ja elinkeinotoimisto tai kunta arvioisi harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämisen ilman asiakkaan erillistä hakemusta. Asiakkaan olisi siis erikseen haettava ainoastaan korvauksen maksatusta jälkikäteen KEHA-keskukselta. Tämä hakemus olisi hyvin yksinkertainen. Muistioon on myös lisätty arvio muutoksen vaikutuksista henkilöasiakkaan asemaan.

Helsingin kaupunki toi esiin, että kaikkia palveluun osallistumisen vaatimia välttämättömiä kustannuksia ei ole tiedossa suunnitelman laatimishetkellä tai ne voivat olla vaikeita arvioida ja vaihtelevat esimerkiksi asiakkaan tilanteen ja olosuhteiden sekä niissä tapahtuneiden muutosten mukaan. Tämä aiheuttaa tarpeen tehdä harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntämispäätöksiä myös palvelun alkamisen jälkeen, mikäli palvelusta paljastuu asiakkaalle entuudestaan tuntemattomia seikkoja, jotka aiheuttavat välttämättömiä kustannuksia palveluun osallistumiseksi. Palautteen johdosta asetusehdotukseen lisättiin säännös, jonka mukaan korvausta voidaan myöntää myös suunnitelmasta sopimisen jälkeen, jos osallistumisesta aiheutuvat kustannukset eivät ole olleet ennakoitavissa suunnitelmasta sovittaessa. Myös muistiota on täydennetty tältä osin.

Työttömien Keskusjärjestö ry esitti lausunnossaan, että korvausta olisi voitava maksaa myös päiviltä, joina asiakas on osallistunut palveluun etänä. Se katsoi, että tämä saattaa aiheuttaa tarpeetonta laskelmointia oman ja muiden terveyden kustannuksella. Pienikin lisätulo voi vaikuttaa siihen, että halutaan esimerkiksi korona-aikana tulla toimenpiteisiin paikan päälle, jotta saa kulukorvauksen. Lisäksi palveluihin osallistuminen aiheuttaa etänäkin kuluja. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 9 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan harkinnanvaraista kulukorvausta maksetaan ainoastaan päiviltä, joina palvelua järjestetään ja työnhakija osallistuu palveluun. Säännöksen perusteluista ilmenee, että tarkoitus on nimenomaan korvata palveluun osallistumisesta johtuvia matkoista ja ateri-

oinnista aiheutuvia kuluja (HE 133/2012, s. 104/I). Myös edellytys välttämättömien kustannusten syntyisestä on säädetty laissa, siitä ei säädetä ehdotetussa asetuksessa. COVID-19-pandemian aikana läsnäoloa edellyttävään palveluun ohjaamisen tarkoituksenmukaisuus arvioidaan palveluun osallistumisesta sovittaessa, jolloin ratkaistaan myös harkinnanvaraisen kulukorvauksen myöntäminen.

Suomen Kuntaliitto ja Tampereen kaupunki esittivät lausunnoissaan, että mahdollisen lisääntyvän työmäärän johdosta tarvittava lisäresursointi tulee varmistaa valtiolta kunnille. Palautteen johdosta vaikutusten arviointi –osiota täydennettiin työ- ja elinkeinotoimistojen ja kokeilujen tilanteen seuraamisella kokeilun aikana.

5 Voimaantulo

Asetus ehdotetaan tulemaan voimaan 1.3.2021 ja olemaan voimassa 30.6.2023 asti. Asetusta sovellettaisiin harkinnanvaraisen kulukorvauksen maksamiseen, jos päätös kulukorvauksesta on tehty viimeistään 30 päivänä kesäkuuta 2023.