

**Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Pelastuslaitos.**

**Dnro 1/2021, annettu 25.3.2021.**

Oikaisuvaatimus jätettiin tutkimatta. Huom. Annettu liitepäätöksenä. Liitteitä ei ole mukana tässä päätöksen lyhennelmässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: Luottamusmies A

Vireille: 11.1.2021

Oikaisuvaatimuksen kohde: Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastualueen päätös LSAVI/10616/2020, joka on annettu 14.12.2020 (liite nro 1).

A:n oikaisuvaatimus on työneuvoston päätöksen liitteenä (oikaisuvaatimus liite nro 2).

## TYÖNEUVOSTON PÄÄTÖS

Oikaisuvaatimus jätettiin tutkimatta.

### Päätöksen perustelut

Työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004, muut. 1527/2009, TNL) 11 §:n mukaan aluehallintoviraston päätökseen voivat hakea oikaisua poikkeusluvan hakija, ne työntekijöiden edustajat tai työntekijät, joita on kuultu tai olisi tullut kuulla TNL 10 §:n 1 momentin mukaan ennen aluehallintoviraston asiassa tekemää ratkaisua, ja se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun aluehallintoviraston päätös välittömästi vaikuttaa.

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on hyväksynyt X:n pelastuslaitoksen poikkeuslupahakemuksen ja asettanut siihen lepoaika koskevan ehdon numero 5. Sen mukaan jokaista 24 tunnin pituista työvuoroa tulee aina edeltää 24 tunnin pituinen lepoaika ja vuorokauden mittaista työvuoroa tulee aina seurata vähintään 72 tunnin pituinen lepoaika. Nyt luottamusmies A (SPAL ry) pyytää ehdon muuttamista. Lupaehdot tulisi muokata niin, että perustellusta syystä olisi mahdollista poiketa 72 tunnin pituisesta lepoajasta.

Työsuojelun poikkeuslupa-asioissa lupa tarkoittaa lievennystä laissa asetetuista työntekijän suojaksi säädetyistä työsuojeluvaatimuksista eli tässä mielessä heikennystä työntekijöille muuten turvattuihin etuihin. Näistä syistä luvan hakijana on säännönmukaisesti työnantaja. Työntekijä tai se, jonka työhön lupa tarvitaan, ei voi itse lupaa hakea. Näin ollen nämä tahot, jotka eivät voi lupaa hakea, eivät voi myöskään hakea oikaisua päätökseen, jolla lupa on hylätty. Samalla tavoin on työneuvoston mielestä arvioitava sellaisia oikaisuvaatimuksia, joilla pyritään toteuttamaan myönnettyä lupaa joustavampi järjestely. Se, että henkilöstön edustaja kokee lupaehtoon kielteisenä, ei siis muodosta hänelle oikaisuvaatimusoikeutta. Näin ollen työneuvosto jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Työnantajana oleva X:n pelastuslaitos on myös hakenut muutosta lupaehtoon 5 (dnro 2/2021). Näin ollen nyt tutkimatta jätettävässä oikaisuvaatimuksessa esille tuotu henkilöstön edustajan

työnantajan oikaisuvaatimusta puoltava näkemys otetaan huomioon käsiteltäessä edellä mainittua työnantajan oikaisuvaatimusta.

### Sovelletut lainkohdat

Työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004, muut. 1527/2009, TNL) 10 ja 11 §.

Työaikalain (872/2019) 5 ja 25 § sekä 39 §:n 1 momentin 1 kohta.

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Ahtelan ja jäsenten Hjelt, Ilveskivi, Nyysölä ja Rautio mielipiteeseen.