

**Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Pelastuslaitos.****Dnro 4/2021, annettu 23.4.2021.**

Aluehallintoviraston tekemästä päätöksestä kumottiin yksi lupaehto ja asia palautettiin aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi.

Huom. Annettu liitepäätöksenä. Liitteitä ei ole mukana tässä päätöksen lyhennelmässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: X:n pelastusliikelaitos

Vireille: 14.1.2021

Oikaisuvaatimuksen kohde: Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen päätös LSAVI/11668/2020, joka on annettu 17.12.2020 (liite nro 1).

X:n pelastusliikelaitoksen oikaisuvaatimus ja sen täsmennys sekä henkilöstön edustajien lausuma ovat työneuvoston päätöksen liitteinä (oikaisuvaatimus liite nro 2, täsmennys liite nro 3 ja henkilöstön edustajien lausumat liite nro 4).

## TYÖNEUVOSTON PÄÄTÖS

Lounais-Suomen aluehallintoviraston tekemän päätöksen LSAVI/11668/2020 lupaehto 6 kumottiin ja asia palautettiin aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi.

Aluehallintovirasto on katsonut päätöksensä perusteluosassa mahdolliseksi järjestelyn, jossa työtä teetetään sekä 24 tunnin pituisissa työvuoroissa, että kahdeksan (8) tunnin pituisissa toimistotyövuoroissa, ”pääosin kuitenkin 24 tunnin työvuoroissa”. Mikäli aluehallintoviraston on tarkoitus sallia mainittu järjestely, tulee siitä laatia varsinainen lupaehto.

Aluehallintoviraston tulee, tämän päätöksen saatua lainvoiman, omasta aloitteestaan ottaa asia uudelleen käsiteltäväkseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän suostumuksella asia voidaan ottaa aluehallintovirastossa uudelleen käsiteltäväksi jo ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman.

### Päätöksen perustelut

Työaikalain (872/2019) 5 §:n 1 momentin mukaan säännöllinen työaika tulee järjestää enintään kahdeksaksi tunniksi vuorokaudessa ja keskimäärin enintään 40 tunniksi viikossa. Työaikalain 39 §:n 1 momentin mukaan aluehallintovirasto voi kuitenkin **määräämillään ehdoilla myöntää luvan poiketa** 5 §:n mukaista säännöllistä työaikaa koskevasta säännöksestä työssä, jota tehdään vain aika ajoin sen vuorokautisen työajan kuluessa, jona työntekijän on oltava valmiina työhön. Säädöstekstin mukaan poikkeusluvan myöntämisen edellytyksenä on, että työntekijälle turvataan työaikalain 25 §:n mukaisten korvaavien lepoaikojen toteutuminen välittömästi työvuoron päättymisen jälkeen.

Pelastusliikelaitos on vaatinut työneuvostoa muuttamaan lupaehtoa 6. Oikaisuvaatimusta on sittemmin täsmennetty ja vaadittu, että perättäisten 24 tunnin pituisten työvuorojen jälkeistä vähintään 72 tunnin pituista lepoaikaa voitaisiin lyhentää enintään 10 kertaa vuodessa (vrt. työneuvoston päätös asiassa dnro 2/2021).

Aluehallintovirasto voi myöntää poikkeuksia työaikalain 39 §:n 1 momentin mukaan vain **määräämillään lupaehdoilla**. Lupaehdot on kirjattava päätökseen yksiselitteisesti. Nyt

aluehallintovirasto on kuitenkin luonut lupaehtoja päätöksensä perusteluosassa eikä työnantajan hakemasta työaikajärjestelystä ole lainkaan nimenomaista lupaehtoa. Mikäli järjestely, jossa säännöllinen työaika rytmitetään viiden viikon kierrolla siten, että neljä viikkoa toteutetaan 24 tunnin pituista työvuoroa ja yksi viikkoa kahdeksan tunnin pituista päivävuoroa, on ollut tarkoitus hyväksyä, tulee siitä laatia nimenomainen lupaehto. Kun luvassa ei ole nimenomaista lupaehtoa, on asia palautettava aluehallintovirastoon uudelleen harkittavaksi ja käsiteltäväksi.

Lepoaikojen koskeva lupaehto 6 on laadittava yksiselitteisesti ja aukottomasti ottaen huomioon lupaehtoisissa sallittu työaikajärjestelmä kokonaisuudessaan. Lupaehto ei voi olla sisällöltään sellainen, että siitä tulisi osata välillisesti päätellä asioita (tässä tapauksessa kahdeksan (8) tunnin pituisten vuorojen järjestämisen mahdollisuus). Lisäksi työneuvosto huomauttaa, että se on käsitellyt useita vastaavanlaisia palo- ja pelastustoimen oikaisuvaatimuksia ja mahdollistanut niitä koskevissa päätöksissään muun ohessa 72 tunnin pituisesta lepoajasta poikkeamisen luvassa tarkasti määritellyissä tapauksissa ja täsmällisin lupaehtoin.

Työneuvosto harkitsee oikeaksi kumota lupaehtoon 6 ja palauttaa asian käsittelyyn aluehallintovirastoon, jonka tulee harkita luvan sisältö edellä mainituilta osin uudelleen.

### Sovelletut lainkohdat

Hallintolain (434/2003) 45 § sekä 49 g §:n (581/2010) 1 momentti.

Työaikalain (872/2019) 5 ja 25 § sekä 39 §:n 1 momentin 1 kohta.

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Ahtelan ja jäsenten Hjelt, Ilveskivi, Rautio ja Salonen mielipiteeseen.