

**Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Pelastuslaitos.**

**38/2021, annettu 10.1.2022**

Oikaisuvaatimus jätettiin osittain tutkimatta ja osittain hylättiin.

Huom. Annettu liitepäätöksenä. Liitteitä ei ole mukana tässä päätöksen lyhennelmässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: Pääluottamusmies A ja työsuojeluvaltuutettu B

Vireille: 10.11.2021

Oikaisuvaatimuksen  
kohde: Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen  
päätös LSAVI/9829/2021, joka on annettu 12.10.2021 (liite nro 1).

Oikaisuvaatimus ja työnantajan lausuma ovat työneuvoston päätöksen liitteinä (oikaisuvaatimus liite nro 2 ja työnantajan lausuma liite nro 3).

## TYÖNEUVOSTON PÄÄTÖS

Oikaisuvaatimus jätettiin osittain tutkimatta ja osittain hylättiin.

### Päätöksen perustelut

Oikaisuvaatimus on laadittu Y-liiton paikallisen ammattiosaston nimissä mutta sen allekirjoittajina ovat poikkeuslupaa haettaessa kuultu pääluottamusmies A ja hänen ohellaan pelastuslaitos X:n työsuojeluvaltuutettu B (joka on myös mainitun ammattiosaston puheenjohtaja). Työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004, TNL) 11 §:n mukaan aluehallintoviraston päätökseen voivat hakea oikaisua poikkeusluvan hakija, ne työntekijöiden edustajat tai työntekijät, joita on kuultu tai olisi tullut kuulla TNL 10 §:n 1 momentin mukaan ennen aluehallintoviraston asiassa tekemää ratkaisua, ja se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun aluehallintoviraston päätös välittömästi vaikuttaa. Mainitun 10 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on varattava ensisijaisesti työehtosopimuslain (436/1946) nojalla sitovan työehtosopimuksen perusteella valitulle asianomaiselle luottamusmiehelle tai työsuojeluviraston (55/2001) 13 luvun 3 §:ssä tarkoitettulle luottamusvaltuutetulle mahdollisuus tulla kuulluksi asiassa joko suullisesti tai kirjallisesti. Jollei työpaikalla ole luottamusmiestä tai luottamusvaltuutettua, kuulemismahdollisuus on varattava toissijaisesti työsuojeluvaltuutetulle, ja jollei tätäkään ole, kuulemismahdollisuus on varattava viime kädessä kullekin työntekijälle, jota päätös koskee.

Ammattiosasto ei kuulu niihin tahoihin, joita olisi tullut kuulla TNL 10 §:n 1 momentin mukaisesti eikä lupapäätös voi vaikuttaa välittömästi ammattiosaston oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Ammattiosastolla itsellään ei siis ole oikeutta vaatia aluehallintoviraston päätöksen oikaisua. Työsuojeluvaltuutetun oikeus vaatia oikaisua on toissijainen silloin, kun työpaikalla on työehtosopimuslain (436/1946) nojalla sitovan työehtosopimuksen perusteella valittu luottamusmies. Aluehallintoviraston päätöksestä käy ilmi, että pelastuslaitoksella on kolmen ammattiliiton luottamusmiehet ja että heitä on myös kuultu lupaa haettaessa. Näin ollen työsuojeluvaltuutettu B:llä ei ole oikeutta hakea oikaisua aluehallintoviraston tekemään päätökseen ja tältä osin oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta. Työneuvosto tutkii oikaisuvaatimuksen pääluottamusmies A:n tekemänä.

Työneuvosto ja työtuomioistuin ovat käytännössään hyväksyneet ensihoitohenkilöstön säännöllisen viikkotyöajan pituudeksi keskimäärin 42 tuntia viikossa (enintään 52 viikon ja enintään 12 viikon tasoittumisjaksoissa (TT 2021:90 ja TT 2021:91)). Työaikalain 39 §:n 1 momentissa tarkoitettuja poikkeuslupia myöntävän viranomaisen harkintavaltaa ei ole rajattu työ- tai virkaehtosopimuksen sisällön mukaiseksi, vaan lupaviranomaisen tulee arvioida luvan myöntämistä mainitussa lainkohdassa säädettyjen kriteerien perusteella. Käytännössä myönnetty lupa voi kuitenkin jäädä merkityksettömäksi, jos siinä on sovellettavaksi tulevasta työ- tai virkaehtosopimuksesta poikkeavia määräyksiä eikä sopimuksessa ole määrätty poikkeusluvan ensisijaisuudesta. Lupa ei siis kategorisesti oikeuta poikkeamaan työhön sovellettavaksi tulevan työ- tai virkaehtosopimuksen määräyksistä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden johdosta olisi perusteltua lyhentää keskimääräisen viikkotyöajan ja tasoittumisjakson pituutta ensihoitotyössä. Näin ollen työneuvosto hylkää oikaisuvaatimuksen tältä osin.

Työneuvoston toimivaltaan ei kuulu tutkia oikaisuvaatimusta siltä osin kuin siinä on vedottu tasa-arvoiseen ja yhdenvertaiseen kohteluun.

Työneuvosto ei pidä tarpeellisena lyhentää myönnetyn poikkeusluvan kestoja niin, että sen voimassaolo päättyisi vuoden 2022 lopussa. Mikäli hyvinvointialueet aloittavat toimintansa ja työnantaja vaihtuu 1.1.2023 lukien, on lainsäätäjän tehtävänä ottaa kantaa siihen, mitä voimassaoleville luville mainitussa muutoksessa tapahtuu. Mahdollisia muutoksia ei ole tarkoituksenmukaista ennakoita lupaehtoissa.

## Sovelletut lainkohdat

Työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004, muut. 1527/2009, TNL) 10 ja 11 §.

Työaikalain (872/2019) 39 §:n 1 mom.

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Ahtelan sekä jäsenten Hjelt, Ilveskivi, Rautio ja Salonen mielipiteeseen.