

Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Pelastuslaitos.

44/2021, annettu 24.1.2022

Oikaisuvaatimus hylättiin.

Huom. Annettu liitepäätöksenä. Liitteitä ei ole mukana tässä päätöksen lyhennelmässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: X:n pelastuslaitos

Vireille: 22.12.2021

Oikaisuvaatimuksen
kohde: Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen
päätös LSAVI/12158/2021, joka on annettu 26.11.2021 (liite nro 1).

X:n pelastuslaitoksen oikaisuvaatimus on työneuvoston päätöksen liitteenä (oikaisuvaatimus liite nro 2). Henkilöstön edustajilla ei ole ollut lausuttavaa oikaisuvaatimuksen johdosta.

TYÖNEUVOSTON PÄÄTÖS

Oikaisuvaatimus hylättiin.

Päätöksen perustelut

Lupaviranominen voi liittää lupaan tarpeellisiksi katsomiaan ehtoja. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva lupaehto 5 b on ollut säännönmukaisesti aluehallintoviraston viimeaikaisissa päätöksissä ja sitä on perusteltu työsuojellisin syin ottaen huomioon lupaehtojen kokonaisuus. Ylityötä ei voida aluehallintoviraston mukaan sijoittaa ilman määrällistä rajoitusta työvuoron jälkeiselle lepoajalle lukuun ottamatta tilanteita, joissa työ jatkuu ylityönä välittömästi työvuoron jälkeen (esim. kesken oleva tehtävä). Lepoajalle voidaan sijoittaa jo nyt luvan (ehto 7 b) mukaan koulutusta. Lisäksi lupaehto 7 a on otettava kokonaisuudessa huomioon. Poikkeuslupan ehdoilla voidaan siis rajoittaa ylityökertoja, eikä lupaehtoon 5 b poistamista voida perustella sillä, että sen myötä lupaehto olisi työaikalakia tiukempi tai ankarampi.

Vaikka työajan järjestämiseen myönnettäisiin poikkeuslupa, on työnantajan aina varmistuttava siitä, että työaikalain 18 §:ssä säädetty absoluuttinen työajan enimmäismäärä ei ylity.

Poikkeuslupa ei siis oikeuta miltään osin mainitun enimmäistyöajan ylittämiseen. Kun työnantajan tulee aina – ja siis mahdollisesta poikkeusluvasta huolimatta – varmistua siitä, että työajan enimmäismäärä ei ylity, ei luvassa ole mahdollista määrätä ylityön enimmäistuntimäärästä. Työneuvosto pitää ylityökertojen määrän rajoittamista tarkoituksenmukaisena ottaen huomioon kaikkien lupaehtojen muodostaman kokonaisuuden ja työntekijän työaikasuojelun tarpeen.

Lupaehto 5 b on siis yleinen ja säännönmukainen lupaehdosta pelastustoimen poikkeusluvissa, jonka myötä poikkeuslupan hakijoita kohdellaan yhdenvertaisesti. Työneuvoston käsityksen mukaan kysymys on nimenomaan hallintolain (434/2006) 6 §:ssä säädetyn veloitteen noudattamisesta. Aluehallintovirasto on perustellut lupaehtoa 5 b päätöksensä sivulla 3. Työneuvoston käsityksen mukaan perustelut täyttävät hallintolain 45 §:n mukaiset vaatimukset. Edellä esitetyillä perusteluilla työneuvosto harkitsee oikeaksi hylätä työnantajan vaatimuksen kumota lupaehto 5 b.

Sovelletut lainkohdat

Hallintolain (434/2003) 6 §, 45 § ja 49 g (581/2010).

Työaikalain (872/2019) 5 ja 25 § sekä 39 §:n 1 momentin 1 kohta.

Päätös on yksimielinen ja perustuu puheenjohtaja Ahtelan sekä jäsenten Hjelt, Ilveskivi, Rautio ja Salonen mielipiteeseen.