

15.2.2017

Big data kohtaannon edistäjänä TE-palveluissa -hanke TEM/2198/13.01.01/2016

Kysymykset ja vastaukset koskien tarjouspyyntöä.

Kysymykset 1:

- Millaisia lähdejärjestelmiä TE-hallinnolla on käytössään URA-järjestelmän lisäksi?

VS: TEM käyttää jo nykyisin laajasti eri tietolähteitä työmarkkinoihin liittyvissä tarkasteluissaan.

TEM ylläpitää ja kehittää omaa tietojärjestelmäänsä, johon sisältyy URA -asiakaspalvelun tietojärjestelmä ja tästä tietojärjestelmästä tilastoihin ja muihin seurantasovelluksiin siirtyvät tiedot.

Oman tietojärjestelmän avulla TEM saa laajasti tietoa työttömyydestä ja työttömyyden hoidosta.

TEM:n tietojärjestelmä ei kuitenkaan riitä, kun työmarkkinoita ja niiden kehitystä tarkastellaan laajemmin.

TEM hyödyntää työmarkkinatarkasteluissaan mm. Tilastokeskuksen, Eurostatin, OECD:n, KELA:n, STM:n tilastoja sekä omia ja työmarkkinajärjestöjen hankkimia barometritietoja.

Erillistä mätsäysmallia ei ole käytössä, vaan mätsäys perustuu hakutekijöihin, joita ovat keskeiset työpaikan vaatimukset ja työnhakijatiedot.

Työnvälitystoiminnan tukena käytetään yksilöön, kohdejoukkoon tai työmarkkinoiden tilaa koskevia tietolähteitä hyvin vaihtelevalla tavalla.

TEM toivoo tämän hankinnan kautta saavansa sovelluksen, joka tulisi työnvälitystoiminnassa laajaan käyttöön ja joka parantaisi työvoiman kysynnän ja tarjonnan ”mätsäyksen” osuvuutta. Matching-mallissa URA-järjestelmän tietojen lisäksi kyseeseen voivat tulla erilaiset julkiset tietovarannot ja myös (tulevaisuudessa) sosiaalisen median hyödyntäminen.

- Millainen hankkeen loppuraportin halutaan olevan? Tulisiko itse big data -ratkaisun ohella hankkeen lopputuloksena syntyä julkinen tutkimusraportti vai TEMin sisäinen esim. powerpoint-muotoinen tiivis lopputulosten esittely?

VS: Keskeisintä on tuottaa sovellusmääritykset ja perustelut valinnoille. Työn tulokset tulee olla julkisia, jotta itse sovelluksen hankinta mahdollistuu.

- Aiotaanko hankkeessa tehdä yhteistyötä muiden hallinnonalojen ja viranomaisten, esim. KELAn kanssa, vai onko hanke tarkoitus suorittaa vain TE-palveluihin kohdentuneena?

VS: Tutkijat voivat arvioida sovelluksen laajuuden. Arvostamme mahdollisimman kattavaa sovellusta. Aineistonhankinnan osalta tutkijoiden tulee tällöin olla aktiivisia.

- Millaisia rajoituksia tarjoajan kehittämistyölle asetetaan aineistojen anonymiteetin ja avoimuuden osalta?

VS: Tutkijat hakevat tutkimusluvan Työ- ja elinkeinoministeriöltä työhallinnon aineistoon, joka asettaa tiukan vaateen yksilön tietosuojan kannalta. Myös muiden yksilöitävien datalähteiden osalta tulee noudattaa henkilötietolakia. Mahdollisten yritystietojen osalta liikesalaisuudet ovat tietosuojan piirissä.

Kysymykset 2:

- Voiko tarjouksen ja siihen liittyvät materiaalit toimittaa myös englanniksi?

VS: Toivomme, että tarjoukset jätetään tarjouspyynnön kielellä, mikä mahdollistaa myös suomenkielisten aineistojen hallinnan ja laadukkaan sovellusmäärittelyn. Kannustamme muodostamaan konsortion, jonka jäsenenä on vähintään yksi suomen kielen taitoinen. Tarjouspyynnön voi käännettää englanniksi tarvittaessa omalla kustannuksella.

- Voiko tutkimusprojektin aikana työkielenä ja dokumentaatiokielenä käyttää myös englantia?

VS: Suomenkielisten aineistojen vuoksi kannustamme käyttämään suomenkieltä. Kannustamme siksi muodostamaan konsortion, jonka jäsenenä on vähintään yksi suomen kielen taitoinen.

- Voiko asiantuntijoita käyttää tarjoavan yrityksen konsernista ja/tai alihankkijalta maista, jotka ovat EU:n ulkopuolella?

VS: Tarjouksen jättäjän tulee olla Suomesta, Euroopan Unionista tai sopimussuhteisesta maasta.

- Liitteessä pyydetään sitoutumista toimittaa erillisestä pyynnöstä tilinpäätöstiedot, pystyttekö kertomaan, millaisessa tilanteessa pyyntö mahdollisesti tullaan esittämään?

VS: Tilinpäätöstiedot tulee toimittaa tarjoustä jätettäessä/ennen sopimusta tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan osalta. Näin varmistamme yhteistyön vakavaraisen kumppanin kanssa.

- Rajoittaako tähän tutkimushankkeeseen osallistuminen ja tekeminen osallistumista/pääsyä myöhemmin tapahtuvaan matching-sovelluksen varsinaiseen toteuttamiseen?

VS: Ei rajoita.

- Kohta "Tarjouksen sisältö, voimassaolo ja sopimusehdot" ja siellä kohta "Muut hankkeelle ominaiset tiedot (esim. asiakirjat tarjoajan henkilökohtaista asemaa, taloudellista ja rahoituksellista tilaa sekä teknistä kelpoisuutta ja ammatillista pätevyyttä koskevista vaatimuksista)"

- o Tarkoittaako "henkilökohtaista" tässä yhteydessä kuitenkin yritystä eikä henkilöä? Tiedot voivat olla siis esim. tilinpäätöstietoja?

VS: Tarjoaja voi harkita riittävän evidenssin tältä osin. Esim. hankkeeseen osallistuvien henkilökohtaiset CV:t ja, mutta laajemmin myös tilinpäätöstiedot ja referenssit voivat olla tällaisia tietoja.

Kysymykset 3:

- Mitä kaikkia tietolähteitä (ulkoisia ja sisäisiä) ja tietojoukkoja niissä on projektin käytettävissä?
VS: Emme ole tarkoituksella yksilöineet ulkoisia emmekä sisäisiä tietolähteitä, vaan edellytämme tutkijoiden tuntevan tai kartoittavan mahdolliset datalähteet ja esittävän mahdollisimman kattavan, mutta innovatiivisen määsäysmallin myös käytettävien datojen osalta.

Kysymykset 4:

- Mitä data-aineistoja TE nykyisin hyödyntää?

VS: Tällä hetkellä työpaikkojen ja työnhakijoiden määsäys toteutetaan TE-toimistojen sähköiseen palvelujärjestelmään tallennettujen tietojen sekä yleisempien kohdejoukkoon tai työmarkkinoiden tilaa koskevien tietolähteiden perusteella. Määsäysmallia ei ole käytössä, vaan määsäys perustuu hakutekijöihin, joita ovat keskeiset työpaikan vaatimukset ja työnhakijatiedot.

- Hyödyntääkö TE Cedefop-aineistoa, sillä sen tekemisessä Suomikin on mukana?

VS: Suomi on ollut vahvasti mukana kehittämässä CEDEFOP-aineistoa. Hyödynnämme sen sisältämää tietoa tällä hetkellä lähinnä makrotasolla.

- Miten EU:n tietosuoja-asetus huomioidaan tässä hankkeessa, joka astuu voimaan 25.5.2018?

VS: Se tulee huomioida parhaalla mahdollisella tavalla ennakoiden. Nykysäädökset sitovat siihen asti.

Kysymykset 5:

- Tarjouspyynnön *Tarjouksen tulee sisältää ainakin seuraavat tiedot*-kohdassa on maininta:
 - muut hankkeelle ominaiset tiedot (esim. asiakirjat tarjoajan henkilökohtaista asemaa, taloudellista ja rahoituksellista tilaa sekä teknistä kelpoisuutta ja ammatillista pätevyyttä koskevista vaatimuksista.)

- o Millaisilla asiakirjoilla muut hankkeelle ominaiset tiedot (esim. asiakirjat tarjoajan henkilökohtaista asemaa, taloudellista ja rahoituksellista tilaa sekä teknistä kelpoisuutta ja ammatillista pätevyyttä koskevista vaatimuksista) on tarkoitus todentaa?

VS: Tarjoaja voi harkita riittävän evidenssin tältä osin. Esim. hankkeeseen osallistuvien henkilökohtaiset CV:t ja laajemmin myös tilinpäätöstiedot ja referenssit voivat olla tällaisia tietoja.

- Eihän tutkimusvaiheeseen osallistuminen poissulje toimittajaa varsinaisesta toteutuksesta?

VS: Ei rajoita.

- Minkä verran työn tilaaja asettaa resursseja muuhun kuin URA-poimintoihin? Esim. löydösten kommentointiin, datan laadun ja sisällön kuvaamiseen, ja datan korjaamiseen?

VS: Työn tilaaja asettaa ohjausryhmän, joka valvoo työn laatua kokonaisuudessaan. Datan korjaaminen konkreettisesti kuuluu työn tekijälle.

- Jos poimitussa datassa on henkilötietoja, niin anonymisoidaanko se ennen kuin se tulee analysoitavaksi?

VS: Tarjoajan on hyvä esittää jo tarjousta jättäessä, miten se aikoo käsitellä henkilötietoja. Tutkijat hakevat tutkimuslupan Työ- ja elinkeinoministeriöltä työhallinnon aineistoon, joka asettaa tiukan vaateen yksilön tietosuojan kannalta. Myös muiden yksilöitävien datalähteiden osalta tulee noudattaa henkilötietolakia.

Mahdollisten yritystietojen osalta liikesalaisuudet ovat tietosuojan piirissä.

Kysymykset 6:

- s. 2 kohta 3 (*tarjouspyynnössä*) → "Tehdä ehdotus, miten sovellus/sovellukset tai matemaattinen malli integroidaan osaksi olemassa olevia palveluita"
 - o Ovatko nykyjärjestelmien ratkaisujen tuntijat käytettävissä ja antavat osaamistaan ja tietoa sekä tarvittavaa dokumentaatiota integraation suunnitteluun?

VS: Tarjouspyynnössä arvioinnin yhtenä kriteerinä on työhallinnon tuntemus. Tämä vaatimus perustuu siihen, ettemme lähde ns. opettamaan koko järjestelmää, vaan toivomme hankinnan kautta saatavan mahdollisimman valmiin mallin. Tuki ja ohjaus nykyjärjestelmän osalta on saman tasoista kuin muidenkin hankittavien tutkimusten osalta, ja siihen sisältyy jonkin verran yksityiskohtaista neuvontaa.

- s.2 Mitä tarkoitetaan tässä yhteydessä "mahdollisimman laajalla kokonaisuudella", kun ajatellaan:
 - o "mahdollisimman laajan kokonaisuuden" suoria vaikutuksia projektin laajuuteen (työmäärät, kustannukset/budjetti ja osaamistarpeet)? Tarjousten vertailukelpoisuus voi merkittävästi hämärtyä hinnan suhteen, kun työn todellinen laajuus ja vaativuus ei tule selkeästi esille.

VS: Mahdollisimman laajalla kokonaisuudella tarkoitetaan koko mätsäysprosessia, koko asiakaskunnan osalta. Mikäli mikään tarjoaja ei jätä ns. laajaa tarjousta, on valmius

käynnistää mallin kehittäminen pienimuotoisempana esim. kohdistuen tiettyyn asiakasryhmään, alueeseen ymv. tai hankkia useampi, mutta toisiaan tukeva osio erikseen.

- o ”konkreettista hyödyntämistä työvoiman kohtaannon edistämisessä”? Määritelläänkö ja rajataanko toiminnallisuutta ja osapuolia jossain tarkemmin, jotta työn voi projektoida kiinteä hintaiseksi vai rajataanko työ sovittuun budjettiin ja aikatauluun?

VS: Tämä on tarjoajan harkittavissa oleva asia ja toivomme siitä mahdollisimman selkeän kuvauksen tarjouksessa.

- s.4 Voidaanko laadittava tutkimussopimus tehdä voimassaolevaa Hanselin puitesopimusta hyödyntäen ja yleisten ehtojen osalta siihen tukeutuen?

VS: Mätsäysmallia koskien ei ole voimassaolevaa puitesopimusta eikä tätä hanketta voi liittää sellaisenaan olemassa oleviin puitesopimuksiin, joita tarjoajalla mahdollisesti on. Itse toteutusvaiheessa jonkin olemassa olevan puitesopimuksen käyttö voi olla mahdollista, mutta se ei ole edellytys eikä este hankinnalle.

Kysymykset 7:

- May I please ask if the tender with the Notice number 2017-002355 can be made available in English?

VS: Emme käännetä tarjouspyyntöä englanniksi, koska suomenkieliset aineistot edellyttävät myös suomen kielen hallintaa. Kannustamme muodostamaan konsortion, jonka jäsenenä on vähintään yksi suomen kielen taitoinen. Tarjouspyynnön voi käännettää englanniksi tarvittaessa omalla kustannuksella.

- Will this tender be available to suppliers outside Finland?

VS: Tarjoaja voi olla Suomesta, Euroopan Unionista tai sen kanssa sopimussuhteessa olevasta maasta.