



Työ- ja elinkeinoministeriö  
PL 32  
00023 Valtioneuvosto  
eeva-maija.puheloinen@gov.fi

17.6.2022

Dnro 247/2022

**Paliskuntain yhdistyksen edustajan eriävä mielipide hallituksen esityksestä laiksi kaivoslain muuttamisesta (luonnos 31.5.2022) kaivoslain uudistamisen työryhmän viimeisen kokouksen 10.6.2022 pöytäkirjaan**

Paliskuntain yhdistys ei hyväksy kaivoslain uudistamisen lakiesitystä esitetyn kaltaisena vaan jättää esityksestä työryhmän viimeisen kokouksen pöytäkirjaan eriävän mielipiteen. Useita kohtia, joita pidimme tärkeinä, ei ole muutettu. Muun muassa valitusoikeuden laajentaminen sekä ympäristöluvan ja kaivosluvan järjestys olisivat vaatineet muutoksen. Kaikkein tärkein syy on se, että lakia ei ole muutettu kuten kaivoslain toimivuuden arvioinnissa on edellytetty. Sen mukaan paliskuntien yhdenvertaista kohtelua poronhoidon nimenomaisessa huomioonottamisessa ja paliskuntien osallisuutta koskevien säännösten soveltamisalalla olisi tullut laajentaa koskemaan koko poronhoitoaluetta. Jotta tämä toteutuisi, kaivoslain mukaisesta toiminnasta olisi selvitettävä vaikutukset ja annettava määräykset haitallisten vaikutusten vähentämiseksi kaivoslain mukaisissa menettelyissä kaikkia paliskuntia koskien. Poronhoitolain takaama erityinen oikeus, poronhoito-oikeus (PHL 3 §) koskee koko poronhoitoaluetta. Poronhoito ei siten ole rinnasteinen muihin elinkeinoihin muulla poronhoitoalueella, vaan oikeudenhaltija.

Lisäksi esityksen poronhoitoa koskevia pykäläiä, muun muassa 38 § on muutettu ilman että siitä on neuvoteltu paliskuntien edustajien kanssa. Sinänsä tilanne ei 38 §:n osalta ole huonontunut, koska sisältö on kuta kuinkin sama. Asia on kuitenkin mennyt sekavaksi poronhoidon näkökulmasta. HE:n mukaan selvitys tehdään 34 §:ssä saamelaiden kotiseutualueelle, mutta ei erityiselle poronhoitoalueelle, joka on huomattavasti laajempi alue (20 pohjoisinta paliskuntaa vs. 13 paliskuntaa). Selvityksen, jota siis ei erityiselle poronhoitoalueelle määrätä tehtäväksi, pitäisi 38 §:n mukaan olla pohjana vaikutusten arvioinnille ja haittojen vähentämiseksi ja estämiseksi harkittaville toimenpiteille. Tämän vuoksi 34 §:n tulee lisätä selvitys poronhoidolle aiheutuvien vaikutusten selvittämisestä erityisellä poronhoitoalueella.

Paliskuntain yhdistys kiittää puheenjohtajaa ja sihteeriä valmistelutyöstä sekä työryhmää keskusteluista.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Marja Anttonen  
Porotalousneuvoja

*ma/ao*