

**Nuorten yötyö. Sanomalehdenjakelutyö.  
Dnro 14/2010, dnro 15/2010 ja dnro 16/2010, annettu 3.6.2010**

**Oikaisuvaatimukset jätettiin tutkimatta.**

*Oikaisuvaatimuksen kohde:*

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökset dnro ESAV/1304/04.07.00/2010, dnro ESAV/1304/04.07.00/2010 ja dnro ESAV/1304/04.07.00/2010, jotka annettiin 11.5.2010.

Itella Oy oli hakenut poikkeuslupaa teettää kahdeksalla alle 18-vuotiaalla henkilöllä yötyötä (klo 02-06) sanomalehdenjakelutyössä. Työnantaja kertoi haluavansa tarjota aktiivisille nuorille kesätyötä tehtävissä, joihin nuoret ovat motivoituneita. Työ oli nuorille tuttua, koska heidän läheisensä työskentelevät tai ovat työskennelleet sanomalehdenjakajana.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto hylkäsi hakemuksen. Perusteena oli se, että työnantaja ei ollut esittänyt pätevää syytä teettää yötyötä alle 18-vuotiailla nuorilla henkilöillä. Esitetty syy ei ollut nuorista työntekijöistä annetun lain tarkoittama ammatillisen kehityksen vaatima tai muu tärkeä syy, jonka vuoksi poikkeuslupa voidaan myöntää. Aluehallintovirasto totesi lisäksi, että asiassa oli otettu huomioon myös se, että sanomalehdenjakelutyötä tehdään yksin tiloissa, joissa työnantaja ei voi valvoa alaikäisten nuorten turvallisuutta.

*Oikaisuvaatimus:*

X, Y ja Z vaativat työneuvostoa myöntämään poikkeusluvan.

*Työneuvoston päätös:*

Oikaisuvaatimukset jätettiin tutkimatta.

*Päätöksen perustelut:*

Työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004, muut. 1527/2009, TNL) 11 §:n mukaan aluehallintoviraston päätökseen voivat hakea oikaisua poikkeusluvan hakija, ne työntekijöiden edustajat tai työntekijät, joita on kuultu tai olisi tullut kuulla TNL 10 §:n 1 momentin mukaan ennen aluehallintoviraston asiassa tekemää ratkaisua, ja se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun aluehallintoviraston päätös välittömästi vaikuttaa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt Itella Oy:n poikkeuslupahakemuksen. Nyt oikaisua vaativat kolme niistä nuorista, joiden tulevaan yötyöhön poikkeuslupaa haettiin.

Työneuvosto on katsonut aiemmassa käytännössään (1/2008 ja 14/2004), että muutoksenhakuoikeus hylkäävään päätökseen on vain työnantajalla luvan hakijana eikä se, että työntekijä kokee hylkäävän päätöksen itselleen kielteisenä, muodosta hänelle oikaisuvaatimusoikeutta. Työneuvosto on siten jättänyt tällaisissa tapauksissa työntekijän tekemän oikaisuvaatimuksen tutkimatta. Työsuojelun poikkeuslupa-asioissa lupa tarkoittaa lievennystä laissa asetetuista työntekijän suojaksi sääde-

tyistä työsuojeluvaatimuksista eli tässä mielessä heikennystä työntekijöille muuten turvattuihin etuihin. Näistä syistä luvan hakijana on säännönmukaisesti työnantaja. Työntekijä tai se, jonka työhön lupa tarvitaan, ei voi itse lupaa hakea. Näin ollen nämä tahot, jotka eivät voi lupaa hakea, eivät voi myöskään hakea oikaisua päätökseen, jolla lupa on hylätty.

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta. Samalla työneuvosto toteaa, että tästä päätöksestä huolimatta työnantaja voi hakea uudelleen poikkeuslupaa aluehallintovirastolta.

Työneuvostosta ja työsuojelun poikkeusluvista annettu laki (400/2004) 10-13 §.