

**Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Tilannekeskuksen päivystäjät.
Dnrot 3/2014 ja 9/2014, annettu 1.9.2014**

Aluehallintoviraston päätöstä muutettiin.

Oikaisuvaatimuksen 1 (dnro 3/2014) tekijä: X:n pelastuslaitos

Vireille: 24.1.2014

Oikaisuvaatimuksen 2 (dnro 9/2014) tekijä: Luottamusmies A, R Palomiesyhdistys ry

Vireille: 7.2.2014

Oikaisuvaatimusten kohde:

Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen päätös dnro ISAVI/295/04.07.01/2013, joka on annettu 23.12.2013. X:n pelastuslaitos on saanut päätöksen tiedoksi 30.12.2013 ja A vastaavasti 13.1.2014.

X:n pelastuslaitos on hakenut Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelta lupaa järjestää ajalla 2.1.–31.12.2014 Y-alueen pelastuslaitosten yhteisen tilannekeskuksen päivystysvuorot 12 tunnin mittaisina ja sijoittumaan kello 8:sta 20:een ja 20:stä 8:aan. Hakemus on perustunut työaikalain 14 §:n 1 momenttiin (1518/2009). Aluehallintovirasto voi mainitun lainkohdan mukaan antaa määräämillään ehdoilla luvan poiketa työaikalain 6 §:n säännöksistä, jos työ on laadultaan sellaista, että sitä suoritetaan vain aika ajoin sen vuorokautisen työajan kuluessa, jona työntekijän on oltava valmiina työhön.

Y-alueen tilannekeskus (jäljempänä TIKE) on viiden pelastuslaitoksen yhteinen tilannekeskus. Pelastuslaitokset vastaavat sen toiminnasta vuorotellen, joten tilannekeskuspäivystys on kullakin pelastuslaitoksella joka viides viikko. Päivystys on ympärivuorokautista, ja sen aikana yksi TIKE-alueen päivystäjä seuraa viiden pelastuslaitoksen pelastustoimen tehtäviä, tukee pelastustointia, ottaa vastaan ilmoituksia eri viranomaisilta ja muilta tahoilta sekä välittää edelleen pelastuslaitosten tuottamaa tilannetietoutta. Tilanteen niin salliessa päivystäjä voi tehdä päivystysaikana myös omia virkatöitään.

X:n pelastuslaitos on katsonut, että tilannekeskuspäivystäjän työ on työaikalain 14 §:n 1 momentissa tarkoitettua, vain aika ajoin vuorokautisen työajan kuluessa suoritettavaa työtä, ja hakenut lupaa järjestää päivystäjän työaika seuraavasti:

(1) Aktiivityöaika TIKE-vuorossa on 12 tuntia.

(2) Säännöllinen työaika on toimistotyöaika tekevillä keskimäärin enintään 36 tuntia 15 minuuttia viikossa ja yleistyöaika tekevillä keskimäärin enintään 38 tuntia 15 minuuttia viikossa. Tasoittumisjakso on kummallakin ryhmällä enintään viisi viikkoa.

(3) Vuorokausirytmiiä tekevällä henkilöstöllä 12 tunnin TIKE-vuorot järjestetään työvuorosuunnitellulla jo aiemmin haetun poikkeuslupan puitteissa. Sen mukaan työvuoron pituus on enintään 24 tuntia ja viikoittainen työaika keskimäärin 42 tuntia enintään 52 viikon tasoittumisjaksossa.

(4) Ylityöstä, jota tehdään 12 tuntia kestävän työvuoron lisäksi, maksetaan kahdelta ensimmäiseltä tunnilta 50 prosentilla ja niitä seuraavilta tunneilta 100 prosentilla korotettu palkka. Johtavassa tai itsenäisessä asemassa olevalle työaikakorvaukset maksetaan kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen III luvun 23 §:n mukaan.

(5) Toimisto- ja yleistyöajassa työskenteleville korvataan ilta-, yö-, lauantai- ja sunnuntaityö samojen perusteiden mukaan kuin muillekin kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen piiriin kuuluville viranhaltijoille ja työntekijöille. Vuorokausirytmiiä tekevällä henkilöstöllä työaikalisät kuuluvat paikallisesti sovittuun 41 prosentin työaikalisien kokonaiskorvaukseen.

Hakemuksesta ovat antaneet lausuntonsa seuraavien viranhaltija- ja työntekijäyhdistysten edustajat: X:n pelastuslaitoksen työntekijät JHL ry, Suomen palopäällystö JHL ry, R palomiesyhdistys ry ja Julkisanalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry. R palomiesyhdistys ry:tä lukuun ottamatta kaikki kuullut yhdistykset ovat pääosin puoltaneet hakemusta.

Itä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on myöntänyt X:n pelastuslaitokselle luvan järjestää TIKE-päivystäjien työaika työaikalain 6 §:stä poiketen. Päätöksen perustelujen mukaan hakijan ilmoittama työ on laadultaan sellaista, että sitä suoritetaan vain aika ajoin sen vuorokautisen työajan kuluessa, jona työntekijän on oltava valmiina työhön. Ajaksi 2.1.–31.12.2014 myönnettyyn lupaan on liitetty seuraavat ehdot:

(1) Säännöllinen työaika on toimistotyötä tekevillä keskimäärin enintään 36 tuntia 15 minuuttia ja yleistyöaika tekevillä keskimäärin enintään 38 tuntia 15 minuuttia yhden viikon tasoittumisjaksossa. Normaalin päivätyön välissä tehdään TIKE-päivystysvuoro.

(2) Vuorokausirytmiiä tekevillä päivystäjillä säännöllinen työaika on keskimäärin 42 tuntia viikossa enintään 52 viikon tasoittumisjaksossa. TIKE-päivystysvuoro sijoitetaan poikkeusluvalla myönnettyjen 24 tunnin vuorojen väliin.

(3) Päivystysvuoron pituus on 12 tuntia.

(4) Aktiiviyöaika 12 tunnin työvuorossa on enintään 8 tuntia. Aktiiviyöaikaan ei lueta hälytystehtäviin kuuluvia tai niihin verrattavia töitä.

(5) Ylityöstä, jota tehdään 12 tuntia kestävän työvuoron lisäksi, maksetaan kahdelta ensimmäiseltä tunnilta 50 prosentilla ja niitä seuraavilta tunneilta 100 prosentilla korotettu palkka. Johtavassa tai itsenäisessä asemassa olevalle työaikakorvaukset maksetaan kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen III luvun 23 §:n mukaan.

(6) Toimisto- ja yleistyöajassa työskenteleville korvataan ilta-, yö-, lauantai- ja sunnuntaityö samojen perusteiden mukaan kuin muillekin kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen piiriin kuuluville viranhaltijoille ja työntekijöille. Vuorokausirytmiiä tekevällä henkilöstöllä työaikalisät kuuluvat paikallisesti sovittuun 41 prosentin työaikalisien kokonaiskorvaukseen.

Oikaisuvaatimus 1:

X:n pelastuslaitos vaatii aluehallintoviraston päätöksen muuttamista siten, että toimistotyötä ja yleistyöaikaa tekevien TIKE-päivystäjien työajan tasoittumisjakso on lupaehtojen kohdassa (1) määrätyn yhden viikon sijasta enintään viisi viikkoa.

Oikaisuvaatimuksen perusteet:

X:n pelastuslaitos on perustellut oikaisuvaatimustaan seuraavilla seikoilla:

Toimistotyötä ja yleistyöaikaa tekevien työajan tasoittaminen TIKE-päivystysviikon puitteissa on äärimmäisen hankalaa, koska päivystysvuoro tehdään poikkeusluvan mukaan normaalien päivävuuorojen välissä. Mahdottomana tai ainakin erittäin hankalana pidetään myös työajan tasoittamista etukäteen tulevan viikonlopun päivystysvuorojen vuoksi.

Päivätyötä tekevillä on sellaisia velvoitteita, joiden huomioon ottaminen TIKE-päivystysviikolla on erittäin vaikeaa. Tällaisia ovat muun muassa harjoitusten pitäminen ilta-aikaan sekä osallistuminen varallaoloon ja hälytystoimintaan. Osa päivystäjistä on pieniltä paloasemilta, joilla näitä työtehtäviä ei henkilöstön vähyyden vuoksi voida helposti siirtää toisille työntekijöille.

Työajan tasoittaminen päivätyötä tekevillä yhden viikon ajalle ja vuorokautista työtä tekevillä 52 viikon ajalle ei täytä eri henkilöstöryhmien tasapuolisen kohtelun vaatimusta.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään dnro ISAVI/534/04.07.01/2013 myöntänyt Z:n pelastuslaitokselle poikkeusluvan, jonka mukaan TIKE-päivystäjien säännöllinen työaika on toimistotyötä tekevillä keskimäärin enintään 36 tuntia 15 minuuttia ja yleistyöaikaa tekevillä keskimäärin enintään 38 tuntia 15 minuuttia viiden viikon tasoittumisjaksossa. Aluehallintovirasto ei ole menettänyt tasapuolisesti, kun se nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessään on määrännyt tasoittumisjakson vain yhden viikon pituiseksi.

Asianosaisten kuuleminen:

X:n pelastuslaitoksen työntekijät JHL ry on lausumassaan katsonut, ettei aluehallintoviraston päätöstä tule muuttaa oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla. Sen mukaan jo toteutuneet TIKE-päivystysviikot ovat osoittaneet, että viikkotyötunnit pystytään tasoittamaan päivystysviikon aikana. Yhdistys on myös todennut, että yleistyöaikaa tekevillä on TIKE-päivystysviikon ulkopuolella säännöllisesti varallaoloa. Päivystysviikon työtuntien tasoittaminen varallaoloviikoilla häiritsisi liikaa muutoinkin poikkeavaa työaikaa tekeviä työntekijöitä.

R palomiesyhdistys ry on ilmoittanut, ettei se puolla oikaisuvaatimuksessa esitettyä muutosta poikkeuslupa. Yhdistyksen mukaan asiasta oli neuvoteltu työnantajan kanssa ennen poikkeuslupahakemuksen tekemistä, ja näissä neuvotteluissa työnantaja oli suostunut yhden viikon tasoittumisjaksoon. Yhdistys on myös huomauttanut, että TIKE-päivystysvuorossa oleva tekee 12 tunnin työvuoroja ilman ylityökorvausta ja että maakunnissa osa päivystysryhmään kuuluvista tekee samanaikaisesti päivystyksen kanssa myös pelastustoimen varallaolopäivystyksiä. Mikäli tasoittumisjaksoa muutettaisiin oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla, työntekijälle sattuisi varallaolopakettiin vajaita työviikkoja. Tällöin pelastustoimen varallaolopäivystäjät suorittaisivat hälytystehtävät vain lisätyökorvauksella, mikä alentaisi heidän ansioitaan.

Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry:n mukaan ei ole estettä sille, että toimistotyötä ja yleistyöaikaa tekevän henkilöstön työajan tasoittuminen järjestetään perustellusti viiden viikon jaksossa.

Oikaisuvaatimus 2:

Luottamusmies A vaatii, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Oikaisuvaatimuksen perusteet:

A on perustellut oikaisuvaatimustaan seuraavilla seikoilla:

Henkilöstöryhmä, jota A edustaa, oli vastustanut poikkeuslupan hakemista. Työnantaja oli neuvotellut asiasta A:n kanssa, mutta hänen esittämilleen argumenteille ei ollut annettu sittemmin lupaa haettaessa merkitystä. R palomiesyhdistys ry:n näkökulmasta kysymys on merkittävä, sillä yhdistyksen kaikki 125 jäsentä ovat potentiaalisia TIKE-päivystäjiä.

Poikkeuslupa heikentää olennaisesti sen kohteena olevien viranhaltijoiden ja työntekijöiden ylityöhön liittyviä palkkaetuja. Lisäksi se on ristiriidassa aluehallintoviraston jo myöntämän toisen poikkeuslupan kanssa, jota sovelletaan osaan TIKE-päivystykseen mahdollisesti osallistuvista henkilöistä.

Palo- ja pelastusalan henkilöstön työajan pituudet määritellään kunnallisessa yleisessä virka- ja työehtosopimuksessa sekä teknisten sopimuksessa. Teknisten sopimuksen mukaan työaikana voi olla muun ohella ns. yleistyöaika tai työaikalain nojalla annettuun poikkeuslupaan perustuva työaika. Yleistyöaika on enintään 9 tuntia vuorokaudessa ja 38 tuntia 15 minuuttia viikossa. Sen mukaisessa järjestelmässä vuorokautista ylityötä ovat viimeistään mainitun rajan ylittävät työtunnit.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa poikkeuslupapäätöksessä ylityöksi on määritelty vasta 12 tunnin vuoron ylittävä aika. Työaikalain 14 §:ssä tarkoitetuilla poikkeusluvilla voidaan antaa vapaus ainoastaan työaikalain johtuvista velvoitteista, mutta ei sitä vastoin työsopimuslaista ja työehtosopimuksista seuraavasta palkanmaksuvelvollisuudesta. Mahdollisella tasoittumisjaksolla ei A:n käsityksen mukaan ole yleistyöajassa vaikutusta vuorokautiseen ylityöhön. Vuorokautista ylityötä on siten kaikissa tapauksissa viimeistään 9 tuntia vuorokaudessa ylittävä työ. Jos 12 tunnin TIKE-päivystys annetaan tasoittumisjaksossa vapaana, tulee vapaan määrä laskea siten, että viimeistään 9 tuntia ylittävä päivystysaika annetaan korotettuna.

Poikkeuslupan kohdassa (2) on viitattu vuorokausirytmia tekeviin henkilöihin. Näiden työaika on kuitenkin järjestetty toisen, jo aiemmin myönnetyn poikkeuslupan (dnro ISAVI/520/04.07.01/2013) nojalla. Vuorokausirytmia tekevien päivittäinen työaika on enintään 24 tuntia ja keskimäärin 42 tuntia viikossa 52 viikon tasoittumisjaksolla. Käytännössä vuorokausirytmisissä on yksi vuorokausi työtä ja sen jälkeen kolme vuorokautta vapaata. Tätä rytmitystä on X:n pelastuslaitoksella noudatettu yli 20 vuoden ajan. A:n mielestä jo poikkeuslupan mukaista työaikaa tekevien henkilöiden työaikajärjestelyihin ei tule puuttua uudella poikkeusluvalla siten, että samanaikaisesti olisi voimassa kaksi poikkeuslupaa. Päällekkäisyys johtaisi ainakin tässä tapauksessa vääjäämättä tulkintaongelmiin, sillä uudessa poikkeusluvassa mahdollistettu 12 tunnin työvuoro poikkeaa olennaisesti vakiintuneesta käytännöstä.

Poikkeusluvan perusteella vuorokausirytmisiä tehtävien ylityön laskemisesta on määräyksiä edellä mainitussa teknisten sopimuksessa. Ylityökorvauksen määräytymistä ja laskemista koskevassa liite 2:n 3 §:n soveltamisohjeessa todetaan, että

”(p)oikkeusluvan mukaisissa työaikajärjestelmissä työvuorojen välisenä aikana tehty työ muodostuu yleensä ylityöksi. Jos palomies esim. kahden työvuoron välisinä vapaapäivinä kutsutaan kaksi eri kertaa työhön (6 tuntia ja toisella kertaa 4 tuntia), joka muodostuu ylityöksi, molempien työrupeamien työtunnit lasketaan yhteen (6 + 4 = 10 tuntia) ja ylityökorvaus maksetaan yhteenlasketun tuntimäärän mukaan (2 tunnilta 50 %:lla korotettu palkka ja 8 tunnilta 100 %:lla korotettu palkka), ellei poikkeusluvassa ole toisin määrätty.”

Lainauksesta seuraa A:n mukaan se, että 12 tunnin TIKE-päivystys olisi työvuorojen välissä tehtynä ylityötä (2 ensimmäistä tuntia 50 prosentin korotuksella ja 10 viimeistä tuntia 100 prosentin korotuksella). Jos TIKE-päivystys korvataan vapaana, tulee annettava vapaa-aika laskea teknisten sopimuksessa määrättyin tavoin korotettuna.

Vielä A on huomauttanut, että poikkeusluvassa 12 tunnin päivystysvuoron aktiiviyöaika on määrätty enintään kahdeksaksi tunniksi. Tällainen rajoitus ei hänen mukaansa voi toteutua, sillä käytännössä koko 12 tunnin päivystysaika on aktiiviyöaika. Päivystäjänä toimii yksi henkilö kerrallaan. Tämä vastaa viiden pelastuslaitoksen alueesta, joka on haastava niin laajuudeltaan kuin väestömäärältään. Päivystäjä ylläpitää vuoronsa aikana tilannekuvaa koko alueesta ja välittää keräämäänsä informaatiota edelleen sitä tarvitseville viranomaistahoille. Työ tehdään työnantajan osoittamassa tilassa. Tilasta ei käytännössä voi poistua; ja vaikka tilapäisesti voisikin, päivystäjällä on oltava jatkuva valmius vastaanottaa ja edelleen välittää ilmoituksia sekä tukea pelastustointia. Työnantaja on poikkeusluvan hakijana väittänyt, että päivystäjä voisi päivystyksen ohessa tehdä myös omia töitään, mutta tämä on A:n käsityksen mukaan jo päivystyksen luonteesta johtuen mahdotonta.

Asianosaisen kuuleminen:

X:n pelastuslaitos on lausumassaan katsonut, ettei A:n oikaisuvaatimusta tule hyväksyä, ja toistanut oman oikaisuvaatimuksensa aluehallintoviraston päätöksen muuttamiseksi siten, että työajan tasoittumisjakso olisi toimistotyötä ja yleistyöaika tekevillä yhden viikon sijasta viiden viikon pituinen.

A:n oikaisuvaatimusta vastustaessaan X:n pelastuslaitos on tuonut esiin seuraavat seikat:

A edustaa henkilöstöä, joka pääosin toimii erillisen poikkeusluvan mukaisesti enintään 24 tunnin työvuoroissa. Vaatimus nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevan poikkeuslupapäätöksen kumoamisesta on siksi joka tapauksessa kohtuuton siltä osin kuin se koskee yleis- ja toimistotyöaika tekeviä henkilöitä.

Ylityötä ei suunnitella etukäteen työvuoroluetteloon, joten TIKE-poikkeuslupa ei sinällään vaikuta palkkaetuuksiin. S:n kaupungin työnantajapalvelun käsityksen mukaan lupa kuitenkin mahdollistaa 12 tunnin työvuoron ilman että sen aikana vielä syntyisi vuorokautista ylityötä. Voimassa olevassa pelastushenkilöstön poikkeusluvassa (dnro ISAVI/520/04.07.01/2013) työvuoron pituus on enintään 24 tuntia, eikä 12-tuntinen TIKE-päivystysvuoro ole sen kanssa ristiriidassa. Edelleen pelastushenkilöstön poikkeusluvassa tasoittumisjakso on 52 viikkoa, jonka aikana myös TIKE-päivystysvuorot tasoittuvat.

TIKE-päivystäjä toimii tällä hetkellä pelastustoiminnan johtajien tukihenkilönä, eikä TIKE jaa merkittävästi informaatiota toisille toimijoille. Toiminnan edelleen kehittyessä tilannekuvan jakaminen myös muille viranomaisille ja tahoille on mahdollista.

Päivystyksen toteuttamisesta ja olosuhteista on yksityiskohtaiset määräykset ns. TIKE-toimintaohjeessa. Ohjeen mukaan päivystysvuoron pituus on 12 tuntia, ja päivystäjän tulee sen aikana olla jatkuvasti tavoitettavissa sekä puhelimella että Virve-päätelaitteella. Ruoka-, kahvi- ja muut tauot on toteutettava siten, että päivystäjän on mahdollista palata päivystyspisteeseen tilanteen niin vaatiessa. Ohjeessa myös todetaan, että päivystäjällä on mahdollisuus tehdä tilannekeskuksessa omia virka- ja työtehtäviään, mutta ne eivät saa estää tai haitata TIKE:n tehtäviä. TIKE:n toiminnan niin edellyttäessä on omat virka- ja työtehtävät keskeytettävä ja keskityttävä täysin tilannekeskuksen tehtäviin. Ominia virka- ja työtehtävinä tulevat siis kysymykseen vain sellaiset tehtävät, joita ylipäätään voidaan suorittaa päivystyspisteessä ja jotka tarvittaessa voidaan keskeyttää välittömästi. Tällaisia eivät ole esimerkiksi kalustonhuoltotehtävät.

Työneuvoston päätös:

Käsittelyratkaisu:

Työneuvosto on päättänyt hallintolain (434/2003) 25 §:n nojalla käsitellä oikaisuvaatimukset 1 ja 2 yhdessä sekä antaa niistä yhteisen päätöksen.

Pääasiaratkaisu:

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä dnro ISAVI/295/04.07.01/2013 muutettiin seuraavasti:

1. Hakemus hylättiin siltä osin kuin se koskee Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä dnro ISAVI/520/04.07.01/2013 myönnetyn poikkeusluvan piiriin kuuluvia, ns. vuorokausirytmisiä tekeviä päivystäjiä (pätöksen kohta 2).
2. Muihin hakemuksessa tarkoitettuihin, eli toimistotyötä tai ns. yleistyöaikaa tekeviin päivystäjiin sovellettava viikoittaisen työajan tasoittumisjakso on enintään viisi viikkoa (pätöksen kohta 1).
3. Muilta osin aluehallintoviraston päätöksen lopputulosta ei muutettu.

Perustelut pääasiaan:

Työaikalain (605/1996) 6 §:n mukaan säännöllinen työaika tulee järjestää enintään kahdeksaksi tunniksi vuorokaudessa ja keskimäärin enintään 40 tunniksi viikossa. Saman lain 14 §:n 1 momentissa (1518/2009) on kuitenkin säädetty mahdollisuudesta poiketa näistä rajoituksista aluehallintoviraston antamalla luvalla. Poikkeuslupa voidaan antaa, jos työ on laadultaan sellaista, että sitä suoritetaan vain aika ajoin sen vuorokautisen työajan kuluessa, jona työntekijän on oltava valmiina työhön.

Nyt ratkaistuissa oikaisuvaatimuksissa ja niistä annetuissa lausumissa on tuotu esiin myös seikkoja, jotka koskevat poikkeuslupapäätöksen vaikutusta työ- ja virkaehtosopimusten määräysten soveltamiseen. Koska tällaisilla seikoilla ei työaikalain 14 §:n 1 momentin mukaan ole merkitystä lupaharkinnassa, ei työneuvostokaan ole voinut ottaa niitä ratkaisussaan huomioon.

Tilannekeskuksen päivystäjän tehtävistä saadun selvityksen perusteella työneuvosto katsoo, että kysymyksessä on työ, jota suoritetaan vain aika ajoin kokonaisuudessaan työajaksi luettavan päivystysvuoron kuluessa. Edellytykset päivystäjän säännöllisen työajan järjestämiseksi työaikalain 14 §:n 1 momentissa tarkoitettulla poikkeusluvalla ovat siten täyttyneet.

X:n pelastuslaitos on ulottanut lupahakemuksensa koskemaan kaikkia niitä henkilöstöryhmiä, jotka suorittavat tai voivat suorittaa tilannekeskuksen päivystäjän tehtäviä. Osa pelastuslaitoksen henkilöstöstä kuuluu kuitenkin jo Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä dnro ISAVI/520/04.07.01/2013 myönnetyn poikkeusluvan piiriin. Ns. vuorokausirytmisiä tekevien päivystäjien säännöllinen työaika on tämän aiemman luvan nojalla järjestettävissä samalla tavoin kuin pelastuslaitos on edellyttänyt siinä hakemuksessaan, johon annettu päätös on nyt oikaisuvaatimusten kohteena. Kun uuteen lupaan ei mainitun henkilöstöryhmän kohdalla ole oikeudellista tarvetta, tulee sitä koskeva hakemus työneuvoston mielestä hylätä.

X:n pelastuslaitos on hakemuksessaan pyytänyt, että niiden päivystäjien, jotka tekevät toimistotyötä tai ns. yleistyöaika, viikoittainen työaika määrättäisiin tasoittumaan enintään viiden viikon jaksossa. Aluehallintoviraston päätöksessä viikoittaisen työajan tasoittumisjaksoksi on kuitenkin enemmittä perusteluitta määrätty yksi viikko. Työneuvosto toteaa, että pelastuslaitoksen oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin seikkoja, joiden vuoksi yhden viikon tasoittumisjakso saattaa töiden järjestyksen näkökulmasta osoittautua liian lyhyeksi, ja että henkilöstön edustajat eivät toisaalta ole esit-

täneet haettua viiden viikon tasoittumisjaksoa vastaan puhuvia työsuojelullisia syitä. Asiassa on käynyt myös ilmi, että Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksessään dnro ISAVI/534/04.07.01/2013 myöntänyt viiden viikon tasoittumisjakson toiselle saman tilannekeskuk- sen toimintaan osallistuvalla pelastuslaitokselle. Näillä perusteilla työneuvosto katsoo aiheelliseksi muuttaa oikaisuvaatimusten kohteena olevan päätöksen ehtoja siten, että viikoittaisen työajan tasoit- tumisjaksoksi toimistotyötä tai ns. yleistyöaikaa tekeville tulee aluehallintoviraston määräämän yh- den viikon sijasta hakemuksessa pyydetty enintään viisi viikkoa.

Sovelletut lainkohdat:

Työaikalain 14 §:n 1 momentti (1518/2009).

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Pärnäsen sekä jäsenten Romo, Myyri-Partanen, Niittylä ja Meklin mielipiteeseen.