

**Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Ensihoitopalvelu.  
Dnro 8/2015, annettu 14.12.2015**

**Aluehallintoviraston päätös kumottiin ja asia palautettiin aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi.**

Huom. Annettu liitepäätöksenä. Ei lainvoimainen.

*Oikaisuvaatimuksen tekijä: X Ky*

*Vireille: 7.4.2015*

*Oikaisuvaatimuksen kohde:*

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastualueen päätös dnro LSAVI/522/04.07.02/2014, joka on annettu 9.3.2015 (liite nro 1).

X Ky:n 2.4.2015 päivätty oikaisuvaatimus on työneuvoston päätöksen liitteenä (liite nro 2).

*Työneuvoston päätös:*

Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös dnro LSAVI/522/04.07.02/2014 kumottiin ja asia palautettiin aluehallintovirastoon, jonka tulee, tämän päätöksen saatua lainvoiman, omasta aloitteestaan ottaa asia uudelleen käsiteltäväkseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän suostumuksella asia voidaan ottaa uudelleen käsiteltäväksi jo ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman.

*Päätöksen perustelut:*

Työaikalain (605/1996) 6 §:n mukaan säännöllinen työaika tulee järjestää enintään kahdeksaksi tunniksi vuorokaudessa ja keskimäärin enintään 40 tunniksi viikossa. Saman lain 14 §:n 1 momentissa (1518/2009) on kuitenkin säädetty mahdollisuudesta poiketa näistä rajoituksista aluehallintoviraston antamalla luvalla. Poikkeuslupa voidaan antaa, jos työ on laadultaan sellaista, että sitä suoritetaan vain aika ajoin sen vuorokautisen työajan kuluessa, jona työntekijän on oltava valmiina työhön.

X Ky on hakenut työaikalain 14 §:n 1 momentin perusteella lupaa teettää 24 tunnin työvuoroja ympäri vuorokauden valmiudessa olevassa ensihoitoyksikössään. Yksikössä työskentelee neljästä kuu-

teen työntekijää. Hakemusta on perusteltu työntekijöiden omalla toivomuksella tehdä pitkiä työvuoroja, pidempien yhdenjaksoisten vapaiden järjestämismahdollisuudella sekä ammattitaitoisen ensihoitohenkilöstön saatavuudella. Kaikki lupaa haettaessa yhtiössä työskennelleet työntekijät ovat puoltaneet sen myöntämistä.

Aluehallintovirasto on hylännyt X Ky:n hakemuksen, koska se ei ole pitänyt yhtiön teettämää työtä laadultaan vain aika ajoin työvuoron kuluessa suoritettavana. Päätöksen perusteluista ei ilmene, miten tähän lopputulokseen on päädytty. Aluehallintovirasto on saanut yhtiöltä raportit työ- ja ajoajoista työntekijöittäin ajalta 1.–30.6.2014 sekä ajoajoista yksiköittäin (ambulansseittain) ajalta 1.1.–31.12.2014. Niiden lisäksi työneuvostoon ei ole toimitettu muuta selvitystä, jonka perusteella aluehallintovirastolla olisi ollut mahdollisuus arvioida työaikalain 14 §:n 1 momentissa säädetyn edellytyksen täyttymistä.

Työneuvosto katsoo, että yhden kuukauden ajanjakso 1.–30.6.2014 on liian lyhyt ensihoitotehtävien ja muun ns. aktiivisuuden määrän arvioimiseksi. Ensihoitoyksiköiden ajoaikoja koskevista ja koko vuoden 2014 kattavista raporteista taas käy ilmi, että vuorokautinen ajoaika on – huomattavasta vaihtelustaan huolimatta – jäänyt yleensä alle kymmenen tunnin. Koska saadusta selvityksestä ei voida luotettavalla tavalla päätellä sitä, onko kysymyksessä vain aika ajoin suoritettava työ vai eikö ole, ei aluehallintovirastolla ole työneuvoston mielestä ollut riittäviä perusteita X Ky:n hakemuksen hylkäämiseen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on siksi kumottava ja asia palautettava aluehallintovirastoon lisäselvityksen hankkimista ja uudelleen käsittelyä varten.

*Sovelletut lainkohdat:*

Työaikalain 14 §:n 1 momentti (1518/2009)

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Pärnäsen, jäsenten Ahonen, Koivu ja Romo sekä varajäsen Janaksen mielipiteeseen.