

**Poikkeuksellinen säännöllinen työaika. Pelastuslaitos.**

**Dnro 27/2021, annettu 4.10.2021**

Oikaisuvaatimus hylättiin.

Huom. Annettu liitepäätöksenä. Liitteitä ei ole mukana tässä päätöksen lyhennelmässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: Luottamusmiehet A, B ja C

Vireille: 5.8.2021

Oikaisuvaatimuksen  
kohde: Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen  
päätös LSAVI/856/2021, joka on annettu 1.7.2021 (liite nro 1).

Luottamusmiesten A, B ja C oikaisuvaatimukset ja työnantajan lausuma ovat työneuvoston päätöksen liitteinä (oikaisuvaatimukset liitteet nro 2 - 3 ja työnantajan lausuma liite nro 4).

## TYÖNEUVOSTON PÄÄTÖS

Oikaisuvaatimus hylättiin.

### Päätöksen perustelut

Luottamusmiehet tuovat esille, että aluehallintovirasto ei ole perustellut riittävästi lupaehtoa, jonka mukaan viikoittainen säännöllinen työaika voi olla keskimäärin 42 tuntia enintään 52 viikon pituisessa tasoittumisjaksossa. Aluehallintovirasto ei ole myöskään perustellut sitä, miksi on tarpeen poiketa työaikalain lepoaikaa koskevista säännöksistä, ja luvasta puuttuu sen kohteena olevien toimipisteiden virkanimikkeitä. Edelleen aluehallintoviraston päätös on puutteellinen, kun siinä ei ole kerrottu perusteita työ- ja virkaehtosopimuksen palkkausta koskevista määräyksistä poikkeamiseen. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa pyydetään työneuvostoa oikaisemaan edellä mainittuja asioita. Tässä yhteydessä kiinnitetään huomiota siihen, että työaikalain mukainen enimmäistyöaika on 40 tuntia viikossa. Luvan mukainen viikkotyöajan pituus ei ole työaikalain eikä sovellettavan työehtosopimuksen mukainen.

Työneuvosto on tulkinnut oikaisuvaatimuksen sisällön niin, että siinä pyydetään ensisijaisesti palauttamaan asia aluehallintovirastoon päätöksen perustelemattomuuden johdosta ja toissijaisesti työneuvostoa pyydetään oikaisemaan aluehallintoviraston tekemää päätöstä.

Työneuvoston mukaan aluehallintoviraston päätöksessä (sivulla 3) on perusteltu viikoittaisen enimmäistyöajan määrää. Luvan kohteena olevat ammattiryhmät on myös mainittu luvassa (sivulla 6), eikä lupa voi ulottua siinä mainittua laajemmalle. Lupaviranomaisella on työaikalain 39 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan nimenomaan valta myöntää poikkeuksia vuorokausilepoa koskevaan työaikalain 25 §:ään. Lepoaikaehtoa on myös perusteltu lupapäätöksessä. Luvalla ei voida myöntää poikkeuksia työ- ja virkaehtosopimukseen, eikä luvassa ole sellaista työneuvoston käsityksen mukaan tehty. Eri asia on se, että käytännössä myönnetty lupa voi jäädä merkityksettömäksi, jos siinä on sovellettavaksi tulevasta työ- tai virkaehtosopimuksesta poikkeavia määräyksiä eikä sopimuksessa ole määrätty poikkeusluvan ensisijaisuudesta.

Työneuvosto on käytännössään hyväksynyt ensihoidon tehtäviin säännöllisen viikoittaisen työajan enimmäismääräksi myös keskimäärin 42 tuntia (enintään 12 viikon ja 52 viikon tasoittumisjaksolla). Osa päätöksistä on tässä vaiheessa vailla lainvoimaa. Näin ollen työneuvosto ei katso mahdolliseksi päätyä muuttamaan aluehallintoviraston myöntämää lupaehtoa.

Työneuvoston käsityksen mukaan asiassa ei ole kysymys sellaisesta hallintolain (434/2003) mukaisesta päätöksen perustelemattomuudesta, jonka johdosta asia olisi palautettava aluehallintovirastoon. Työneuvosto ei myöskään pidä perusteltuna muuttaa myönnettyä lupaa ja näin ollen hylkää sen oikaisua koskevan vaatimuksen.

### Sovelletut lainkohdat

Hallintolain (434/2003) 45 §.

Työaikalain (872/2019) 5 ja 25 § sekä 39 §:n 1 momentin 1 kohta.

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Ahtelan sekä jäsenten Hjelt, Ilveskivi, Rautio ja Salonen mielipiteeseen.