

**Vapautus työvuoroluettelon laatimisesta. Ulkomaan liikenteen kuljettajat.
Dnro 15/2015, annettu 16.11.2015**

Oikaisuvaatimus hylättiin

Huom. Annettu liitepäätöksenä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä: X Oy

Vireille: 2.11.2015

Oikaisuvaatimuksen kohde:

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen päätös dnro LSAVI/284/04.07.02/2015, joka on annettu 15.10.2015 (liite nro 1).

Aluehallintoviraston päätöstä koskeva, 28.10.2015 päivätty X Oy:n oikaisuvaatimus on saapunut työneuvostoon 2.11.2015. Oikaisuvaatimus on työneuvoston päätöksen liitteenä (liite nro 2).

Työneuvoston päätös:

Oikaisuvaatimus hylättiin.

Päätöksen perustelut:

X Oy on hakenut ajaksi 2.8.2015–1.8.2016 vapautusta työnantajalle kuuluvasta velvollisuudesta laatia työaikalain 35 §:n mukainen työvuoroluettelo, joka on saatettava työntekijöiden tietoon viimeistään viikkoa ennen luettelossa tarkoitettun ajanjakson alkamista. Hakemus on koskenut yhtiön Y:n toimipaikan ulkomaanliikenteen kuljettajia.

Työnantaja voidaan työaikalain 36 §:n 1 momentin (1518/2009) perusteella vapauttaa työvuoroluettelon laatimisvelvollisuudesta osittain tai kokonaan, jos luettelon laatiminen on työn epäsäännöllisen luonteen vuoksi erittäin vaikeaa. Aluehallintoviraston poikkeuslupapäätöksellä myönnettävän vapautuksen edellytyksinä ovat sekä työn epäsäännöllisyys että siitä johtuva työvuoroluettelon laatimisen erityinen vaikeus.

Ennen kuin aluehallintovirasto tekee poikkeuslupapäätöksen, työnantajan on työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain 10 §:n (1527/2009) 1 momentin mukaan varattava säännöksessä tarkemmin yksilöidylle työntekijöiden edustajalle – tai jollei sellaista ole, kullekin

työntekijälle, jota päätös koskee – mahdollisuus tulla kuulluksi asiassa joko suullisesti tai kirjallisesti. Kuulemismenettelyn tarkoituksena on esitöissä todettu sen turvaaminen, että ”päätöksenteossa näkyisivät myös henkilöstön näkemykset” (ks. HE 142/2003, s. 15).

X Oy:n poikkeuslupahakemuksesta ei ole käynyt ilmi, että työntekijöiden edustajaa tai työntekijöitä olisi sen laatimisen yhteydessä kuultu, minkä vuoksi aluehallintovirasto on varannut yhtiölle mahdollisuuden hakemuksen täydentämiseen. Kun X Oy ei ole täydentämiseksi alun perin varatun eikä jatketunkaan määräajan kuluessa toimittanut kuulemistä koskevaa selvitystä aluehallintovirastoon, on yhtiön hakemus päätetty jättää tutkimatta.

Työneuvosto toteaa, että poikkeuslupa-asiassa ei voida tehdä päätöstä ilman työntekijöiden edustajan tai työntekijöiden kuulemistä koskevaa selvitystä. Jos sellaista ei kehotuksen jälkeenkään toteuteta, on asia jätettävä tutkimatta.

Saadakseen asiansa käsiteltäväksi X Oy:n on tehtävä aluehallintovirastolle uusi hakemus, johon liitetään edellä mainittu kuulemistä koskeva selvitys.

Sovelletut lainkohdat:

Työaikalain (605/1996) 35 ja 36 § (1518/2009).

Työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetun lain 10 §:n (1527/2009) 1 momentti.

Päätös on yksimielinen ja se perustuu puheenjohtaja Pärnäsen sekä jäsenten Ahonen, Koivu, Romo ja Teronen mielipiteeseen.