

## Vapautus työvuoroluettelon laatimisesta.

**Dnro 10/2011, annettu 16.6.2011**

**Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva poikkeuslupaa koskeva päätös palautettiin Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa uudelleen käsitellessään aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen oli perusteltava päätöksensä hallintolain mukaisesti.**

### *Oikaisuvaatimuksen kohde:*

Lounais-Suomen aluehallintoviraston, työsuojelun vastuualueen päätös dnro LSAVI/172/04.07.01/2011, joka on annettu 11.4.2011.

Oy X Ab on hakenut aluehallintovirastolta vapautusta työvuoroluettelon laatimisesta yhtiön neljälle kemiitti- ja kappaletavarakuljettajalle, joiden työaika on järjestetty jaksotyöksi (A ja B).

Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on hyväksynyt hakemuksen osittain ja vaatinut, että työvuoroluettelosta käyvät ilmi työntekijän säännöllisen työajan alkamisaika ja työaikalain 31 §:ssä tarkoitettu viikoittainen vapaa-aika. Lupa on myönnetty ajalle 11.4.2011 – 10.4.2013.

Perusteluna on, että autonkuljettajien työvuorot eivät ole etukäteen työn epäsäännöllisestä luonteesta johtuen työnantajan tiedossa. Kuljetustilaukset saapuvat yleensä hyvin lyhyellä toimitusajalla ja tilaukset saattavat usein muuttua tai peruuntua päivittäin asiakkaan toimialasta johtuen. Näistä syistä työnantajalle on myönnetty osittainen vapautus työvuoroluettelon laatimisesta.

### *Oikaisuvaatimus:*

Oy X Ab vaatii työneuvostoa arvioimaan asian uudelleen ja myöntämään poikkeusluvan työvuoroluettelon laatimisesta alkuperäisen hakemuksen mukaan siten, ettei työvuoroluettelossa tarvitse olla työvuorojen alkamis- ja päättymisaikoja. Päätöksessä ei ole perusteltu, miksi vapautusta ei myönnetty työvuorojen alkamisajankohtien merkitsemisestä.

### *Oikaisuvaatimuksen perusteet:*

Hakemuksessa tarkoitettujen kemiitti- ja kappaletavarakuljettajien työ on luonteeltaan hyvin epäsäännöllistä. Tämä johtuu yhtiöön saapuvien tilauskuljetusten erittäin lyhyistä toimitusajoista (toimitus useimmiten seuraavana tai jopa samana päivänä). Toiseksi epäsäännöllisyyttä aiheuttavat tilausten peruutukset ja muutokset, joita tapahtuu päivittäin. Peruutuksia ja muutoksia aiheutuu muun muassa sääolosuhteiden muutoksista ja räjäytettävän kentän poraukseen liittyvistä teknisistä ongelmista. Kemiittia eikä pääsääntöisesti muitakaan räjähteitä ole käytännössä mahdollista varastoida asiakaskohteessa. Lisäksi vaarallisten aineiden kuljetusta tiellä koskeva lainsäädäntö estää toimitusten ennakoimisen ja valmistelun ennen tilausta. Kuljetettavan aineen erityisluonne johtaa väistämättä työn epäsäännöllisyyteen. Työvuoroluettelon laatiminen on käytännössä mahdotonta. Tilausmäärät ja -ajankohdat vaihtelevat nopealla aikataululla ja saattavat varmistua vasta toimituspäivänä. Yhtiö pyrkii ilmoittamaan työvuorojen alkamisajankohdat niin varhaisessa vaiheessa kuin se on mahdollista.

Yhtiö on hakenut vapautusta työvuoroluettelon laatimisvelvollisuudesta kaikkien niiden kemiitti- ja kappaletavarakuljettajiensa (47) osalta, jotka tekevät jaksotyötä. Asiaa on käsitelty eri aluehallintovirastoissa, koska yhtiöllä on toimipaikkoja eri puolilla Suomea. Pohjois-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on myöntänyt hakemuksen mukaisen vapautuksen. Myönteiset päätökset on saatu myös Etelä-Suomen sekä Itä-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueilta. Länsi- ja Sisä-Suomen sekä Lounais-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueet ovat edellyttäneet päätöksissään, että työvuoroluettelossa käy ilmi myös työn päivittäinen alkamisajankohta. Yhtiö toteaa, että sen kannalta on kestävämpää, että se joutuu eri puolilla Suomea kohtelemaan työntekijöitään työvuoroluettelon laatimisen ja sisällön osalta eri tavoin. Yhtiön mukaan on hyvän hallinnon periaatteiden vastaista, että työsuojeluviranomainen eri puolilla Suomea antaa saman hakemuksen perusteella toisistaan poikkeavia päätöksiä.

#### *Työneuvoston päätös:*

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva poikkeuslupaa koskeva päätös palautetaan Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa uudelleen käsitellessään aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen on perusteltava päätöksensä hallintolain mukaisesti.

#### *Päätöksen perustelut:*

Oy X Ab on hakenut lupaa poiketa työaikalain 35 §:n 1 momentissa tarkoitetun työvuoroluettelon laatimisesta neljälle kemiitti- ja kappaletavarakuljetuksia hoitavalle kuljettajalle, joiden työaika on järjestetty jaksotyöksi.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on myöntänyt osittaisen vapautuksen työvuoroluettelosta ja edellyttänyt poikkeusluvassaan, että työvuoroluettelosta käyvät ilmi työntekijän säännöllisen työajan alkamisaika ja työaikalain 31 §:ssä tarkoitettu viikoittainen vapaa-aika. Oy X Ab haki täydellistä vapautusta työvuoroluettelon laatimisesta. Poikkeuslupapäätöstä on perusteltu todeten, että työvuoroluettelon laatiminen on työn epäsäännöllisen luonteen vuoksi erittäin vaikeaa. Työvuorot eivät ole etukäteen työnantajan tiedossa. Tilaukset saapuvat yleensä hyvin lyhyellä toimitusajalla ja ne saattavat usein muuttua tai peruuntua päivittäin.

Oy X Ab viittaa oikaisuvaatimuksessaan, että poikkeuslupapäätöksessä ei ole perusteltu, miksi vapautusta ei myönnetty työvuorojen alkamisajankohtien merkitsemisestä. Yhtiö on pyytänyt työneuvoston arvioimaan asian uudelleen ja myöntämään sille poikkeusluvan työvuoroluettelon laatimisesta siten, ettei siinä tarvitse näkyä työvuorojen alkamis- ja päättymisaikoja.

Hallintolain (434/2003) 45 §:n 1 momentin mukaan hallintopäätös on pääsäännön mukaan aina perusteltava. Perustelut voidaan jättää esittämättä ainoastaan säännöksen 2 momentissa säädetyissä tilanteissa. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on perusteluissaan viitannut työn epäsäännölliseen luonteeseen ja sen työnantajalle aiheuttamaan vaikeuteen tietää työvuoroja etukäteen. Perusteluja ei ole kuitenkaan esitetty sille, miksi vapautusta työvuorojen alkamisajankohdan merkitsemisestä ei ole myönnetty.

Työneuvosto ei voi arvioida oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa asiaa uudelleen, ellei sen tiedossa ole perusteita aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen päätökseen olla myöntämättä vapau-

tusta työvuorojen alkamisajankohdan merkitsemisestä työvuoroluetteloon. Näin ollen työneuvosto palauttaa poikkeuslupahakemuksen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle uudelleen käsiteltäväksi. Päätöstä tehdessään aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen on otettava huomioon hallintolain vaatimukset päätöksen perusteluvelvollisuudesta.

Työneuvostosta ja työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004) 6 ja 11 – 12 §.  
Hallintolain (434/2003) 45 ja 49 g §.