

Vapautus työvuoroluettelon laatimisesta.

Dnro 9/2011, annettu 16.6.2011

Oikaisuvaatimuksen kohteena ollut poikkeuslupaa koskeva päätös palautettiin Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa uudelleen käsitellessään aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen oli perusteltava päätöksensä hallintolain mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen kohde:

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston, työsuojelun vastuualueen päätös dnro LSSAVI/297/04.07.01/2011, joka annettiin 6.4.2011.

Oy X Ab on hakenut aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelta vapautusta työvuoroluettelon laatimisesta yhtiön 17 kemiitti- ja kappaletavarakuljettajalle, joiden työaika on järjestetty jakso-työksi (A seitsemän kuljettajaa, B neljä kuljettajaa, C ja D kolme kuljettajaa ja E kolme kuljettajaa). Yhtiö on tehnyt alun perin kaikkia kuljettajiaan koskevan poikkeuslupahakemuksen Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle. Sieltä asia on siirretty hallintolain perusteella Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle siltä osin kuin on kysymys poikkeuslupan hakemisesta yhtiön A:n, B:n, C:n, D:n ja E:n toimipaikoille.

Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on hyväksynyt hakemuksen osittain ja vaatinut, että työvuoroluettelosta käyvät ilmi työntekijän säännöllisen työajan alkamisaika ja työaikalain 31 §:ssä tarkoitettu viikoittainen vapaa-aika. Lupa on myönnetty ajalle 6.4.2011 - 6.4.2013.

Perusteena päätökselle on kirjattu, että ”(a)joiden epäsäännöllisyydestä johtuen täydellisen työvuoroluettelon laatiminen on erittäin vaikeaa.”

Oikaisuvaatimus:

Oy X Ab vaatii työneuvostoa arvioimaan asian uudelleen ja myöntämään poikkeuslupan työvuoroluettelon laatimisesta alkuperäisen hakemuksen mukaan siten, ettei työvuoroluettelossa tarvitse olla työvuorojen alkamis- ja päättymisaikoja. Poikkeuslupapäätöksessä ei ole perusteltu, miksi vapautusta ei ole myönnetty työvuorojen alkamisajankohtien merkitsemisestä.

Oikaisuvaatimuksen perusteet:

Hakemuksessa tarkoitettujen kemiitti- ja kappaletavarakuljettajien työ on luonteeltaan hyvin epäsäännöllistä. Tämä johtuu yhtiön saapuvien tilauskuljetusten erittäin lyhyistä toimitusajoista (toimitus useimmiten seuraavana tai jopa samana päivänä). Toiseksi epäsäännöllisyyttä aiheuttavat tilausten peruutukset ja muutokset, joita tapahtuu päivittäin. Peruutuksia ja muutoksia aiheutuu muun muassa sääolosuhteiden muutoksista ja räjäytettävän kentän poraukseen liittyvistä teknisistä ongelmista. Kemiittia eikä pääsääntöisesti muitakaan räjähteitä ole käytännössä mahdollista varastoida asiakaskohteessa. Lisäksi vaarallisten aineiden kuljetusta tiellä koskeva lainsäädäntö estää toimistusten ennakoimisen ja valmistelun ennen tilausta. Kuljetettavan aineen erityisluonne johtaa väistämättä työn epäsäännöllisyyteen. Työvuoroluettelon laatiminen on käytännössä mahdotonta. Tilausmäärät ja -ajankohdat vaihtelevat nopealla aikataululla ja saattavat varmistua vasta toimituspäivänä.

Yhtiö pyrkii ilmoittamaan työvuorojen alkamisajankohdat niin varhaisessa vaiheessa kuin se on mahdollista.

Yhtiö on hakenut vapautusta työvuoroluettelon laatimisvelvollisuudesta kaikkien niiden kemiitti- ja kappaletavarakuljettajiensa (47) osalta, jotka tekevät jaksotyötä. Asiaa on käsitelty eri aluehallintovirastoissa, koska yhtiöllä on toimipaikkoja eri puolilla Suomea. Pohjois-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on myöntänyt hakemuksen mukaisen vapautuksen. Myönteiset päätökset on saatu myös Etelä-Suomen sekä Itä-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueilta. Länsi- ja Sisä-Suomen sekä Lounais-Suomen aluehallintovirastojen työsuojelun vastuualueet ovat edellyttäneet päätöksissään, että työvuoroluettelosta käy ilmi myös työn päivittäinen alkamisajankohta. Yhtiö toteaa, että sen kannalta on kestävämpää, että se joutuu eri puolilla Suomea kohtelemaan työntekijöitään työvuoroluettelon laatimisen ja sisällön osalta eri tavoin. Yhtiön mukaan on hyvän hallinnon periaatteiden vastaista, että työsuojeluviranomainen eri puolilla Suomea antaa saman hakemuksen perusteella toisistaan poikkeavia päätöksiä

Yhtiö kertoo tilanteen olevan hankalan myös siksi, että Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastosta on puhelimitse ilmoitettu, että yhtiö voi päätöksestä huolimatta ilmoittaa työvuorojen alkamisajankohdat työntekijöille vasta, kun ne ovat tiedossa. Tämä on ristiriidassa päätöksen kanssa ja päätöstä on oikaistava niin, että työvuoroluettelossa on ilmoitettava vain työntekijän viikoittainen vapaa-aika.

Työneuvoston päätös:

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva poikkeuslupaa koskeva päätös palautettiin Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa uudelleen käsitellessään aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen on perusteltava päätöksensä hallintolain mukaisesti.

Päätöksen perustelut:

Oy X Ab on hakenut lupaa poiketa työaikalain 35 §:n 1 momentissa tarkoitetun työvuoroluettelon laatimisesta 17 kemiitti- ja kappaletavarakuljetuksia hoitavalle kuljettajalle, joiden työaika on järjestetty jaksotyöksi.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on myöntänyt osittaisen vapautuksen työvuoroluettelosta ja edellyttänyt poikkeusluvassaan, että työvuoroluettelosta käyvät ilmi työntekijän säännöllisen työajan alkamisaika ja työaikalain 31 §:ssä tarkoitettu viikoittainen vapaa-aika. Oy X Ab haki täydellistä vapautusta työvuoroluettelon laatimisesta. Poikkeuslupapäätöstä on perusteltu ainoastaan toteamalla, että ajojen epäsäännöllisyydestä johtuen täydellisen työvuoroluettelon laatiminen on erittäin vaikeaa.

Oy X Ab viittaa oikaisuvaatimuksessaan, että poikkeuslupapäätöksessä ei ole perusteltu, miksi vapautusta ei myönnetty työvuorojen alkamisajankohdien merkitsemisestä. Yhtiö on pyytänyt työneuvoston arvioimaan asian uudelleen ja myöntämään sille poikkeusluvan työvuoroluettelon laatimisesta siten, ettei siinä tarvitse näkyä työvuorojen alkamis- ja päättymisaikoja.

Hallintolain (434/2003) 45 §:n 1 momentin mukaan hallintopäätös on pääsäännön mukaan aina perusteltava. Perustelut voidaan jättää esittämättä ainoastaan säännöksen 2 momentissa säädetyissä tilanteissa. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue on perusteluis-

saan viitannut ainoastaan ajojen epäsäännöllisyydestä johtuvaan vaikeuteen laatia täydellistä työvuoroluettelo. Muita perusteita ei ole esitetty eikä päätöksestä näin ollen käy ilmi, miksi vapautusta työvuorojen alkamisajankohdan merkitsemisestä ei ole myönnetty.

Työneuvosto ei voi arvioida oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa asiaa uudelleen, ellei sen tiedossa ole perusteita aluehallintoviraston työsuojelun vastualueen päätökseen olla myöntämättä vapautusta työvuorojen alkamisajankohdan merkitsemisestä työvuoroluetteloon. Näin ollen työneuvosto palauttaa poikkeuslupahakemuksen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle uudelleen käsiteltäväksi. Päätöstä tehdessään aluehallintoviraston työsuojelun vastualueen on otettava huomioon hallintolain vaatimukset päätöksen perusteluvelvollisuudesta.

Työneuvostosta ja työsuojelun poikkeusluvista annetun lain (400/2004) 6 §, 11 - 12 §.
Hallintolain (434/2003) 45 ja 49 g §.