

## **VEROTUKSESTA AIHEUTUVAN HALLINNOLLISEN RASITTEEN LÄHTÖTASO**

Työ- ja elinkeinoministeriön pyynnöstä valtiovarainministeriön, Verohallinnon ja Tullilaitoksen toimesta on laadittu karkea arvio verotuksen yrityksille aiheuttamasta hallinnollisesta rasitteesta vuoden 2006 tasolla. Muistiossa tarkoitettavat verotuksesta aiheutuvat hallinnolliset kustannukset ovat kokonaan verotuksen hallinnollista rasitetta.

Arvioinnin kohteena on yritystulon veron lisäksi arvonlisävero, työnantajasuoritukset ja muut verotilimenettelyn piiriin kuuluvat oma-aloitteiset verot sekä valmisteverot ja autovero. Työnantajasuorituksilla tarkoitetaan palkasta tai muusta suorituksesta tehtävää ennakonpidätystä, lähdeveroa palkasta tai muusta suorituksesta ja sosiaaliturvamaksua. Tulliverotusta ei ole arvioitu osana verotusta, koska siitä aiheutuva rasite katsotaan kuuluvaksi ulkomaankaupasta aiheutuvan hallinnollisen rasitteen yhteyteen.

Arvioinnin aluksi verolainsäädännöstä aiheutuvat pakolliset tiedonantovelvoitteet määriteltiin mahdollisimman yhdenmukaisesti kaikkien verolajien osalta. Arvioinnin kohteena olivat tiedonantovelvoitteet, jotka liittyvät verojen ilmoittamiseen, maksamiseen, virheen korjaamiseen, verotarkastukseen, toiminnan aloittamiseen, muuttamiseen ja lopettamiseen sekä eräät verolajikohtaiset erityiset velvoitteet. Ulkopuolelle jäivät siten esimerkiksi velvoitteet, jotka liittyvät arvioverotukseen, oikaisuun tai muutoksenhakuun, veronhuojennukseen tai veronmaksamisen lykkäämiseen sekä ennakkotietoon tai -ratkaisuun. Selvityksen piiriin kuuluneet lainsäädännöstä aiheutuvat tiedonantovelvoitteet vastaavat velvoitteita vuonna 2006. Myös sähköisen ilmoittamisen osuus on tarpeen mukaan otettu huomioon vuoden 2006 tasolla.

Arvioinnissa käytettiin mahdollisimman pitkälti SCM- menetelmää (Standard Cost Model) vastaavaa hallinnollisten kustannusten laskentatapaa. Menetelmässä kunkin tiedonantovelvoitteen aiheuttama kokonaiskustannus määritellään ottamalla huomioon yritykselle aiheutuva kustannus, tiedonantovelvoitteen frekvenssi ja niiden yritysten lukumäärä, joita velvoite koskee, eli populaatio. Yritykselle aiheutuva kustannus lasketaan arvioimalla tiedonantovelvoitteen täyttämiseen käytetty aika ja palkka tms. kustannus. Menetelmässä voidaan ottaa huomioon myös erot yrityksen sisäisen ja ulkoistetun työn kustannuksissa. Kokonaiskustannukset on laskettu vuositasolla.

Arviossa käytetty menetelmä eroaa kuitenkin SCM –menetelmästä sen vuoksi, että kaikkien verolajien osalta ei ole ollut käytettävissä oleva aika ja resurssit huomioon ottaen mahdollista mitata kustannuksia yrityshaastattelujen perusteella. Varsinaiset yrityshaastatteluihin perustuvat selvitykset on Suomessa toteutettu vain arvonlisäveron ja muiden verotilimenettelyn piiriin kuuluvien oma-aloitteisten verojen osalta. Muiden verolajien osalta yritykselle aiheutuvan kustannuksen arvioinnissa on käytetty Taloushallintoliiton ja tilitoimistojen asiantuntemusta sekä Verohallinnon ja Tullilaitoksen asiantuntemusta. Lisäksi arvioinnissa on hyödynnetty Ruotsin selvitystä verotuksen aiheuttamasta hallinnollisesta rasitteesta sekä Euroopan komission teettämää arvonlisäverodirektiivistä aiheutuvaa hallinnollista rasitetta koskevaa selvitystä.

## Yritystulon vero

Yritystulon verolla tarkoitetaan tässä muistiossa elinkeinotoiminnan ja maatalouden verotettavasta tulosta suoritettavaa veroa.

Yritystulon verotuksessa arvioinnin kohteena olivat ennakonkantoon, säännönmukaiseen veroilmoitukseen ja vuosi-ilmoituksiin liittyvät tiedonantovelvoitteet. Ennakonkannon osalta arvioinnin kohteena oli säännönmukaisen maksuunpanon hoitaminen, uuden ennakon hakeminen sekä ennakon poistaminen, alentaminen ja korottaminen. Veroilmoituksista mukaan luettiin osakeyhtiön veroilmoituksen, elinkeinoyhtymän veroilmoituksen, liikkeen- tai ammatinharjoittajan veroilmoituksen sekä maatalouden harjoittajan veroilmoituksen antaminen. Lisäksi osakeyhtiöiden vuosi-ilmoituksista arvioitiin sekä osinkojen että osakaslainojen vuosi-ilmoituksen antaminen.

Tiedonantovelvoitteiden täyttämiseen kuluvasta ajasta pyydettiin arvio Taloushallintoliiton kautta kahdelta suurelta tilitoimistolta. Tilitoimistoissa aika-arviot saatiin osin laskutusjärjestelmän kautta ja osin haastatteluiden kautta. Tilitoimiston asiantuntijoiden mukaan yrityksen koko ei vaikuta juuri lainkaan velvoitteen täyttämiseen menevään aikaan, vaan siihen vaikuttavat esim. omistajien määrä ja toimiala. Tämän vuoksi yritystulon verotusta koskevassa arvioissa ei ole jaoteltu yrityksiä liikevaihtoluokittain.

Tilitoimistojen asiakkaina arvioidaan olevan noin 250 000 yritystä, mikä vastaa noin 60 prosenttia kaikista yrityksistä. Maatalouden harjoittajista tilitoimiston käyttäjien määräksi arvioitiin 30 prosenttia sekä luonnollisista henkilöistä että maatalousyhtymistä. Aika-arviona maatalouden kohdalla on käytetty yksityisen elinkeinonharjoittajan ja elinkeinoyhtymän velvoitteiden täyttämiseen menevää aikaa. Ennakonkannon säännönmukaista maksuunpanoa lukuun ottamatta kaikkien velvoitteiden kohdalla arvioitiin, että itse velvoitteensa hoitava käyttää työhön kaksinkertaisen ajan tilitoimistoon verrattuna.

Tilitoimiston kustannuksena, jonka yritys maksaa, on käytetty tilitoimistojen keskimääräistä tuntiveloitusta tilinpäätöstyöstä eli 55 euroa/tunti. Veloitus perustuu Taloushallintoliiton kyselyyn, johon vastasi 610 tilitoimistopaikkaa ympäri Suomea. Veloitus on keskiarvo pääkaupunkiseudun ja muun Suomen tuntihintojen mediaaneista.

Yrityksen sisäisenä työnä tekemien velvoitteiden tuntihintana on käytetty 19,5 euroa/tunti. Tuntipalkka on määritetty Tilastokeskuksen palkkatilastosta saadun asiantuntijan keskipalkan 3 077 euroa/kk mukaan. Maatalouden harjoittajan kohdalla tuntipalkkana on pidetty Maaseutuviraston omassa selvityksessään käyttämää palkkaa (2 350 e/kk) eli 15 euroa/tunti. Yrityksen sisäisenä työnä tekemien velvoitteiden kustannuksiin on lisätty 1,596 yleiskustannuslisä.

Osinkojen vuosi-ilmoituksissa paperilla annettavan ilmoituksen täyttämiseen menevä aika on määritetty tilitoimiston aika-arvion perusteella. Sähköisesti annettavassa osinkojen vuosi-ilmoituksessa jokaisesta osingonsaajasta annettu ilmoitus tallentuu erilliseksi ilmoitukseksi. Yhden ilmoituksen täyttämiseen meneväksi ajaksi on arvioitu 3 min eli 0,05 tuntia.

Aika-arviot on tehty pääosin siltä pohjalta, että ilmoittaminen tehdään sähköisesti. Sähköisen ilmoittamisen osuus on noussut vuodesta 2006 merkittävästi, joten vuonna 2006 velvoitteiden viemä aika on ollut keskimäärin hieman pitempi. Koska ilmoituksia annetaan pääsääntöisesti vain kerran vuodessa, sähköisen ilmoittamisen vaikutus hallinnolliseen rasitteeseen on niin vähäinen, että sitä ei ole tarpeen tässä vaiheessa ottaa huomioon hallinnollisen rasitteen kokonaisarvioinnissa.

Tämän arvion perusteella eniten hallinnollista rasitetta aiheutuu veroilmoitusten laadinnasta, joka aiheuttaa lähes 90 milj. euron rasitteen. Ennakonkantoon liittyvien velvoitteiden aiheuttamaksi kokonaisrasitteeksi saatiin noin 80 milj. euroa. Ennakonkannon aiheuttamien velvoitteiden määrä johtuneen suuresta frekvenssistä: säännönmukainen maksuunpano tapahtuu melko usein ja muutosten tekeminen ennakonkantoon on myös melko yleistä.

Kokonaisuudessaan yritystulon veron aiheuttamaksi hallinnolliseksi rasitteeksi vuositasolla saatiin näin arvioituna noin 185 miljoonaa euroa. Ottaen huomioon, että yrityksiä on Ruotsissa noin kaksinkertainen määrä, luku on suurusluokaltaan linjassa Ruotsin tulosten kanssa.

## Arvonlisävero

Arvio perustuu Verotilijärjestelmää ja pienyritysten pidennettyjä verokausia koskevaan verotukseen liittyvien tehtävien hallinnollisten kustannusten lähtötasomittaukseen (Deloitte 1.2.2010, jäljempänä verotiliselvitys), Pilottiselvitykseen arvonlisäverolainsäädännön yrityksille aiheuttamista hallinnollisista kustannuksista (KTM 14/2007, jäljempänä ALV -pilottiselvitys), EU:n arvonlisäverosta aiheutuva hallinnollista rasitetta koskevaan selvitykseen (EU project on baseline measurement and reduction of administrative costs; 5.3.2009) sekä Ruotsin verotuksesta aiheutuva hallinnollista rasitetta koskevaan lähtötason mittaukseen. Kaikki edellä mainitut selvitykset perustuvat SCM -menetelmää vastaavaan metodiin. Näitä selvityksiä on eräiden tiedonantovelvoitteiden osalta täydennetty Verohallinnon tilastotietojen ja asiantuntemuksen perusteella tehdyillä arvioinneilla ottaen huomioon myös edellä mainittujen Suomessa toteutettujen yrityshaastatteluihin perustuvien mittausten tulokset.

Arvonlisäveroa koskevista tiedonantovelvoitteista yrityksille aiheutuvan kustannuksen laskentaperusteet ilmenevät pääosin edellä mainituista julkaistuista mittaustuloksista. Arvonlisäveron osalta arviointi on ollut varsin yksityiskohtaista ottaen huomioon muun muassa yritysten jakautumisen eri liikevaihtoluokkiin sekä sisäisen ja ulkoisen työn osuudet eri velvoitteiden osalta.

Arvion mukaan kolme selvästi eniten hallinnollista rasitetta aiheuttavaa velvoitetta ovat arvonlisäverotuksesta aiheutuvat kirjanpitovelvoitteet, arvonlisäveroilmoituksen antaminen sekä arvonlisäverotuksesta aiheutuvat laskutukseen liittyvät velvoitteet.

Kirjanpitovelvoitteiden osuudeksi on EU:n selvityksen perusteella arvioitu noin 40 prosenttia arvonlisäveron kokonaisrasitteesta eli 64 milj. euroa. Myös työ- ja elinkeinoministeriön teettämän taloushallinnosta aiheutuva hallinnollista rasitetta koskevan selvityksen yhteydessä yritykset toivat esille, että kalenterikuukausimenettelyä soveltavien osalta arvonlisäverotuksesta aiheutuu kuukausittain merkittävästi kirjanpitoon liittyvää lisätyötä.

Arvonlisäveroilmoituksen antamisen osuudeksi on arvioitu hieman alle 35 prosenttia kokonaisrasitteesta eli noin 55,6 milj. euroa. Kalenterikuukausimenettelyssä olevien verovelvollisten osalta arvio perustuu verotiliselvitykseen ja kalenterivuosisimenettelyssä olevien osalta ALV -pilottiselvitykseen. Lukuun sisältyy ennakkopalautushakemuksen kustannukset siltä osin kuin ennakkopalautushakemus vastaa arvonlisäveroilmoitusta. Sähköisen ilmoittamisen osuus on huomioitu vuoden 2006 tasolla Verohallinnolta saatujen tilastotietojen perusteella yhdistettynä verotiliselvityksen tuloksiin paperisen ja sähköisen ilmoituksen kustannuksista. Verotiliselvityksen mukaan paperisen ja sähköisen ilmoituksen laatimiseen kuluva aika oli sama, mutta sähköisessä ilmoittamisessa yhteyshenkilön merkitsemisestä ja ilmoituksen toimittamisesta ei aiheutunut lainkaan kustannusta, mikä on samansuuntainen tulos kuin ALV-pilotin mittaustulos. Kalenterivuosisimenettelyssä olevien verovelvollisten on ALV – pilottiselvityksen tietojen perusteella oletettu antaneen vuonna 2006 kaikki ilmoituksensa paperisina.

Laskutuksen osuudeksi on arvioitu vähän alle 19 prosenttia kokonaisrasitteesta eli noin 30 milj. euroa EU:n selvityksen ja Ruotsin lähtötasomittauksen perusteella.

Verotiliselvityksen perusteella virheen korjaamisesta arvioidaan aiheutuvan noin 4 milj. euron rasite. Veron maksamisesta aiheutuvat kustannukset ovat arviolta yhteensä noin 2,9 milj. euroa. Kalenterikuukausimenettelyssä olevien osalta maksamista koskeva arvio perustuu verotiliselvitykseen. Kalenterivuosisimenettelyssä olevien osalta arvio on tehty Verohallinnon asiantuntemusta ja olemassa olevien arvonlisäveroa koskevien selvitysten tietoja hyväksi käyttäen. Lisäksi arvonlisäverotuksesta aiheutuvaan rasitteeseen on luettu kustannukset, jotka aiheutuvat ennakkopalautushakemuksen liitteistä (verotiliselvityksessä hieman alle 2 milj. euroa), yhteenvetoilmoituksesta (ALV -pilottiselvityksessä 1,5 milj. euroa), tilikausipalautushakemuksesta (verotiliselvityksessä noin 0,2 milj. euroa) ja alarajahuojennushakemuksesta (verotiliselvityksessä noin 0,2 milj. euroa).

Kokonaisuudessaan arvonlisäverosta aiheutuvaksi hallinnolliseksi rasitteeksi vuositasolla saadaan edellä kuvatulla tavalla arvioituna noin 160,4 miljoonaa euroa. Suomen arvio on samansuuntainen kuin EU:n selvityksessä EU:n arvonlisäverolainsäädännöstä aiheutuvia jäsenvaltioille pakollisia velvoitteita koskeva tulos kolmen eniten rasitetta aiheuttavan velvoitteen osalta. Ottaen huomioon arvonlisäverovelvollisten määrässä olevat erot Suomen arvio vastaa suuruusluokaltaan Ruotsin lähtö-

tasomittausta. Ruotsin selvitys poikkesi kuitenkin Suomen selvityksestä muun muassa kirjanpitovelvoitteiden osalta eivätkä nämä selvitykset siten ole kaikilta osin vertailukelpoisia.

### **Työnantajasuoritukset**

Verotilimenettelyn soveltamisalaan kuuluvien työnantajasuoritusten osalta arvioissa on käytetty verotiliselvitystä, Taloushallintoliiton kautta saatuja asiantuntija-arvioita sekä Verohallinnon tilastotietoja ja asiantuntija-arvioita.

Verotilimenettelyn soveltamisalaan kuuluvista veroista työnantajasuorituksista aiheutuu arvonlisäveron jälkeen seuraavaksi eniten rasitetta. Verotiliselvitykseen sisältyivät kuukausittaisen ilmoituksen antamisesta, veron maksamisesta, virheen korjaamisesta ja vuosi-ilmoituksen perusteella esitettyyn selvityspyyntöön vastaamisesta aiheutuvat kustannukset säännöllisten työnantajien osalta.

Yrityksille aiheutuvien hallinnollisten kustannusten laskentaperusteet ilmenevät mainitusta julkaistusta selvityksestä. Verotiliselvityksessä arviointi on ollut varsin yksityiskohtaista ottaen huomioon muun muassa yritysten jakautumisen eri liikevaihtoluokkiin sekä sisäisen ja ulkoisen työn osuudet eri velvoitteiden osalta.

Verotiliselvityksen mukaan työnantajasuoritusten kuukausittaisesta ilmoituksesta aiheutuva rasite oli noin 6,3 milj. euroa ja maksamisesta noin 4,6 milj. euroa. Tässä laskelmassa ilmoituksen toimittamisen kustannukset on luettu kokonaan arvonlisäveroilmoituksen kustannuksiksi, koska sellaisten säännöllisten työnantajien, jotka eivät ole arvonlisäverovelvollisia, osuus on käytännössä merkityksetömän pieni eikä eri lomakkeella annettujen työnantajasuoritusta koskevien tietojen erottelu ole ollut mahdollista. Virheen korjaamisesta ja selvityspyyntöön vastaamisesta aiheutuva hallinnollinen rasite on arviolta yhteensä noin 2,2 miljoonaa euroa.

Verotiliselvityksen piiriin kuului vain osa työnantajasuorituksista koskevista tiedonantovelvoitteista. Verotiliselvityksen lisäksi arvioitiin erikseen yrittäjänä toimiville satunnaisille työnantajille aiheutuva hallinnollinen rasite, joka muodostui vuonna 2006 veron kuukausittaisesta maksamisesta ja vuosi-ilmoituksen antamisesta. Erikseen arvioitiin myös säännöllisen työnantajan vuosi-ilmoituksesta aiheutuva rasite. Edellä mainittujen erikseen selvitettyjen velvoitteiden yhteenlaskettu osuus työnantajasuoritusten aiheuttamasta kokonaisrasitteesta on alle 10 prosenttia. Verotiliselvityksen ulkopuolelle jäi myös merkittävä osa ns. ennakonpidätyksen toimittamisesta (esimerkiksi verokorttien hallinnointi) aiheutuvista kustannuksista, minkä osuus Verohallinnon ja Taloushallintoliiton asiantuntija-arvioon perustuen on yli kaksi kolmasosaa työnantajasuorituksista aiheutuvasta rasitteesta. Täydentävissä selvityksissä sisäisen työn kustannuksena on käytetty asiantuntijapalkkaa eli 3077 e /kk korotettuna muiden kulujen kertoimella 1, 596. Ulkoisen työn osuutta ei ole otettu huomioon.

Kokonaisuudessaan työnantajasuorituksista aiheutuvaksi hallinnolliseksi rasitteeksi vuositasolla saadaan edellä kuvatulla tavalla arvioituna noin 90 miljoonaa euroa.

### **Muut verotiliverot**

Arvonlisäveron ja työnantajasuoritusten lisäksi verotilimenettelyn piiriin kuuluvat muun muassa vakuutusmaksuvero, lähdeverot sekä ennakonpidätykset pääomatuloista ja eräistä muista tuloista. Arvio näiden verojen aiheuttamasta hallinnollisesta rasitteesta perustuu verotiliselvitykseen. Hallinnollisen kustannuksen laskentaperusteet ilmenevät mainitusta julkaistusta selvityksestä.

Verotiliselvityksen mukaan vakuutusmaksuveron ilmoittamisen, maksamisen ja korjaamisen aiheuttama hallinnollinen rasite oli arviolta 0,6 miljoonaa euroa. Muiden tässä jaksossa tarkoitettujen verotiliverojen osalta mainittujen velvoitteiden aiheuttama hallinnollinen rasite on verotiliselvityksen mukaan arviolta 0,6 miljoonaa euroa.

Kokonaisuudessaan muiden verotiliverojen kuin arvonlisäveron ja työnantajasuoritusten aiheuttama hallinnollinen rasite on vuositasolla arviolta noin 1,2 miljoonaa euroa.

## **Kokonaisverotarkastus ja toiminnan aloittamis-, muutos- ja lopettamisilmoitukset**

Kokonaisverotarkastuksen aiheuttaman hallinnollisen rasisitteen arviointi perustuu Verohallinnon tilastotietoihin tarkastusten lukumäärästä, joka vuonna 2006 oli 4198 kpl. Aika-arviona on käytetty Verohallinnon tilastoihin perustuvaa yhdessä yrityksessä keskimäärin paikan päällä käytettyä aikaa. Sisäisen työn kustannuksena on käytetty asiantuntijapalkkaa eli 3077 e /kk korotettuna muiden kulujen kertoimella 1, 596. Ulkoisen työn osuutta ei ole otettu huomioon. Kokonaisuudessaan kokonaisverotarkastuksesta aiheutuva hallinnollinen rasite on vuositasolla arviolta noin 6,5 milj. euroa.

Toiminnan aloittamis-, muutos- ja lopettamisilmoituksista aiheutuvan hallinnollisen rasisitteen arviointi perustuu Verohallinnon tilastoihin ja asiantuntija-arvioihin (Verohallinnon lisäksi mm. patentti- ja rekisterihallitus) näiden ilmoitusten lukumääristä ja tiedonantovelvoitteen täyttämiseen käytetystä ajasta. Mukaan on otettu ilmoitukset vain siltä osin kuin niissä annetaan tietoja verotusta varten. Perustamisilmoitusten lukumäärä on vuosittain jokin verran alle 70 000 kappaletta ja muutos- ja lopettamisilmoitusten lukumäärä noin 110 000 kappaletta. Sisäisen työn kustannuksena on käytetty asiantuntijapalkkaa eli 3077 e /kk lisätynä muiden kulujen kertoimella 1, 596. Ulkoisen työn osuutta ei ole otettu huomioon. Ilmoituksia ei voida tehdä sähköisesti, joten aika-arvio sisältää postitse toimittamiseen käytetyn ajan. Kokonaisuudessaan aloittamis-, muutos – ja lopettamisilmoituksista aiheutuva hallinnollinen rasite on vuositasolla arviolta noin 2 milj. euroa.

## **Valmisteverot ja autovero**

Valmisteveroista selvityksen piiriin kuuluivat alkoholista ja alkoholijuomista, juomapakkauksista, virvoitusjuomista, nestemäisistä polttoaineista, sähköstä, eräistä muista polttoaineista, jätteistä ja tupakkatuotteista kannettavat verot. Kannettavista valmisteveroista ainoastaan öljysuojamaksu ja öljyjättemaksu jätettiin selvityksen ulkopuolelle niiden pienten volyyymien vuoksi.

Selvityksen piiriin kuuluivat vastaavat tiedonantovelvoitteet kuin muidenkin verolajien osalta. Sähköinen ilmoittaminen ei ole valmisteverotuksessa mahdollista. Valmisteverot eivät kuulu kokonaisverotarkastuksen piiriin, joten valmisteverotarkastuksesta aiheutuvat tiedonantovelvoitteet luettiin osaksi valmisteverotusta. Lisäksi selvityksen piiriin kuuluivat erityisesti valmisteverotuksessa hallinnollista rasisitettä aiheuttavat tuotteiden siirtojen valvontamenettelyt. Valvontamenettelyt mahdollistavat sen, että yritykset voivat siirtää tuotteita jäsenvaltioiden välillä veroja maksamatta.

Valmisteveron osalta arviointia ei ole voitu toteuttaa yrityshaastatteluna, joten arviointi on kokonaisuudessaan tehty Tullilaitoksessa virkamiestyönä muutoin SCM -menetelmää vastaavaa kustannusten laskentatapaa soveltaen. Arviointia helpottavana tekijänä voidaan pitää valmisteverovelvollisten pientä lukumäärää. Kustannuksena käytettiin verotiliselvityksestä johdettua tariffia, johon sisältyy asiantuntijatason korkeampi palkkaluokka (3942 euroa/kk), yleiskuluprosentti ja niin sanotut palkan sivukulut eli yleisimmin 0, 64 e / min.

Kokonaisuudessaan valmisteverotuksesta aiheutuvan hallinnollisen rasisitteen arvioidaan olevan vuositasolla noin yhden miljoonan euron suuruinen. Eniten rasisitettä arvioidaan aiheutuvan alkoholi- ja alkoholijuomaverosta, jonka osuus on yli puolet kokonaisrasitteesta.

Vastaavalla tavalla selvitettiin autoverotuksen aiheuttamaa hallinnollista rasisitettä. Kokonaisuudessaan autoverotuksesta aiheutuvan hallinnollisen rasisitteen arvioidaan olevan vuositasolla noin 0,4 milj. euroa.

## **Yhteenvedo verotuksen aiheuttamasta hallinnollisesta rasisitteesta**

Lähtötasoarvion mukaan verotus aiheuttaa yrityksille hallinnollista rasisitettä vuositasolla kokonaisuudessaan noin 446,5 milj. euroa vuodessa. Eniten rasisitettä aiheuttavat yritystulon vero (185 milj. euroa) sekä arvonlisävero (160,4 milj. euroa). Myös työnantajasuorituksista aiheutuva rasite on merkittävä

(90 milj. euroa). Muiden verojen aiheuttama rasite koko yrityssektori huomioonottaen on selvästi pienempi. Lisäksi hallinnollista rasitetta aiheuttaa kokonaisverotarkastus sekä toiminnan aloittamis-, muutos – ja lopettamisilmoitukset.

	<b>hallinnollinen rasite</b>
<b>Yritystulon vero (ml. maatilatalous)</b>	<b>185 milj. euroa</b>
<b>Arvonlisävero</b>	<b>160,4 milj. euroa</b>
<b>Työnantajasuoritukset</b>	<b>90 milj. euroa</b>
<b>Muut verotiliverot</b>	<b>1, 2 milj. euroa</b>
<b>Verotarkastus</b>	<b>6,5 milj. euroa</b>
<b>Perustamis-, muutos- ja lopettamisilmoitukset</b>	<b>2 milj. euroa</b>
<b>Valmistevero</b>	<b>1 milj. euroa</b>
<b>Autovero</b>	<b>0,4 milj. euroa</b>
<hr/>	
<b>Yhteensä</b>	<b>446, 5 milj. euroa</b>