

Valtioneuvoston päätös Fortum Power and Heat Oy:n hakemukseen saada ydinenergialain 20 §:ssä tarkoitettu lupa käyttää ydinvoimalaitosyksiköitä Loviisa 1 ja Loviisa 2 ja niihin kuuluvia ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisia rakennuksia ja varastoja.

Annettu Helsingissä 26 päivänä heinäkuuta 2007

HAKEMUS

Fortum Power and Heat Oy (jäljempänä hakija) on 31.10.2006 päivätyssä hakemuksessaan pyytänyt ydinenergialain (990/1987) 20 §:ssä tarkoitettua lupaa

- käyttää Loviisan voimalaitoksen laitosyksiköitä Loviisa 1 ja Loviisa 2 kummankin osalta 1500 megawatin nimellislämpöteholla sähköenergian tuottamiseen laitosisyksikön Loviisa 1 osalta 31 päivään joulukuuta 2027 ja laitosisyksikön Loviisa 2 osalta 31 päivään joulukuuta 2030 sekä
- käyttää laitosyksikköihin Loviisa 1 ja Loviisa 2 kuuluvia ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisia rakennuksia ja varastoja tarvittavine laajennuksineen 31 päivään joulukuuta 2030.

Edelleen hakemuksessa esitetään, että yhtiö saisi pitää hallussaan, tuottaa, käsitellä, käyttää ja varastoida ydinjätteitä, ydinaineita ja muita ydinmateriaaleja seuraavasti:

- Loviisan voimalaitoksen käytössä syntyvää käytettyä ydinpolttoainetta laitosyksiköissä Loviisa 1 ja Loviisa 2 sekä käytetyn polttoaineen varastoissa yhteensä 1 100 tonnia urania; ja
- Loviisan voimalaitoksen käytössä syntyviä kiinteitä voimalaitosjätteitä varastoissa ja laitosalueella 3 000 kuutiometriä sekä nestemäisiä voimalaitosjätteitä nestemäisten jätteiden varastossa ja kiinteytyslaitoksessa 2 400 kuutiometriä; sekä
- Loviisan voimalaitoksen käytössä tarvittavaa ydinpolttoainetta, laitosalueella jo olevia muita ydinmateriaaleja ja niitä aineita, laitteita, laitteistoja ja ydinenergia-alan tietoaineistoja, joiden maahantuontia varten on myönnetty ydinenergialain mukainen lupa.

Yhtiö on hakemuksessaan ilmoittanut ydinvoimalaitosisyksiköistä mm. seuraavat tiedot:

Loviisa 1 - ja Loviisa 2 -ydinvoimalaitosisyksiköt ovat tyypiltään vesihidasteisia ja vesisijäähdytteisiä painevesireaktoreita. Niiden nimellislämpöteho on 1500 megawattia,

keskimääräinen bruttosähköteho 510 megawattia ja nettosähköteho 488 megawattia. Laitosyksiköitä on suunniteltu käytettävän jatkuvatoimisesti, vuosihuoltoja ja muita seisokkeja lukuun ottamatta, ainakin hakemuksessa haetun lupajakson päättymiseen saakka, jolloin laitosityksiköt saavuttavat 50 vuoden käyttöiän.

Yhtiö on liittänyt hakemukseen ydinenergia-asetuksen (161/1988) 34 §:ssä tarkoitetut selvitykset.

Nykyinen käyttö lupa

Valtioneuvosto on 2 päivänä huhtikuuta 1998 (1/812/1997) myöntänyt Imatran Voima Oy:lle (nykyinen Fortum Power and Heat Oy) ydinenergialain 20 §:ssä tarkoitettua lupaa käyttää Loviisan kaupungin 12. kaupunginosassa Hästholmenin saarella sijaitsevia ydinvoimalaitosyksiköitä Loviisa 1 ja 2 kummankin osalta 1 500 megawatin nimellislämpöteholla sähköenergian tuottamiseen sekä käyttää laitosityksiköihin kuuluvia ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisia rakennuksia ja varastoja tarvittavine laajennuksineen 31 päivään joulukuuta 2007 (valtioneuvoston ratkaisun kohta 1). Lupa koskee myös nestemäisten voimalaitosjätteiden varaston yhteyteen rakennettua kiinteytyslaitosta ja käytetyn polttoaineen varaston laajennusosaa.

Valtioneuvoston ratkaisu sisältää myös luvan käyttää voimalaitosjätteiden loppusijoituslaitosta, johon sijoitetaan pysyväksi tarkoitettulla tavalla Loviisa 1 - ja Loviisa 2 -voimalaitosyksiköiden käytöstä syntynyt ja käytetyn polttoaineen varastoinnista syntynyt vähä- ja keskiaktiivinen voimalaitosjäte sekä tarpeen mukaan vähäisiä määriä muusta kuin Loviisan voimalaitosalueen toiminnasta syntyneitä jätteitä 31 päivään joulukuuta 2055 (valtioneuvoston ratkaisun kohta 2).

Sovellettavat lainkohdat

Ydinenergialain 16 §:n 1 momentin mukaan luvan ydinlaitoksen käyttämiseen myöntää valtioneuvosto. Lupa voidaan myöntää, jos lain 20 §:ssä ydinlaitoksen käytölle säädetyt edellytykset täyttyvät ja ydinlaitos ja sen käyttäminen muutoinkin täyttää ydinenergialain 5-7 §:ssä säädetyt periaatteet.

Ydinenergialain 5 §:n ja 6 §:n mukaan ydinlaitoksen käytön on oltava yhteiskunnan kokonaisedun mukaista sekä ihmisten ja ympäristön kannalta turvallista. Lisäksi ydinenergian käytön edellytyksenä ydinenergialain 7 §:n mukaan on, että turvajärjestelyt, valmiusjärjestelyt sekä muut järjestelyt ydinvahinkojen rajoittamiseksi ja ydinenergian käytön turvaamiseksi lainvastaiselta toiminnalta ovat riittävät.

Ydinenergialain 23 §:n perusteella hakemuksesta on pyydettävä lausunnot Säteilyturvakeskukselta ja ympäristöministeriöltä sekä ydinenergia-asetuksen 37 §:n mukaan sisäasiainministeriöltä, sellaiselta lääninhallitukselta ja ympäristökeskukselta, jonka toimialueella on ydinlaitoksen sijainti- tai naapurikunta sekä ydinenergianeuvottelukunnalta.

Lupapäätöksen sisällöstä säädetään ydinenergia-asetuksen 38 §:ssä.

Ydinenergialain 24 §:n mukaan lupa myönnetään määräaikaisena. Määräajan pituutta harkittaessa otetaan huomioon erityisesti turvallisuuden varmistaminen ja toiminnan arvioitu kesto.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltaminen käyttöluvhankkeessa

Hakijan pyynnöstä antamassaan lausunnossa kauppaja- ja teollisuusministeriö 10.10.2005 (4/030/2005) totesi, ettei uusi käyttöluvhankkeeseen sinällään ole ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (468/1994) 4 §:n 2 momentissa tarkoitettu jo toteutetun hankkeen olennainen muutos.

Lisäksi ministeriö totesi, että laitoksen normaalin käytön väistämätön seuraus on käytetyn polttoaineen määrään kasvaminen. Käytetyn polttoaineen varastointi hakijan esittämällä tavalla olemassa olevan käytetyn polttoaineen varaston kapasiteettia lisäämällä ei aiheuta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun asetuksen (268/1999) 6 §:n 7 kohdan b-d alakohdissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Täältäkin osin kauppaja- ja teollisuusministeriö katsoo, ettei käyttöluvan uusimisen yhteydessä ole tarpeen soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hakemuksesta annetut lausunnot

Hakemuksesta ovat antaneet lausuntonsa Säteilyturvakeskus, ydinturvallisuusneuvottelukunta, ympäristöministeriö, sisäasiainministeriö, sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö, ulkoasiainministeriö, puolustusministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö, työministeriö, valtiovarainministeriö, Suomen ympäristökeskus, ydinenergianeuvottelukunta, Etelä-Suomen lääninhallitus, Uudenmaan ympäristökeskus, Uudenmaan työsuojelupiiri, Länsi-Suomen ympäristöluhvastus, Liljendalin kunta, Loviisan kaupunki, Lapinjärven kunta, Pernajan kunta, Pyhtään kunta, Ruotsinpyhtään kunta, Elinkeinoelämän keskusliitto EK, Energiateollisuus ry, Suomen Yrittäjät ry, Suomen luonnonsuojeluliitto ry, Greenpeace, Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK ry, Suomen Ammattiliittojen Keskusliitto SAK ry, Itä-Uudenmaan liitto ja Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund rf.

Lisäksi kauppaja- ja teollisuusministeriölle on lähetetty Miljöringen rf Ympäristörens gas ry:n mielipide ja neljä yksityisen kansalaisen allekirjoittamaa mielipidettä, joissa esitetään yleisluonteisia näkemyksiä ydinenergian käytöstä ja joko kannatetaan tai vastustetaan käyttöluvan myöntämistä.

Asian vireilläolosta on ilmoitettu hallintolain (434/2003) 41 §:n mukaisesti julkisilla kuulutuksilla Lapinjärven kunnan, Loviisan kaupungin, Liljendalin kunnan, Pernajan kunnan, Pyhtään kunnan ja Ruotsinpyhtään kunnan ilmoitustauluilla sekä sanomalehdissä Borgåbladet, Etelä-Suomen Sanomat, Helsingin Sanomat, Hufvudstadsbladet, Kymen Sanomat, Loviisan Sanomat, Uusimaa ja Östra Nyland.

1. Ydinenergiain ja -asetuksen edellyttämät lausunnot

Säteilyturvakeskus toteaa lausunnossaan, että Loviisan ydinvoimalaitosta koskevat suunnitteluperusteet asetettiin pääosin 1970-luvulla. Laitoksen käytön aikaisena tavoitteena on ollut laitosturvallisuuden jatkuva parantaminen. Loviisan ydinvoimalaitosta on sen käyttöönoton jälkeen uusittu huomattavasti ja useita järjestelmiä on muutettu mittavasti turvallisuuden parantamiseksi.

Loviisan ydinvoimalaitos täyttää Kansainvälisen atomienergiajärjestön IAEA:n vanhoille laitoksille asettaman sydänvauriotaajuuden tavoitearvon, mutta ei Säteilyturvakeskuksen turvallisuusohjeessa (YVL 2.8) uusille ydinvoimalaitoksille asetettuja numeerisia suunnittelutavoitteita. Säteilyturvakeskus on asettanut tavoitteeksi käytössä oleville ydinvoimalaitoksille saavuttaa niin korkea turvallisuustaso kuin käytännössä on mahdollista.

Säteilyturvakeskuksen mukaan hakemus luvan jatkamiseksi niin, että alkuperäisen suunnittelun perustana ollut 30 vuoden käyttöikä ylittyy 20 vuodella, perustuu olennaisesti käyttöiän hallintaohjelmassa tehtyihin arvioihin. Käyttöiän hallintaohjelmaa ja siihen liittyvää tietotaitoa on kehitetty Loviisan ydinvoimalaitoksella omaaloitteisesti ja suunnitelmallisesti 1990-luvun alusta lähtien.

Laitoksen käyttöikää rajoittavien koneteknisten laitteiden ja rakenteiden osalta lähtökohtana ovat käyttökokemusten kautta tunnistetut ikääntymisilmiöt ja kansainvälisiin tutkimustuloksiin perustuvat analyysit ikääntymisilmiöiden tulevasta kehityksestä. Primääripiirin laitteiden väsymisanalyysit on päivitetty vastaamaan 50 vuoden käyttöikä. Käytön alkuvuosista lähtien kummallakin ydinvoimalaitosyksiköllä on tehty useita parannuksia neutronisäteilystä johtuvan reaktoripainesäiliön haurastumariskin alentamiseksi.

Loviisa 1 -ydinvoimalaitosyksiköllä vuonna 1996 tehty elvytyshehkusutus palautti eniten haurastuneen hitsisauman sitkeysominaisuudet lähes alkuperäiselle tasolle. Voimassa olevien turvallisuusanalyysien perusteella reaktoripainesäiliön käyttöä voidaan jatkaa Loviisa 1 -ydinvoimalaitosyksiköllä vuoteen 2012 ja Loviisa 2 -ydinvoimalaitosyksiköllä vuoteen 2010 asti, minkä jälkeen analyysit on uudistettava.

Säteilyturvakeskuksella ei ole tällä hetkellä tiedossa periaatteellisia esteitä Loviisa 1 - ja 2 ydinvoimalaitosyksiköiden reaktoripainesäiliöiden käytön jatkamiselle vuosien 2012 ja 2010 jälkeen. Jatkokäyttö edellyttää kuitenkin analyysien uudistamista ja mahdollisesti reaktoripainesäiliöiden hehkutusta. Hakija arvioi painesäiliöiden elvytyshehkutustarpeen seuraavien painesäiliöiden käyttöä koskevien hakemusten valmistelun yhteydessä, mutta hakijan mukaan haurasmurtumariskiä voidaan riittävästi hallita 50 vuoden käyttöiän loppuun asti.

Säteilyturvakeskuksen mukaan Loviisan ydinvoimalaitoksen rakenteiden suunnittelussa on otettu huomioon luonnonilmiöistä aiheutuvat kuormitukset ja olosuhteet. Hakija on tarkastellut ulkoisista tapahtumista aiheutuvia riskejä todennäköisyyspohjaisissa riskianalyyseissä. Analysoituja tapahtumia ovat muun muassa rankat sääolosuhteet, meriveden korkea lämpötila ja korkea pinta sekä merivesijärjestelmien

tukkeutumisvaaraa aiheuttavat ilmiöt kuten suppojää, levä ja Suomenlahdella tapahtuva öljyonnettomuus. Kuluvan käyttö lupajakson aikana Loviisan ydinvoimalaitoksella toteutetut laitos- ja ohjeistomuutokset ovat pienentäneet luonnonilmiöiden ja muiden ulkoisten tapahtumien laitokselle aiheuttamia riskejä. Turvallisuutta parantavia toimenpiteitä on edelleen tarpeen jatkaa myös tulevilla käyttö lupajaksolla

Säteilyturvakeskuksen lausunnossa todetaan, että kauppa- ja teollisuusministeriö käynnisti keväällä 2006 yhdessä Säteilyturvakeskuksen kanssa hankkeen ydinenergiainsäädännön tarkistamiseksi. Loviisa 1 - ja 2 -ydinvoimalaitosyksiköiden käyttö luvan jatkamista koskeva arviointi suoritetaan voimassa olevaan lainsäädäntöön perustuen. Kaavailluilla lainsäädäntötarkistuksilla ei kuitenkaan voida katsoa olevan vaikutusta Loviisa 1 - ja 2 -ydinvoimalaitosyksiköiden käyttö luvan jatkamista koskevaan arviointiin, koska muutokset koskisivat ennen kaikkea säädöstasoa, eivätkä vaikuttaisi sisältöön.

Johtopäätöksensä Säteilyturvakeskus toteaa, että ydinenergiainsäädännössä on annettu keskukselle toimivalta puuttua ydinenergian käyttöön, kun turvallisuuden varmistaminen sitä edellyttää. Säteilyturvakeskus on arvioinut, että luvanhakijan tarkoittama toiminta täyttää lainsäädännössä asetetut vaatimukset ja on turvallista. Luvan hakijan hakemuksessa esittämät lupien kestoajat ovat mahdollisesti samat kuin toiminnan arvioidut kestoajat. Laitosyksiköille haetut käyttö lupajaksot ovat sopu soinnussa laitoksen käytöstä poistoa koskevan suunnitelman kanssa.

Säteilyturvakeskuksen kokonaisarvio on, että sen toimialan osalta ydinenergiain 5-7 §:ien ja 20 §:n 1 momentin edellytykset Loviisan 1 - ja 2 -ydinvoimalaitosyksiköiden ja niihin kuuluvien ydinpolttoaine- ja jätehuollon kannalta tarpeellisten rakennusten ja varastojen käyttö luvan myöntämiselle on täytetty.

Mikäli käyttö lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle ajalle, Säteilyturvakeskus esittää, että luvan haltijan on tehtävä Loviisan ydinvoimalaitokselle lupakaudella kaksi turvallisuusohjeen YVL 1.1 tarkoittamaa määräaikaista turvallisuusarviointia. Säteilyturvakeskus pitää tärkeänä, että ensimmäinen turvallisuuden kokonaisarviointi tehdään jo tulevan lupajakson alussa tehtävien laajojen laitosmuutosten ja turvallisuutta parantavien toimenpiteiden jälkeen. Turvallisuusarvio tulee toimittaa Säteilyturvakeskuksen hyväksyttäväksi vuoden 2015 loppuun mennessä. Toinen turvallisuusarvio tulee toimittaa Säteilyturvakeskuksen hyväksyttäväksi vuoden 2023 loppuun mennessä. Määräaikaisten turvallisuusarviointien tekeminen tulisi Säteilyturvakeskuksen mukaan sisällyttää lupaehdoksi.

Ydinturvallisuusneuvottelukunta toteaa lausunnossaan, että sen käsityksen mukaan Säteilyturvakeskuksen suorittama arvio Loviisan voimalaitoksen turvallisuudesta, turvajärjestelyistä ja valmiusjärjestelyistä sekä ydinmateriaalivalvonnasta on tehty kattavasti ja hyvää asiantuntemusta käyttäen.

Ydinturvallisuusneuvottelukunta pitää turvallisuusarvioinnin tuloksia hyväksyttävinä. Neuvottelukunta puoltaa käyttö luvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti. Säteilyturvakeskuksen jatkuvan käyttö toiminnan valvonnan lisäksi neuvottelukunta pitää Säteilyturvakeskuksen ehdottamia määräaikaista turvallisuusarvioita perusteltuina.

Ympäristöministeriön lausunnon mukaan hakijalta näyttäisi puuttuvan erityiset perustelut sille, miksi käyttöluja tulisi nyt myöntää 20 vuodeksi. Ministeriön mukaan laitoksen turvallisuuden, mukaan lukien ympäristöturvallisuuden varmistamisen tulisi olla lupaharkinnan ensisijaisena lähtökohtana. Määräaikainen turvallisuusarviointi tehdään kymmenen vuoden välein laitoksella, joten jatkoluvan kytkemistä tähän arviointiin ja siitä saataviin tuloksiin tulisi harkita.

Ympäristöministeriön näkemys on, ettei käyttölujaa tulisi tässä vaiheessa myöntää pidemmäksi kuin kymmeneksi vuodeksi, jonka jälkeen käyttöluvan myöntämistä voidaan hakemuksesta harkita turvallisuus- ja riskiarviointien sekä edeltävän käyttöluvajakson käyttökokemuksen pohjalta uudelleen. Lisäksi ympäristöministeriö kiinnittää huomiota mahdollisen suuronnettomuuden seurauksena syntyvän puhdistusjätteen välivarastoinnin varautumisen puutteisiin.

Sisäasiainministeriö on todennut, että Loviisan voimalaitoksen turva- ja valmiusjärjestelyt on esitetty asianmukaisesti. Sisäasiainministeriö pitää kuitenkin tarpeellisena, että turva- ja valmiusjärjestelyt arvioidaan laajasti säännöllisin väliajoin. Sisäasiainministeriö toteaa, että tällainen arviointi tulisi toimeenpanna kymmenen vuoden välein.

Sosiaali- ja terveysministeriö katsoo, ettei käyttöluvan jatkamiselle ole työsuojelullisia esteitä. Edelleen ministeriö katsoo, ettei käyttölujahakemuksen mukainen toiminta aiheuta vaaraa tai haittaa väestön terveydelle, turvallisuudelle, elintarvikkeiden tuotannolle tai liikenteelle eikä laitoksen ympäristövaikutuksista aiheudu myöskään välillisiä terveyshaittoja väestölle.

Sosiaali- ja terveysministeriö toteaa edelleen, että ydinvoimalaitoksen kokonaisvaikutus väestön terveyteen on edullinen, koska sen avulla voidaan vähentää fossiililla polttoaineilla tuotetun energian osuutta, pienhiukkas- ja hiilidioksidipäästöjä. Sosiaali- ja terveysministeriö puoltaa käyttöluvan myöntämistä hakijan hakemuksen mukaisesti.

Etelä-Suomen lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosasto katsoo, että väestön ja henkilökunnan säteilyaltistuksen seuranta on asianmukaisesti järjestetty. Se toteaa myös, että ydinvoimalaitoksen toiminta on otettu huomioon lähikuntien valmiussuunnitelmissa. Lääninhallituksen pelastusosasto pitää tärkeänä, että Loviisan kaupungin alueella on Itä-Uudenmaan pelastuslaitoksen välittömässä lähtövalmiudessa oleva pelastuslaitoksen yksikkö, pelastusviranomaisten riittävä johtamisvalmius ja saumaton yhteistoiminta alueellisen pelastustoimen kanssa.

Uudenmaan ympäristökeskuksen käsityksen mukaan voimalaitoksen käyttölujaa ei tule myöntää kymmentä vuotta pidemmäksi ajaksi. Tällöin ympäristökeskuksen mukaan uuden käsittelyn yhteydessä voidaan tarkastella, miten riskit ovat vähentyneet ja yhteiskunnan valmius onnettomuuden myöhäisvaiheen toimenpiteisiin on parantunut. Ympäristökeskuksen mukaan lyhyttä käyttöjaksoa puoltaa seikka, että voimalaitosyksiköt ovat elämänsä loppupäässä. Edelleen ympäristökeskus tuo esille poikkeuksellisiin merenpinnan korkeuksiin varautumisen. Sen mielestä laitoksen

valmiussuunnitelmissa tulee arvioida tulvan aiheuttamat riskit ja niiden edellyttämät varautumistoimenpiteet.

Ydinenergianeuvottelukunta toteaa lausuntonsa yhteenvedona, että ydinenergialain 20 §:ssä esitetyt edellytykset käyttöluvan myöntämiselle ovat neuvottelukunnan käsityksen mukaan olemassa ja myös ydinenergialain 5-7 §:ssä säädettyt yleiset periaatteet täyttyvät.

Neuvottelukunta katsoo, että hakemusaineiston ja muiden lausuntoa valmisteltaessa käytössä olleiden seikkojen perusteella ei ole tullut esille turvallisuuden varmentamiseen tai käyttöiän pituuteen vaikuttavia seikkoja, joiden perusteella määräaikaisen käyttöluvan keston Loviisan ydinvoimalaitosyksiköille tulisi olla lyhyempi kuin hakijan lupahakemuksessa on esitetty.

2. Laitospaikan ympäristökuntien lausunnot

Loviisan kaupunki katsoo, että vaikka turvallisuus ja valvonta ovat merkittäviä osia ydinvoimalaitoksen toiminnassa, käyttölupaprosessia tärkeämmäksi nousevat systemaattinen ja jatkuva turvallisuusvalvonta ja laitoksen kehittäminen mm. vuosihoitosten yhteydessä. Vaikka laitoksen käyttölupa myönnettäisiin kahdeksikymmeneksi vuodeksi, tehdään kymmenen vuoden kuluttua laaja turvallisuustarkastelu. Tämän vuoksi Loviisan kaupunki puoltaa käyttöluvan myöntämistä 20 vuodeksi.

Lapinjärven kunnalla ei ole huomauttamista laitosityksiköiden hakemuksessa esitettyyn käyttöluvan pituuteen. Myöskään *Liljendalin kunnalla* ei ole huomauttamista hakijan käyttölupahakemukseen.

Pernajan kunnalla ei ole käyttölupahakemukseen huomautettavaa, mutta se toteaa, että Säteilyturvakeskus ottaa kantaa laitosten turvallisuuteen ja valvontaan.

Pyhtään kunnalla ei ole huomautettavaa käyttölupahakemukseen ja haetun käyttöluvan pituuteen. Kunta toteaa, että laitoksen ydinjätehuollosta on huolehdittu asianmukaisesti. *Ruotsinpyhtään kunnalla* ei ole huomauttamista Loviisan ydinvoimalaitoksen käyttölupahakemukseen.

3. Muut lausunnot ja mielipiteet

Ulkoasiainministeriöllä, puolustusministeriöllä ja työministeriöllä ei ole huomautettavaa Loviisan voimalaitoksen käyttölupahakemukseen.

Valtiovarainministeriö toteaa, että käyttölupahakemus sisältää laajan aineiston selvityksiä käyttöluvan jatkamisen edellytyksistä. Valtiovarainministeriö ei näe esteitä käyttölupahakemuksen hyväksymiselle.

Liikenne- ja viestintäministeriö katsoo, että käyttölupahakemuksen liiteaineistossa olevissa selvityksissä on liikennettä koskevat asiat esitetty oikein ja riittävällä tarkkuudella. Muilta osin ministeriöllä ei ole huomautettavaa hakemukseen eikä ministeriöllä ole tarvetta ottaa kantaa käyttöluvan pituuteen.

Suomen ympäristökeskus toteaa lausunnossaan, että Loviisan voimalaitoksen normaalikäytöstä aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat verrattain vähäiset. Ympäristökeskus kuitenkin huomauttaa, että laitoksille voisi harkita lyhyempää käyttöilupaa alan tekniikan ja vaikutuksista saatavan tiedon kehittyessä jatkuvasti.

Uudenmaan työsuojelupiiri katsoo Loviisan voimalaitoksen toiminnan kokonaisuudessaan täyttävän työnantajalle asetettavat työturvallisuusmääräykset ja näin täyttävän ydinenergialain 20 §:n 1 kohdan työsuojeluvaatimukset.

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto toteaa lausunnossaan, että sillä on käsittelyssä Loviisan voimalaitoksen ympäristölupahakemus ja se tulee antamaan päätöksen vuoden 2007 aikana. Ympäristölupavirasto katsoo, että huomioon ottaen voimassa olevat luvat ja vireillä olevasta lupahakemuksesta annettava päätös ympäristönsuojelu on otettu asianmukaisesti huomioon ydinvoimalaitoksen toiminnassa. Merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät voimalaitoksen jäähdytysvesiin.

Itä-Uudenmaan liiton lausunnon mukaan on Loviisan voimalaitoksen käytön jatkaminen perusteltua niin kauan kuin se teknisesti, taloudellisesti ja turvallisesti on mahdollista.

Energiateollisuus ry:n mielestä Loviisan voimalaitoksen turvallisuudesta on huolehdittu asianmukaisesti, mikä ilmenee Säteilyturvakeskuksen vuosittaisista raporteista. Energiateollisuus ry:n mukaan ydinvoimalaitoksen huolto- ja parannustyöt tehdään pitkäaikaisen huoltosuunnitelman mukaisesti. Tällainen toiminta edellyttää sitoutumista kaikilta osapuolilta, niin voimayhtiöiltä kuin viranomaisiltakin. Energiateollisuus ry toteaa myös, että voimalaitosyksiköiden noin 20 vuoden käyttöluopajakso on perusteltu myös sähkömarkkinoiden kannalta, sillä Suomi on sitoutunut haastaviin ilmastotavoitteisiin Euroopan unionissa.

Suomen luonnonsuojeluliitto on hämmästynyt käsittelyssä olevan käyttöluopajakson pitkästä aikajänteestä. Ottaen huomioon, että voimalaitokset ovat olleet toiminnassa jo lähemmäs 30 vuotta, Luonnonsuojeluliitto ei pidä näin pitkää jatkolupaa perusteltuna. Eniten kysymyksiä Luonnonsuojeluliitossa herättää voimalaitoksen reaktorien paineastioiden kestävyys. Luonnonsuojeluliitto toteaa myös, ettei ydinjätteiden loppusijoitusta ole ratkaistu Suomessa eikä missään muualla maailmassa, joten Luonnonsuojeluliitto vaatii, ettei jatkolupaa ydinlaitoksen käyttämiseen myönnetä.

Greenpeacen lausunnon mukaan lupakäsittely on pelkkää teatteria ja että hakija pitää lainsäädäntöä pilkkanaan. Edelleen Greenpeace katsoo, ettei voimalaitoksen käyttöturvallisuudelle ole takeita ja että hakemuksesta ei käy ilmi, missä kunnossa laitosten kriittiset komponentit ovat. Erityisesti ongelmia aiheuttaneiden reaktoripaineastioiden kunnosta ei ole takeita. Edelleen Greenpeace katsoo, ettei korkea-aktiivisen ydinjätteen loppusijoitusta Loviisan laitosten ydinjätteille ole järjestetty ydinenergialain edellyttämällä tavalla. Edellä mainituista syistä ei käyttöluopahakemusta Loviisan voimalaitoksen käyttöä pidentämiseksi tule Greenpeacen mielestä hyväksyä.

Elinkeinoelämän keskusliiton EK:n lausunnossa todetaan, että energiapolitiikan päätavoitteet ovat energian saannin varmistaminen, energian kilpailukykyinen hinta sekä energian tuotanto ja käyttö ympäristöstä huolehtien. EK katsoo haettujen käyttöluopa-

jaksojen olevan perusteltuja siksi, että näin varmistetaan hakijan kannalta pitkäjänteinen toimintaympäristö teknisten ja taloudellisten suunnitelmien tekemiseksi ja tarvittavien toimenpiteiden toteuttamiseksi.

Suomen yrittäjien mukaan ydinenergiain yleisiin periaatteisiin kuuluvan yhteiskunnan kokonaisedun näkökulmasta on selvää, että pääomavaltaisen investointitoiminnan jatkaminen mahdollisimman pitkään on yhteiskunnan kokonaisedun mukaista. Tämä edellyttää, että toiminta on turvallista. Toimivaltaisen valvojan tulee arvioida turvallisuutta.

Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK pitää tarkoituksenmukaisena myöntää käyttöluja hakemuksessa esitetyin perustein ja haetun pituisena.

Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestön SAK ry toteaa, että valvovana viranomaisena ja asiantuntijatahona Säteilyturvakeskus kykenee parhaiten arvioimaan Loviisan ydinvoimalan mahdolliset käyttöiän jatkamiseen liittyvät turvallisuusriskit. SAK puoltaa käyttölujahakemuksen hyväksymistä edellyttäen, että Säteilyturvakeskuksen lausunto on myönteinen.

Svenska Landbruksproducenternas Centralförbund SLC:llä ei ole huomauttamista itse käyttölujahakemukseen, mutta se toteaa periaatteellisesti negatiivisen kantansa ydinvoimaan ja haluaa uusiutuvien energiamuotojen käytön edistämisen tehostamista.

Kauppa- ja teollisuusministeriön saamassa viidessä mielipiteessä kahdessa puolletaan Loviisan voimalaitoksen käyttöluvan myöntämistä ja kolmessa vastustetaan.

Miljöringen rf – Ympäristöengas ry:n käyttöluvan myöntämistä vastustavassa mielipiteessä todetaan, ettei ydinvoima ole edullinen tai ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä, jos otetaan huomioon koko ydinvoimasähkön tuotannon elinkaari. Tällä perusteella Ympäristöengas pitää pidennetyn käyttöluvan myöntämistä vääränä signaalina suomalaiselle yhteiskunnalle ja muulle maailmalle.

Hakijan vastine

Hakija on kauppa- ja teollisuusministeriön pyynnöstä antanut vastineen käyttölujahakemuksesta annetuista lausunnoista kiinnittäen erityisesti huomiota lupien määräajoista esitettyihin näkökohtiin.

Hakija toteaa, että keskeisimmät perustelut haetun käyttöluvan pituudelle ovat muun muassa seuraavat: varmuus laitoksen käytön jatkumisesta pitkällä aikavälillä edesauttaa laitoksen turvallisuussuunnittelua ja turvallisuutta parantavia investointipäätöksiä. Lisäksi laitoksen turvallisuuden kannalta tärkeät järjestelmät, rakenteet ja laitteet ovat hyvässä kunnossa ja niiden turvallisuusmarginaalit ovat riittävät jatkosakin.

Järjestelmien, rakenteiden ja laitteiden kuntoa seurataan jatkuvasti ylläpitotoiminnan ja käyttöiän hallinnan piirissä. Käyttöluvan myöntäminen haetun mittaisena tukee hakijan toimia varmistaa laitoksen käytettävissä olevan asiantuntemuksen riittävyys

pitkällä aikavälillä ja parantaa mahdollisuuksia rekrytoida asiantuntijoita laitoksen turvallisuuden ja käytön kannalta olennaisiin tehtäviin.

Edelleen hakija toteaa, että Säteilyturvakeskus valvoo laitoksen turvallisuutta jatkuvasti käyttölupajakson pituudesta riippumatta ja että reaktoripainesäiliöillä on oma erillinen Säteilyturvakeskuksen valvoma käyttölupamenettelynsä. Hakija painottaa, että laitoksen turvallisuuden taso arvioidaan noin kymmenen vuoden välein määräämisellä turvallisuusarvioinnilla, jolle haetaan Säteilyturvakeskuksen hyväksyntä. Lisäksi hakija katsoo, että ilmaston muuttuessa poikkeuksellisten luonnonilmiöiden todennäköisyysarvioita on pyritty päivittämään jatkuvasti todennäköisyyspohjaisissa turvallisuustarkasteluissa. Esimerkiksi meritulvan osalta merentutkimuslaitos on toiminut hakijan asiantuntijana ja se on tehnyt myös ennusteita tapahtumien toistuvuuskien muuttumisesta tulevina vuosina.

Mahdollisen suuronnettomuuden seurauksena syntyvän puhdistusjätteen välivarastointiin varautumisesta ei hakijan mukaan ole vaatimusta suomalaisessa lainsäädännössä. Muihin lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyihin näkökohtiin ei hakija ole ottanut kantaa.

RATKAISU

V a l t i o n e u v o s t o o n, nojautuen 11 päivänä joulukuuta 1987 annettuun ydinenergialakiin (990/1987) ja 12 päivänä helmikuuta 1988 annettuun ydinenergiaasetukseen (161/1988), päättänyt myöntää jäljempänä mainituin ehdoin Fortum Power and Heat Oy:lle ydinenergialain 20 §:ssä tarkoitetun luvan

1. käyttää Loviisan kaupungin 12. kaupunginosassa Hästholmenin saarella sijaitsevaa ydinvoimalaitosyksikköä Loviisa 1 sähköenergian tuottamiseen 1500 megawatin nimellislämpöteholla 31 päivään joulukuuta 2027.
2. käyttää Loviisan kaupungin 12. kaupunginosassa Hästholmenin saarella sijaitsevaa ydinvoimalaitosyksikköä Loviisa 2 sähköenergian tuottamiseen 1500 megawatin nimellislämpöteholla 31 päivään joulukuuta 2030.
3. käyttää laitosisyksiköihin kuuluvia ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisia rakennuksia ja varastoja tarvittavine laajennuksineen 31 päivään joulukuuta 2030.

Lupaehdot

1. Luvanhaltijan on laadittava Säteilyturvakeskukselle vuosien 2015 ja 2023 loppuun mennessä kattavat turvallisuusarviot, joihin sisältyvät myös väliarviot voimalaitoksen turva- ja valmiussuunnitelmasta. Tarkemmat arviointien sisältöä koskevat määräykset sisältyvät Säteilyturvakeskuksen turvallisuusohjeeseen YVL 1.1 Ydinlaitosten turvallisuuden valvonta.

2. Tällä päätöksellä myönnetyn luvan nojalla luvanhaltija saa pitää hallussaan, tuottaa, käsitellä, käyttää ja varastoida ydinjätteitä ja ydinaineita sekä muita ydinmateriaaleja laitospaikalla seuraavasti:

2.1. Loviisan voimalaitoksen toiminnasta syntyvää käytettyä ydinpolttoainetta laitosyksiköissä Loviisa 1 ja Loviisa 2 sekä käytetyn polttoaineen varastoissa yhteensä 1100 tonnia uraania.

2.2. Loviisan voimalaitoksen toiminnasta syntyviä kiinteitä voimalaitosjätteitä varastoissa ja laitosalueella 3000 kuutiometriä sekä nestemäisiä voimalaitosjätteitä nestemäisten jätteiden varastossa ja kiinteytyslaitoksessa 2400 kuutiometriä.

2.3. Loviisan voimalaitoksen käytössä tarvittavaa tuoretta ydinpolttoainetta, laitosalueella jo olevia muita ydinmateriaaleja ja niitä aineita, laitteita ja

laitteistoja ja ydinenergia-alan tietoaineistoja, joiden maahantuontia varten on myönnetty ydinenergialain mukainen lupa.

Päätöksen perustelut

Ydinenergialain 20 §:ssä säädettyjen edellytysten täyttymisestä todetaan seuraavaa:

1) ydinlaitoksen käyttö on järjestetty siten, että työsuojelu, väestön turvallisuus ja ympäristönsuojelu on otettu asianmukaisesti huomioon;

Säteilyturvakeskus toteaa, että sen toimialan osalta Loviisan laitoksen käyttö on järjestetty siten, että työntekijöiden ja väestön säteilynsuojelu on otettu asianmukaisesti huomioon. Uudenmaan työsuojelupiiri katsoo voimalaitoksen toiminnan täyttävän ydinenergialain 20 §:n 1 kohdan työsuojeluvaatimukset.

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto katsoo, että huomioon ottaen voimassa olevat luvat ja vireillä olevasta ympäristölupahakemuksesta annettava päätös ympäristönsuojelu on otettu asianmukaisesti huomioon ydinvoimalaitoksen toiminnassa. Merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät voimalaitoksen jäähdytysvesiin.

Suomen ympäristökeskus toteaa lausunnossaan, että Loviisan voimalaitoksen normaalikäytöstä aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat verrattain vähäiset.

Huomioon ottaen annetut lausunnot valtioneuvosto katsoo, että Loviisan voimalaitokseen kuuluvien ydinlaitosten käytössä on työsuojelu ja ympäristönsuojelu otettu asianmukaisesti huomioon. Väestön turvallisuutta on käsitelty alla 6 §:n käsittelyn yhteydessä.

2) hakijan käytettävissä olevat menetelmät ydinjätehuollon järjestämiseksi, ydinjätteiden loppusijoitus ja ydinlaitoksen käytöstä poistaminen mukaan luettuina, ovat riittävät ja asianmukaiset;

Kauppa- ja teollisuusministeriö toteaa sille toimitettujen selvityksien pohjalta, että hakija on varautunut ydinjätehuollon kustannuksiin ydinenergialain 7 luvun säännösten mukaisesti.

Säteilyturvakeskus on todennut, että hakijan nykyinen ydinjätehuollon toimenpideohjelma vastaa ydinenergialain määräyksiä. Lisäksi Säteilyturvakeskus on todennut, ettei käytetyn polttoaineen varastoinnissa eikä voimalaitosjätteen käsittelyssä ja varastoinnissa ole kuluvalle käyttölupajaksolla ilmennyt turvallisuusongelmia.

Lausuntojen ja kauppa- ja teollisuusministeriön tekemän hakemuksen tutkinnan perusteella valtioneuvosto katsoo hakijan käytettävissä olevien menetelmien ydinjätehuollon järjestämiseksi, ydinjätteiden loppusijoitus ja ydinlaitosten käytöstä poistaminen mukaan luettuna, olevan riittävät ja asianmukaiset.

3) hakijalla on käytettävänä tarpeellinen asiantuntemus ja erityisesti ydinlaitoksen käyttöhenkilökunnan kelpoisuus sekä ydinlaitoksen käyttöorganisaatio ovat asianmukaiset;

Säteilyturvakeskus toteaa lausunnossaan, että Loviisan ydinvoimalaitoksen henkilökunta on tehtävänsä soveltuvaa, pätevää ja hyvin koulutettua. Voimalaitoksen henkilöstösuunnittelussa otetaan huomioon sekä pitkän aikavälin ennakoitavissa olevat muutokset että lähitulevaisuuden tarpeet.

Lausuntojen perusteella voidaan todeta, että hakijalla on käytettävänä tarpeellinen asiantuntemus ja Loviisan voimalaitoksen käyttöhenkilökunnan kelpoisuus ja käyttöorganisaatio ovat asianmukaiset.

4) hakijalla harkitaan olevan taloudelliset ja muut tarpeelliset edellytykset harjoittaa toimintaa turvallisesti ja Suomen kansainvälisten sopimusvelvoitteiden mukaisesti;

Lupaharkinnassa huomioon otettavia velvoitteita sisältyy erityisesti seuraaviin sopimuksiin:

- sopimus Euroopan unionin ydinaseettomien jäsenvaltioiden, Euroopan atomienergiayhteisön ja Kansainvälisen atomienergiajärjestön välillä ydinsulkusopimuksen III artiklan 1 ja 4 kohdan täytäntöönpanosta (SopS 55/1995).
- ydinturvallisuutta koskeva yleissopimus (SopS 74/1996).
- käytetyn polttoaineen radioaktiivisen jätteen huollon turvallisuutta koskeva yleissopimus (SopS 36/2001).
- ydinvastuuta koskeva vuonna 1960 solmittu Pariisin yleissopimus ja sitä täydentävät sopimukset ja pöytäkirjat

Säteilyturvakeskuksen mukaan sen suorittamassa arvioinnissa ei ole tullut esiin seikoja, jotka olisivat esteenä harjoittaa hakemuksessa kuvattua toimintaa turvallisesti ja Suomen kansainvälisten sopimusvelvoitteiden mukaisesti.

Huomioon ottaen annetut lausunnot ja kauppa- ja teollisuusministeriön suorittaman hakemuksen tutkinnan perusteella hakijalla katsotaan olevan taloudelliset ja muut

tarpeelliset edellytykset harjoittaa hakemuksessa tarkoitettua toimintaa turvallisesti ja Suomen kansainvälisten sopimusvelvoitteiden mukaisesti.

Ydinlaitos ja sen käyttäminen muutoinkin täyttävät ydinenergialain 5-7 §:ssä säädettyt periaatteet

Loviisa 1 - ja 2 -ydinvoimalaitosyksiköt tyydyttävät lähes 10 % Suomen sähkönkulutuksesta, jolloin Loviisan voimalaitoksen toiminnan jatkuminen on Suomen sähköhuollon turvaamisen kannalta perusteltua. Teollisuuden kilpailukyvyn turvaamisen kannalta on olennaista turvata sähkön saanti ja sen edullinen hinta. Lisäksi ydinvoimaloiden käyttö auttaa osaltaan saavuttamaan kansainvälisen ilmastopimuksen kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistavoitteet.

Näiden ja jäljempänä esitettyjen perustelujen nojalla valtioneuvosto katsoo, että käyttölupien myöntäminen on ydinenergialain 5 §:n mukaisesti yhteiskunnan kokonaisedun mukaista.

Säteilyturvakeskus on todennut, ettei mikään käyttöön liittyvä tapahtuma ole heikentänyt olennaisesti laitosten turvallisuutta tai aiheuttanut merkittävää radioaktiivisten aineiden päästöä ympäristöön. Laitosten käytöstä aiheutuneet säteilyannokset ja radioaktiivisten aineiden päästöt ovat alittaneet selvästi vahvistetut rajat.

Loviisa 1 - ja 2 -ydinvoimalaitosyksiköiden turvallisuus on arvioitu laajasti voimassa olevien vaatimusten pohjalta. Käytön aikana laitosyksiköihin on tehty lukuisia turvallisuutta lisääviä muutoksia ja eräät keskeiset turvallisuutta lisäävät hankkeet ovat meneillään. Ajankohtaiset Loviisan voimalaitoksen käyttöasiakirjoja ja -organisaatioita koskevat kehittämisnäkökohdat on todettu Säteilyturvakeskuksen lausunnossa.

Näin ollen valtioneuvosto katsoo, että käyttölupien myöntäminen Loviisa 1 - ja 2 -ydinvoimalaitosyksiköille sekä ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon kannalta tarpeellisille rakennuksille ja varastoille ei ole ristiriidassa ydinenergialain 6 §:ssä säädetyn ydinenergian käytön turvallisuutta koskevan periaatteen kanssa.

Säteilyturvakeskus on todennut, että Loviisan ydinvoimalaitoksen turva- ja valmiusjärjestelyt ovat riittävät, että ydinaseiden leviämisen estämiseksi tarpeellinen valvonta on asianmukaisesti järjestetty ja että ydinlaitoksen haltijan vahingonkorvausvastuu ydinvahingon varalta on järjestetty siitä säädetyllä tavalla.

Valtioneuvosto katsoo, että saatujen lausuntojen perusteella Loviisan voimalaitoksen turvajärjestelyt, valmiusjärjestelyt ja muut järjestelyt ydinvahinkojen rajoittamiseksi ja voimalaitoksen käytön turvaamiseksi lainvastaiselta toiminnalta katsotaan riittäviksi.

Edellä esitetyn perusteella valtioneuvosto toteaa, että kaikki käyttöluvan myöntämiselle asetetut edellytykset täyttyvät. Myöntäessään käyttöluvan valtioneuvosto samalla toteaa, että luvanhaltijan ja Säteilyturvakeskuksen tulee toimia tiiviissä yhteistyössä turvallisuusasioiden hoitamiseksi. Säteilyturvakeskuksen tulee

raportoida vuosittain käyttöluvan liittyvien turvallisuusasioiden hoidosta kauppa- ja teollisuusministeriölle, ympäristöministeriölle ja muille ympäristöviranomaisille.

Luvan voimassaoloaika

Eräissä lausunnoissa on esitetty käyttölupien myöntämistä lyhyempänä kuin käyttö-lupahakemuksessa on esitetty. Perusteluina lyhyempiä lupajaksoja esittävässä lausunnossa esitettiin erilaisia turvallisuussyitä, jotka on käsitelty myös Säteilyturvakeskuksen lausunnossa. Säteilyturvakeskuksen lausunnossa ei ole tuotu esiin turvallisuussyitä, jotka asettaisivat esteitä lupien myöntämiselle haetulla tavalla. Säteilyturvakeskuksen jatkuva turvallisuusvalvonta takaa sen, että yhteiskunta voi varmistua siitä, että hakija käyttää ydinvoimalaitosyksiköitä turvallisesti. Säteilyturvakeskus esittää lisäksi, että voimalaitosyksiköille toteutetaan määräaikainen turvallisuusarviointi vuosien 2015 ja 2023 loppuun mennessä. Toiminnan arvioitu kesto on mahdollisesti sama kuin nyt haettu lupien voimassaoloaika.

Valtioneuvosto katsoo, että ydinvoimalaitoksen turvallisuuskulttuurin jatkuvan kehittymisen eräs edellytys on selkeä tieto toiminnan jatkumisesta. Koska annetuista lausunnoista ei ilmene mitään sellaista merkittävää seikkaa, joka olisi ristiriidassa voimalaitosyksiköiden turvallisen käytön varmistamisen kanssa, katsoo valtioneuvosto, että käyttöluvut voidaan myöntää haetun pituisina. Määräaikaiset turvallisuusarvioinnit on asetettu lupaehdoiksi.

Päätöksen voimaantulo ja täytäntöönpano

Tämä päätös tulee voimaan välittömästi. Tämä päätös korvaa valtioneuvoston 2 päivänä huhtikuuta 1998 (1/812/97) Imatran Voima Oy:lle myöntämän luvan käyttää ydinvoimalaitosyksiköitä Loviisa 1 ja Loviisa 2 (valtioneuvoston 2.4.1998 tekemän ratkaisun kohta 1). Edellä mainittu päätös sisältää myös luvan käyttää voimalaitosjätteiden loppusijoituslaitosta (valtioneuvoston 2.4.1998 tekemän ratkaisun kohta 2). Voimalaitosjätteiden loppusijoituslaitoksen käyttämistä koskeva lupa jää muuttamattomana voimaan.

Valtioneuvosto on hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n 2 momentin nojalla päättänyt, että tämä päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta valituksesta huolimatta, koska päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Loviisan ydinvoimalaitosyksiköt tuottavat lähes 10 % Suomessa kulutettavasta sähköstä. Siten Loviisan voimalaitos vähentää tuotannollaan kansantalouden kustannuksia Suomen täyttäessä päästötavoitteensa Kioton pöytäkirjan ensimmäisellä velvoitekaudella vuosina 2008–2012. Lisäksi Loviisan voimalaitosalueella jo olevien ydinainneiden, ydinjätteiden ja muiden ydinmateriaalien asianmukainen varastointi vaatii käyttölupien keskeytymätöntä voimassaoloa.

Ydinvoiman käyttöä valvovien viranomaisten lausunnoissa ei myöskään ole tuotu esille yhtään seikkaa, joka olisi kyseisen viranomaisen toimialaan kuuluvien asioiden osalta ristiriidassa ydinlaitoksen käyttöluvan myöntämiselle asetettujen edellytysten kanssa. Edellä esitettyjen syiden perusteella voidaan Loviisan ydinvoimalaitosyksi-

köiden käytön keskeyttämistä tätä päätöstä koskevan mahdollisen valituksen johdosta pitää yleisen edun vastaisena.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamoon. Valitusosoitus on liitteenä.

Maksu

Tästä päätöksestä on peritty hakijalta 84 900 euron maksu, joka on määrätty ydinenergian käytön valvontaan kuuluvista valtioneuvoston päätöksistä suoritettavista maksuista annetussa asetuksessa (1474/2001).

Helsingissä 26 päivänä heinäkuuta 2007

Kauppa- ja teollisuusministeri

Mauri Pekkarinen

Yli-insinööri

Jorma Aurela

LIITE Valitusosoitus

JAKELU Fortum Power and Heat Oy
Säteilyturvakeskus
Sisäasiainministeriö
Ympäristöministeriö
Sosiaali- ja terveysministeriö
Etelä-Suomen lääninhallitus
Uudenmaan ympäristökeskus
Loviisan kaupunki
Lapinjärven kunta
Liljendalin kunta
Pernajan kunta
Pyhtään kunta
Ruotsinpyhtään kunta