



Länstyrelsen
Gävleborg

Michel Torleif
Räddningstjänsthandläggare
torleif.michel@lansstyrelsen.se
010-225 13 30

REMISSVAR

2014-04-14

1 (2)

Dnr 500-1421-2014

Naturvårdsverket
106 48 Stockholm

Länstyrelsen Gävleborgs remissvar avseende miljökonsekvensbeskrivning för alternativ kärnkraftsreaktor i Pyhäjoki, Finland-Esbokonventionen.

Ert diariennr. NV-07324-13

Bakgrund:

I Länstyrelsen Gävleborgs senaste remissvar (dnr. 450-7123-13) angående miljökonsekvensprogram för alternativ kärnkraftsreaktor i Pyhäjoki, framförde Länstyrelsen att kommande miljökonsekvensbeskrivning, MKB, skulle omfatta och ge svar på nedanstående frågeställningar:

- På vilket sätt förändras riskbilden vid val av alternativ typ av kärnkraftsreaktor och hur stor är sannolikheten för att en kärnkraftsolycka inträffar i Pyhäjoki?
- I MKB:n är det även viktigt att en bedömning görs av de indirekta konsekvenserna som skulle kunna drabba Sveriges ostkust och därvidlag även Gävleborgs län, ex. påverkan på livsmedelsproduktion, djurhållning, dricksvattenförsörjning, markanvändning etc. vid olika väderleksförhållanden.

Övriga synpunkter överlämnades då, som i detta remissvar, till centrala myndigheter med sakkunskap.

Sammanfattning:

Den senast inkomna remissen (ert dnr. NV-07324-13) besvarar i vissa avseenden Länstyrelsens frågeställningar från senaste remissvaret. Länstyrelsen utgår dock ifrån att det kommer att göras mer detaljerade utredningar om olycksituationer och deras följder som även omfattar livsmedelsproduktion, markanvändning längs Sveriges ostkust. (detaljerade riskanalyser)

I de fall som nämns i den senaste remissen, både allvarlig olycka av INES-klass 6 (vilken motsvarar den anläggning som är aktuellt) samt INES-klass 7, bedöms konsekvenser föreligga utanför Finlands gränser vid vissa väderleksförhållanden, såsom att radioaktiviteten i insjöfisk och renkött kan komma att höjas till en nivå som påkallar införandet av tillfälliga begränsningar i användningen av dessa längs norra Sveriges kust.

Länsstyrelsen har inte kunnat utläsa i remissen hurvida ovan nämnda konsekvenser är bedömda efter kontrollerade eller okontrollerade utsläpp. I remissen nämns enbart begreppet allvarlig kärnkraftsolycka.

Enligt remissen föreligger inget behov av befolkningskyddsåtgärder utanför Finlands gränser. Länsstyrelsen vill trots detta även fortsättningsvis ta del av de fördjupade riskanalyser som kommer att genomföras där olika scenarier som kan ge radioaktivt nedfall, vid olika väderleksförhållanden, redovisas, (spridningsberäkningar) I detta ska även konsekvenserna av ett s.k. worst-case vara redovisade.

Dessa uppgifter är av stor betydelse för Gävleborgs län i vårt fortsatta arbete med beredskapsplanering för en incident som kan påverka länet. Länet måste, på ett relevant sätt, kunna bedöma de indirekta konsekvenserna, bl.a. påverkan på livsmedelsproduktion inklusive mejeriproduktion, djurhållning, dricksvattenförsörjning, markanvändning etc. för att kunna planera för och vidta skadeförebyggande åtgärder vid en stor olycka.

I ärendet har vikarierande länsråd Veronica Lauritzsen beslutat och räddningstjänsthandläggare Torleif Michel varit föredragande.

I handläggningen har Arminé Avetian, Enheten för djurskydd, jordbruksstöd & veterinär samt enhetschef Lise Ekenberg deltagit. Utöver detta har även dialog förts med Länsstyrelserna i Västernorrland, Västerbotten, Norrbotten samt Länsstyrelsens presumtiva räddningsledare.

Veronica Lauritzsen

Torleif Michel