



## § 89

### Samråd om miljökonsekvensbeskrivning för kärnkraftverk i Pyhäjoki, Finland

Dnr 2014.221-40

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen ställer sig bakom miljönämndens yttrande och avger det som kommunens officiella yttrande i ärendet.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

#### Reservationer

Anders Josefsson (M), Nina Berggård (V) och Thomas Olofsson (FP) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Naturvårdsverket har gett Luleå kommun möjlighet att yttra sig om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang. Projektet i fråga avser en alternativ kärnkraftsreaktor i Pyhäjoki, Finland. I höstas genomfördes en remiss i Sverige i ett tidigare planeringsskede.

Miljönämnden har 2014-03-27 § 20 beslutat avge följande yttrande: "Miljönämnden i Luleå kommun anser sig inte ha tillräckliga kunskaper som krävs för att bedöma och därmed göra ett relevant yttrande angående den miljökonsekvensbeskrivning från Fennovoima som ärendet gäller. Däremot skapar lokaliseringen av kärnkraftverket – framförallt närheten till Luleå kommun – oro för en eventuell olyckshändelse och dess konsekvenser. Därför vill miljönämnden i Luleå önska andra, mindre farliga och förnyelsebara typer av elproduktion, i Luleå kommuns närområde".

Vid miljönämndens sammanträde reserverade sig Bertil Bartholdson (V) mot beslutet.

Arbets- och personalutskottet har 2014-04-14 § 79 beslutat föreslå kommunstyrelsen att ställa sig bakom miljönämndens yttrande och avge det som kommunens officiella yttrande i ärendet.



§ 89 (forts)

### Sammanträdet

Yvonne Stålnacke(S), Annika Eriksson (MP), Carola Lidén (C) och Niklas Nordström (S) föreslår bifalla arbets- och personalutskottets förslag.

Anders Josefsson (M) föreslår att sista meningen i miljönämndens yttrande stryks, i övrigt bifall.

Nina Berggård (V) föreslår i första hand att kommunstyrelsen antar vänsterpartiets förslag till yttrande enligt bilaga. I andra föreslår Berggård bifalla arbets- och personalutskottets förslag.

Thomas Olofsson (FP) stödjer Anders Josefssons förslag.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer arbets- och personalutskottets förslag, Anders Josefssons förslag och Nina Berggårds förslag mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller arbets- och personalutskottets förslag.

### Beslutsunderlag

- Naturvårdsverkets remiss 2014-02-24 (bilaga)
- Miljönämndens beslut 2014-03-27 § 20 (bilaga)
- Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2014-04-08
- Vänsterpartiets yrkande 2014-04-14 (bilaga)
- Arbets- och personalutskottets förslag 2014-04-14 § 79

Kopia till:  
Naturvårdsverket  
Miljönämnden  
Vänsterpartiet



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

1(4)

Peters, Anna  
Tel: 010-69815 38  
Anna.Peters  
@naturvardsverket.se

REMISS  
2014-02-24      Ärendenr:  
NV-07324-13

Sändlista

## **Samråd enligt Esbokonventionen om miljökonsekvensbeskrivning för en alternativ kärnkraftsreaktor i Fennovoima OY:s planerade kärnkraftverk i Pyhäjoki, Finland**

### **Sammanfattning**

Miljöministeriet i Finland har underrättat Sverige om att Fennovoima OY nu har tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning (mkb) som avser en alternativ kärnkraftsreaktor vid det planerade kärnkraftverket i Pyhäjoki, Finland. Under hösten 2013 genomfördes ett samråd om programmet för framtagandet av denna mkb.

I enlighet med Esbokonventionen om samråd om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang ges ni nu tillfälle att lämna synpunkter på mkb:en. Naturvårdsverket vill ha era eventuella synpunkter **senast den 24 april 2014**.

### **Bakgrund om projektet**

Energiföretaget Fennovoima OY utreder möjligheten att använda en alternativ kärnkraftreaktor i den planerade kärnkraftsanläggningen i Pyhäjoki. Beslutet om lokaliseringen av denna anläggning fattades 2011, efter ett principbeslut i den finska riksdagen och efter att ett gränsöverskridande samråd som avsåg tre alternativa lokaliseringar hade genomförts. Den nu aktuella reaktortypen ingick inte uttryckligen i det tidigare mkb-förfarandet. För att detta reaktoralternativ ska kunna hanteras som ett alternativ i den fortsatta finska planeringsprocessen krävs att det tas fram en miljökonsekvensbeskrivning (mkb).

Det alternativ som nu bedöms är byggandet och driften av en kärnkraftsreaktor med en eleffekt på cirka 1 200 MW. Anläggningen ska byggas i Pyhäjoki, ca 15 mil från Skellefteå. Reaktorn är av typen tryckvattenreaktor från företaget

underrättelser och i övrigt fullgöra skyldigheter för miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang.

#### **Möjlighet att lämna synpunkter**

Svenska myndigheter, organisationer och allmänhet erbjuds nu möjlighet att lämna synpunkter på mkb:en för det rubricerade projektet. Svaren bör fokusera på de miljökonsekvenser av projektet som kan beröra Sverige.

Svar på denna remiss lämnas per e-post till [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se) eller skriftligen till Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm. Ange ärendenummer NV-07324-13 och "Kärnkraftsreaktor Pyhäjoki". Naturvårdsverket vill ha eventuella **synpunkter senast den 24 april 2014** för att lämna ett samlat svar till Finland senast den 8 maj.

#### **Att beakta när du svarar som privatperson**

Naturvårdsverket publicerar som regel remissvar i Esboärenden på verkets hemsida. **Om du som privatperson vill att ditt remissvar och namn ska publiceras så ber vi dig tydligt ange detta.** I annat fall kommer svaret inte att publiceras på hemsidan.

Alla handlingar som lämnas in till svenska myndigheter är allmänna handlingar som är offentliga så länge de inte faller in under sekretessreglerna. Vem som helst har rätt att begära ut och få ta del av allmänna offentliga handlingar. Ett nej till publicering av svar och namn på hemsidan ändrar inte på det faktum att handlingen är allmän och kan lämnas ut på begäran.

Alla inkomna handlingar i detta ärende översänds till finska myndigheter, som själva avgör hur de hanterar eventuell publicering av privatpersoners svar på finska myndigheters hemsidor.

#### **Informationsmöten den 17 mars i Luleå**

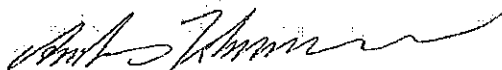
Informationsmöte för *myndigheter och kommuner* hålls måndagen den 17 mars kl. 14-15.30 i länsstyrelsens lokaler, Storgatan 5, Luleå. **Anmäl deltagande senast 13 mars till: [anna.peters\(a\)naturvardsverket.se](mailto:anna.peters(a)naturvardsverket.se).**

Fennovoioima OY håller den 17 mars informationsmöte för *allmänheten och organisationer* kl. 18-21 i Kulturhuset, Skeppsbrogatan 17, Luleå.

#### **Ytterligare information**

Underlag och ytterligare information om underrättelsen kan hämtas på Naturvårdsverkets webbplats [www.naturvardsverket.se/finsk-karnkraft](http://www.naturvardsverket.se/finsk-karnkraft). För frågor om denna remiss vänligen vänd er till Naturvårdsverket, Anna Peters eller Egon Enocksson, [fornamn.efternamn@naturvardsverket.se](mailto:fornamn.efternamn@naturvardsverket.se), tel 010-698 10 00.

För Naturvårdsverket



Anders Johnson  
Enhetschef



Anna Peters



## § 20

**Remiss om ny finsk kärnkraftreaktor**

Dnr 2014-0822

**Miljönämndens beslut**

Miljönämnden beslutar att avge följande yttrande:

Miljönämnden i Luleå kommun anser sig inte ha tillräckliga kunskaper som krävs för att bedöma och därmed göra ett relevant yttrande angående den miljökonsekvensbeskrivning från Fennovoima som ärendet gäller. Däremot skapar lokaliseringen av kärnkraftverket – framförallt närheten till Luleå kommun – oro för en eventuell olyckshändelse och dess konsekvenser. Därför vill Miljönämnden i Luleå önska andra, mindre farliga och förnyelsebara typer av elproduktion, i Luleå kommuns närområde.

**Reservation**

Bertil Bartholdson (V) reserverar sig.

**Sammanfattning av ärendet**

Ordförande ställer fråga om "Remiss om ny finsk kärnkraftsreaktor" kan tas upp som ett extra ärende för beslut idag, trots att ingen beredning av ärendet har skett. Ett enhälligt ja på denna fråga.

Fennovoima OY har presenterat en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, för en reaktor i det planerade kärnkraftverket i Pyhäjoki i norra Finland. Den här MKB:n omfattar kärnkraftverket, mellanlagring av använt kärnbränsle samt hantering, lagring och slutförvaring av låg- och medelaktivt driftavfall. Slutförvaring av det använda bränslet och nedläggningen av kraftverket i rapporten beskrivs översiktligt. Separata MKB ska tas fram senare för dessa faser.

Svenska myndigheter, företag och medborgare kan lämna synpunkter på planerna enligt Esbo-konventionen.

LULEÅ KOMMUNSTYRELSE	
INK	2014 -04- 03
Dnr 2014.221	Rnr 40



### Förslag till beslut på sammanträdet

Tre skriftliga förslag lämnade ut till deltagarna på mötet

1. Förslag från den Socialdemokratiska gruppen (bilaga 1)
2. Förslag från miljöpartiet (bilaga 1)
3. Förslag från Vänsterpartiet (bilaga 2)

Efter diskussion ansluter sig Socialdemokratiska gruppen till miljöpartiets förslag med vissa justeringar. Det innebär att det nya förslaget får följande lydelse

“Miljönämnden i Luleå kommun anser sig inte ha tillräckliga kunskaper som krävs för att bedöma och därmed göra ett relevant yttrande angående den miljökonsekvensbeskrivning från Fennovoima som ärendet gäller. Däremot skapar lokaliseringen av kärnkraftverket – framförallt närheten till Luleå kommun – oro för en eventuell olyckshändelse och dess konsekvenser. Därför vill Miljönämnden i Luleå önska andra, mindre farliga och förnyelsebara typer av elproduktion, i Luleå kommuns närområde.”

### Beslutsgång

Ordförande ställer det nya förslaget mot Vänsterpartiet förslag i sin helhet under proposition. Ordförande finner att det nya förslaget vinner varför det blir nämndens förslag.

Bertil Bartholdson (V) reserverar sig mot beslutet.

### Beslutsunderlag

Förslag från den Socialdemokratiska gruppen (bilaga 1)

Förslag från miljöpartiet (bilaga 1)

Förslag från Vänsterpartiet (bilaga 2)

### Beslutet skickas till

Naturvårdverket

Kommunstyrelsen

§ 20

Bilaga 1

**Luleå kommuns miljönämnds yttrande till Naturvårdsverket gällande miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) inför byggandet av kärnkraftverket i Pyhäjoki.**

Miljökonsekvensbeskrivning.

Luleå kommuns miljönämnd anser att det är en mycket svår fråga att bedöma MKB:n och att vi inte har kompetens att ge ett relevant yttrande angående Fennovoimas konsekvensbeskrivningen (MKB) och därför avstår att yttra sig.

Vår oro över etableringen:

Frågan om att lokaliseringen av kärnkraftverket med en sådan närheten till Luleå kommun skapar oro för en ev. olyckshändelse och dess konsekvenser. Därför hade vi gärna sett en annan lösning av elproduktion med beaktande av närheten till vår kommun. Vi vill samtidigt betona att det är upp till Finland att själv bestämma hur Finland löser sin energiproduktion.

Göran Öhman ordf. miljönämnden på uppdrag av Miljönämnden i Luleå kommun.

Miljöpartiets förslag till yttrande.

*Miljönämnden i Luleå kommun har inte den kompetens som krävs för att bedöma och därmed göra ett relevant yttrande angående den miljökonsekvensbeskrivning från Fennovoima som ärendet gäller. Däremot skapar lokaliseringen av kärnkraftverket - framförallt närheten till Luleå kommun - oro för en eventuell olyckshändelse och dess konsekvenser. Därför vill Miljönämnden i Luleå förorda andra, mindre farliga typer av elproduktion, i Luleå kommuns närområde.*

Varma hälsningar Malene

**Förslag till yttrande angående miljökonsekvensbeskrivning för kärnkraftverk i Pyhäjoki**

Luleå Kommun har enligt Esboo-konventionen beretts möjlighet att yttra sig över miljökonsekvensutredningen i samband med planerna på att företaget Fennovoima ska bygga en kärnreaktor i Pyhäjoki i Finland.

Från finsk sida har miljökonsekvensutredningen också presenterats vid ett offentligt möte i Luleå den 17 mars 2014.

Vi finner att miljökonsekvenserna är väl beskrivna med ett undantag; Utredarna har valt att inte allt ta upp konsekvenserna av en maximal olycka, liknande den i Fukushima. Motivet som angavs på mötet den 17 mars var att en sådan olycka är så osannolik att dess konsekvenser inte behöver tas upp i en konsekvensbeskrivning.

Vidare har Fennovoima angivit att om kärnreaktorn inte byggs så är alternativet att öka elproduktionen med fossil kolkraft. Vi menar, i likhet med Norrbottens Energikontor, att det är möjligt att istället höja ambitionerna vad gäller produktion av förnyelsebar elkraft istället för att satsa på fossil energi. Potentialen för ökad produktion av förnyelsebar el i norra Skandinavien är god.

Vi vill också påpeka att avfallsfrågan för kärnkraften inte är löst och fortfarande utgör en riskfaktor för närområdet.

Med hänsyn till den oro som finns för de förödande konsekvenserna av en stor olycka förordar vi en ökad satsning på förnyelsebar energi istället för ett kärnkraftverk i vårt närområde.





## § 79 Samråd om miljökonsekvensbeskrivning för kärnkraftverk i Pyhäjoki, Finland

Vänsterpartiet föreslår att nedanstående antas som Luleå kommuns officiella yttrande:

Luleå Kommun har enligt Esboo-konventionen beretts möjlighet att yttra sig över miljökonsekvensutredningen i samband med planerna på att företaget Fennovoima ska bygga en kärnreaktor i Pyhäjoki i Finland.

Från finsk sida har miljökonsekvensutredningen också presenterats vid ett offentligt möte i Luleå den 17 mars 2014.

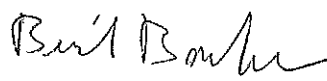
Luleå kommun finner att miljökonsekvenserna är väl beskrivna med några undantag. Utredarna har valt att inte alls ta upp konsekvenserna av en maximal olycka. Motivet som angavs på mötet den 17 mars var att en sådan olycka är så osannolik att dess konsekvenser inte behöver tas upp i en konsekvensbeskrivning.

Vidare har Fennovoima angivit att om kärnreaktorn inte byggs så är alternativet att öka elproduktionen med fossil kolkraft. Vi menar, i likhet med Norrbottens Energikontor, att det är möjligt att istället höja ambitionerna vad gäller produktion av förnyelsebar elkraft istället för att satsa på fossil energi. Potentialen för ökad produktion av förnyelsebar el i norra Skandinavien är god.

Med hänsyn till den oro som finns för de förödande konsekvenserna av en stor olycka ser Luleå kommun hellre en ökad satsning på förnyelsebar energi istället för ett kärnkraftverk i vårt närområde.

Luleå 14 april 2014

  
Nina Berggård (v)

  
Bertil Bartholdson (v)

---

**För mer information:**

Nina Berggård, gruppledare  
Tel: 070/264 56 05, e-post: nina.berggard@lulea.se