



GEMENSKAPSFÖRETAGET

# NORDANSMÅK

1(2)

HANDELSPLATS FÖR NÄRPRODUCERAT, EKOLOGISKT OCH RÄTTVISEMÄRKT

Till Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm.

Ärendenummer NV-07324-13  
”Kärnkraftsreaktor Pyhäjoki”

NordanSmak är en handelsplats för närproducerade, ekologiska och rättvisemärkt livsmedel med Norrbotten som verksamhetsområde.

Vi vill med anledning av Fennovoimas planer att bygga en rysk kärnkraftsreaktor i Pyhäjoki yttra följande:

Med anledning av den MKB som Fennovoima tagit fram så finns det massor av kritik på i stort sett varje område som de presenterar.

## 1. Stoppa NU!

Rent generellt är kärnkraften en icke förnybar livsfarlig energikälla som ska stängas omedelbart. Stoppa NU! Alla reaktorer i hela världen.

Att idag bygga kärnkraftverk när hela världen efterfrågar förnybar energi måste ses som en marsch in i en återvändsgränd, dömd att misslyckas. Förutom att den låser kapital under flera årtionden när den byggs, som den gör idag i Olkilouto, så finns det inte ekonomi att finansiera alla effekter, när de oundvikliga olyckorna är framme.

Se bara på Tjernobyl och Fukushima där Ryska och Japanska staten fått gå in eftersom det inte varit krav att kärnkraftverken ska ha fullt försäkringsskydd. Om pengarna istället investeras i sol-el-paneler så börjar de generera mervärde med endast några veckors dröjsmål.

## 2. Vem ska ta hand om avfallet?

Ett gäng finska kärnkraftsherrar var i Luleå och presenterade sina planer den 17 mars. När de så småningom har avlidit och är döda och begravna sedan tiotals år tillbaka, förväntar de sig och tar för givet att deras ”barn, barnbarn och barnbarnsbarn” ska ta hand om det avfall som deras generation producerat. Ett radioaktivt avfall som legat i ett mellanlager på reaktorområdet i sextiotalet år.

Vi på NordanSmak kräver att dessa herrar, före de sätter spaden i jorden på Hanikiviudden i Pyhäjoki, ska förklara hur de tänker skriva kontrakt med kommande generationer så att dessa idag ofödda garanterar ett helt säkert slutförvar. Kan de inte visa sådana avtal och kontrakt så ska de inte heller bygga någon reaktor. Förresten måste de, med hänvisning till ovanstående, stoppa alla kärnkraftreaktorer som idag är i drift.

## 3. Rosatom

Något som inget strålskyddsinstitut kan ta med i sitt underlag är hur de ska förhålla sig till Rosatom. Att lägga delar av landets nukleära energiproduktion i den lynnige odemokratiska Putins händer måste ifrågasättas. Som vi förstått var det bland annat för att komma bort från ryskt beroende som en reaktor i Pyhäjoki planerades från början. Då var det en västerländsk, en Eonreaktor som var aktuell.

Efter en del analyserande och kalkylerande konstaterade Eon att de ville dra sig ur sitt kärnkraftsengagemang och sålde därför sina 34% av aktierna i Fennovoima. Det var inte deras motstånd mot kärnkraft som fick dem att sälja, det var ekonomin.

Kan Rosatom göra en ekonomisk analys och komma till andra slutsatser? Nej inte - rysk kärnkraft är lika olönsam som reaktorer från västerlandet. I det här fallet är det alltså inte ekonomin som avgör, det är maktpolitik. Putin vill ha fortsatt kontroll över energin i Finland.

#### **4. Nollalternativet**

I det alternativ som de finska herrarna la fram så fanns inget nollalternativ. Det fanns enligt dem endast två sätt att "trygga" Finlands elförsörjning. Det ena var att bygga ett kärnkraftverk i Pyhäjoki och det andra var att bygga kolkraftverk. Energieffektivisering och förnybar energi fanns inte alls som ett alternativ. Om vi inte vet vad som krävs i ett nollalternativ och vad det får för effekter så kan man ju inte ge tillåtelse att bygga en kärnkraftsreaktor.

Det finns 9 miljarder skäl att säga nej till Fennovoimas planerade kärnkraftsreaktor i Pyhäjoki. Det är lika många skäl som det antal Euro som kärnkraftsbygget hittills kostat i Olkilouto, och då är det långt från färdigbyggt och startklart. Kärnkraftsbygget i Pyhäjoki kommer att kosta lika mycket och mycket mer. Lägg de pengarna i förnybar energi i stället och börja omställningen och bygg ett hållbart energisystem redan nu!

#### **4. Närproducerade livsmedel**

För NordanSmak och vår verksamhet – närproducerade livsmedel – vore ett kärnkraftverk i vår närmaste omgivning helt förödande. Framförallt när vi lyssnade på den brist på säkerhetstänk som kärnkraftsherrarna redogjorde för i Luleå 17 mars. De berättade att de inte räknade på en större kärnkraftsolycka, "för vår reaktor är modern och säker, och om det skulle hända något så sprids inte radioaktiviteten så långt!" sa dom. Den inställningen är illavarslande när vi ser hur livsmedelsproduktionen helt försvunnit i området runt Fukushima och Tjernobyl. Vi vill inte ha radioaktivitet i våra grönsaksland. Inte ens den lilla mängd som de finska herrarna påstår kommer från en jätteolycka i deras planerade kärnkraftverk i Pyhäjoki.

Vi på NordanSmak vädjar till finska myndigheter, finska politiker och allmänhet. Ge inte Fennovoima tillstånd att bygga kärnkraftverk i Pyhäjoki... Å ingen annan heller för den delen

2014 - 04 - 24

För NordanSmak

Per Holmqvist  
per@nordansmak.se  
46 07-362 30 18