

Naturvårdsverket  
registrator@naturvardsverket.se

Ulriksdal 22 april 2014

## **Världsnaturfonden WWFs synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen för en alternativ kärnkraftsreaktor vid kärnkraftsanläggningen i Fennovoima OY:s planerade kärnkraftverk i Pyhäjoki, Finland**

**Ärendenr: NV-07324-13**

WWF tackar för möjligheten att lämna synpunkter enligt Esbokkonventionen på miljökonsekvensbeskrivningen för en alternativ kärnkraftsreaktor vid kärnkraftsanläggningen i Fennovoima OY:s planerade kärnkraftverk i Pyhäjoki, Finland. WWF är medvetna om att synpunkter i samband med detta bör ha särskild vikt på gränsöverskridande konsekvenser. WWF vill dock i detta sammanhang lämna synpunkter både på den aktuella kärnkraftsanläggningen samt framföra mer generella synpunkter kring kärnkraft.

### **WWF om kärnkraft**

Kärnkraft har en stor problematik kring säkerhet, avfall, kärnvapenspridning samt kostnader, vilka inte kan negligeras och WWF anser därför att:

- Ingen ny kärnkraft skall byggas.
- Befintlig kärnkraft ska aktivt avvecklas i takt med att förnybara energislag byggs ut.
- Inga effekthöjningar skall göras på befintliga kärnkraftsreaktorer.
- Inga nyinvesteringar skall göras för att förlänga befintliga kärnkraftsreaktorers tekniska livslängd.

### **WWF om kärnkraftsanläggningen i Pyhäjoki**

WWF anser att etableringen av en kärnkraftsanläggning i Pyhäjoki innebär ett, ur både svenskt och finskt perspektiv, oacceptabelt högt risktagande. Avståndet från Pyhäjoki till Sverige är

mindre än 150 km. Det är inte en rimlig slutsats att det inte kan förekomma mycket allvarliga säkerhetsrisker för befolkningen och långvariga begränsningar i användning av mark- och vattenområden vid radioaktiva utsläpp till följd av en allvarlig kärnkraftsolycka även på det avståndet. Den pågående kärnkraftskatastrofen i Fukushima i Japan är ett tragiskt och avskräckande exempel på hur stora riskerna med kärnkraft kan vara.

## **WWF om 100 % förnybar energi**

WWF arbetar både för att bevara den biologiska mångfalden och minska det ekologiska fotavtrycket. Klimatfrågan är akut och de globala utsläppskurvorna måste inom några få år vända om den globala uppvärmningen ska kunna hållas under 1,5 grader. WWF har visat att det är fullt möjligt och dessutom lönsamt att redan nu fasa ut icke förnybar energi såsom kärnkraft till förmån för förnybar energi.

WWF ser inte heller att kärnkraft skulle kunna vara en rimlig lösning på global nivå. Satsningar måste göras på energikällor som är realistiska och möjliga för hela världen, inte bara enstaka nationer och ny kärnkraft hindrar därför utvecklingen av dessa förnybara energikällor. Dagens och morgondagens generationer av kärnkraft är kostsam och tränger därmed undan den alltmer kostnadseffektiva förnybara energin. För att satsa på framtida teknik, arbetstillfällen och exportmöjligheter är det därför avgörande för de nordiska länderna att istället bygga upp en stor industri och ett brett kunnande kring förnybar energi, energieffektiviseringar och andra innovativa lösningar för att minska sina och andra länders utsläpp, rika som fattiga. Hållbarhet handlar både om respekt för ekosystemen, ändliga naturresurser samt framtida generationers möjligheter. Hur ett 100 % förnybart energisystem skulle kunna se ut presenteras i WWFs globala energirapport: *The energy report: 100% renewable energy by 2050*<sup>1</sup>.

WWFs slutsats och rekommendation att inte etablera en kärnkraftsanläggning i Pyhäjoki grundar sig därmed i att lönsamma och kloka investeringar innebär nationella och globala satsningar på förnybar energi redan idag. Världen har nu ett gyllene tillfälle att faktiskt välja väg – 100 % förnybar energi är WWFs vision och ett långsiktigt mycket bättre alternativ ur alla aspekter.

För Världsnaturfonden WWF

Peter Westman  
Naturvårdschef

Mattias de Woul  
Handläggare energi

---

<sup>1</sup> [www.panda.org/energyreport](http://www.panda.org/energyreport)