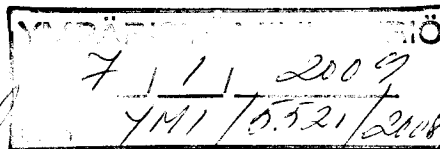


022 5792217

**GENERALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA***Maciej Trzeciak*

Warszawa, dnia 6.01. 2009 r.

GDOŚ-DOOŚ- 082/dooś-6462/2009/pf

**Pani
Paula Lehtomäki
Minister Środowiska Finlandii**

dotyczy: planowanej działalności polegającej na budowie nowej elektrowni atomowej na terytorium Finlandii w jednej z następujących gmin: Simo, Pyhäjoki lub Ruotsinpyhtää

Odpowiadając na pismo z dnia 9 października 2008 r., znak: YM1/5521/2008 dotyczące planowanej działalności polegającej na budowie nowej elektrowni atomowej na terytorium Finlandii, wraz z którym przedłożona została dokumentacja w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, poniżej przedstawiam następujące informacje.

Przedmiotowe pismo wraz z załącznikami, czyli „Raportem z oceny oddziaływania na środowisko-podsumowanie na potrzeby konsultacji międzynarodowych” – w języku polskim oraz raportem w języku angielskim pn. „Fennovoima – Environmental Impact Assessment Report for a Nuclear Power Plant” wpłynęło do Ministerstwa Środowiska Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 10 października 2008 r.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), Minister Środowiska w dniu 31 października 2008 r. przekazał otrzymaną dokumentację wojewodom właściwym ze względu na obszar możliwego transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, tj. Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, Pomorskiemu, Warmińsko-Mazurskiemu oraz Podlaskiemu. Celem przedłożenia przedmiotowej dokumentacji wojewodom było zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie transgranicznej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Ponadto Minister Środowiska w przedmiotowej sprawie zasięgnął opinii Państwowej Agencji Atomistyki.

022 5792217

Należy jednak podkreślić, że z dniem 15 listopada 2008 r. na mocy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), kompetencje Ministra Środowiska w zakresie zapewnienia udziału Rzeczypospolitej Polskiej w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko w kontekście transgranicznym przejął Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, natomiast kompetencje wojewodów – regionalni dyrektorzy ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 4 ust. 2 *Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.*, poniżej przedstawiam następujące stanowisko.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, jak również po zebraniu informacji oraz uwzględnieniu uwag i wniosków regionalnych dyrektorów ochrony środowiska właściwych ze względu na obszar możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko stwierdzam, że realizacja planowanej inwestycji w praktyce nie powinna stworzyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z powyższym brak jest dostatecznych przesłanek do zgłaszania aktywnego uczestnictwa Polski w konsultacjach dotyczących środków redukcji lub eliminowania oddziaływania transgranicznego.

Niemniej jednak pragnę podkreślić, że polskie społeczeństwo wykazuje ogromne zainteresowanie udziałem w postępowaniach transgranicznych w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni atomowych. W związku z tym, należy nadmienić, że w wyniku udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu największe wątpliwości wzbudziły następujące kwestie:

- Czy wykorzystano w stopniu wystarczającym inne tańsze i bezpieczniejsze ekologicznie możliwości produkcji energii (np. odnawialnej) lub jej oszczędności (np. programy w tym rządowe oszczędności, wpierania modernizacji, poprawy efektywności itp.) zanim zaplanowano budowę nowej elektrowni atomowej;
- Oszacowanie strefy zagrożenia skażeniem w przypadku wystąpienia awarii na jedynie 20km/1000km;
- Przechowywanie zużytego paliwa na terenie elektrowni zwiększające ryzyko w przypadku awarii lub ataku terrorystycznego (brak informacji o docelowym bezpieczniejszym specjalnym składowisku odpadów atomowych);
- Proponowana technologia – reaktor ciśnieniowy, w którym para pracująca w układzie turbin nie jest promieniotwórcza wydaje się bezpieczniejszy niż reaktor wrzący, w którym para pracująca w układzie turbin jest promieniotwórcza, a więc stwarza większe zagrożenie w przypadku awarii także mechanicznej.

022 5792217

Ponadto pragnę zaznaczyć, że Rzeczpospolita Polska jest zainteresowana otrzymywaniem wszelkiej dokumentacji związanej z oddziaływaniem na środowisko nowobudowanych elektrowni jądrowych na terytorium Finlandii.

2 *publikacja*

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Główny Konserwator Przyrody
Podsekretarz Stanu
Sz. Ministerstwie Środowiska

*dr Maciej Trzeciak*Do wiadomości:

– Pani Seija Rantakallio Punkt Kontaktowy Konwencji z Espoo