

Lähettäjä: Ritva Tuikkala
Lähetetty: 11. marraskuuta 2013 22:10
Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi
Aihe: Kannanotto Hanhikiven YVA lausuntoon

TEM

12. 11. 2013

TEM/1965/08.04.01/2013

Hanhikiven yva-lausunto
TEM/1965/08.04.01 2013

KANNANOTTOJA

Fennovoimalla on jäteratkaisut täysin auki.

Ratkaisu tulee olla selvä jo ennenkuin ensimmäistäkään lapion pistoa on tehty.

Fennovoimalla täytyy olla tutkittuna maa- ja kallioperältään sopiva paikka ja vielä lupa toteuttaa loppusijoitus kyseiselle alueelle.

Asiahan ei voi mennä niin, että ensin tehdään jätettä ja sitten vasta mietitään, että mihinkähän se laitetaan.

Omakotitalon rakentajallakin pitää olla jätteselvitys valmiina, kun se aloittaa rakentamisen.

Käsittäökseni posivan onkaloon Fennovoiman jätteet eivät mahdu.

Onko ydinvoimaloilla eri käytäntö, vaikka jäte on erittäin vaarallista?

Kun neuvotteluja laitetoimittajasta käydään, niin tulee väkisinkin esiin ajatus, että miten voi laitetoimittaja/osakas/rahoittaja, jotka ovat samaa firmaa neuvotella hinnoista ja toimituksista ja istuvat samaan aikaan eri puolilla pöytää.

Eikö tämä ole aika outo asetelma uskottavuuden kannalta?

Fennovoiman rahoitustilanne elää jatkuvasti. Hinnan noustessa sovittua korkeammalle, voi yhä useampi osakas jättäytyä hankkeesta.

Miten silloin rahoitus toteutetaan?

Fennovoimalla ei myöskään ole minkäänlaista laajempaa evakointisuunnitelmaa suuronnettomuuksien varalle!

Suomessa sähkön kulutuksen arviot ovat muuttuneet luvan myöntämisen jälkeen. Tuulivoimaloita pystytetään kovaa vauhtia useisiin paikkoihin, tarvitaanko tällaista vaarallista ja jäteongelmaista laitosta ollenkaan?

Tämä YVA on vain kiireellä konttorissa kyhätty selvitys, fennovoiman käskyttämänä tehty, että laki tulisi täytettyä.

Puhdas luonto on niin arvokasta pääomaa, että sitä ei pidä tuhota rahankilto silmissä mahdollisimman suurta voittoa tavoitellen, vaan meidän tulee säilyttää se puhtaana tuleville sukupolville.

RITVA TUIKKALA
KALARANNANTIE26
86110 PARHALAHTI