



Länsstyrelsen
Gävleborg

Michel Torleif
Räddningstjänsthandläggare
Länsstyrelsen Gävleborg
torleif.michel@lansstyrelsen.se
010-225 13 30

REMISSVAR

2013-11-18

1 (2)

Dnr 450-7123-2013

Naturvårdsverket
106 48 Stockholm

**Länsstyrelsen Gävleborgs remissvar avseende
miljökonsekvensbedömningsprogram för en alternativ
kärnkraftsreaktor vid kärnkraftsanläggningen i Pyhäjoki, Finland-
Esbokonventionen**

Ert diarienumr. NV-07324-13, kärnkraftsreaktor Pyhäjoki

Bakgrund

Den 10 okt. 2013 inkom till Länsstyrelsen Gävleborg ovanstående remiss från Naturvårdsverket med anledning av att finska miljöministeriet har underrättat Sverige om att energiföretaget Fennovoima Oy har inlett ett förfarande för att bedöma miljökonsekvenserna av en alternativ typ av kärnkraftsreaktor till det planerade kärnkraftverket i Pyhäjoki i Finland.

Förändringen från 2008 och som föranleder nytt samråd och reviderad MKB är att projektet ändrats från kärnkraftverk med eleffekt på 1 500 – 2 500 MW och med en eller två reaktorer till ett verk med en reaktor med en eleffekt på 1 200 MW, dvs. lägre effekt (tryckvattenreaktor). Reaktorn levereras av ryska Rosatom-koncernen. Detta nya alternativ har inte uttryckligen nämnts som anläggningsalternativ varför finska myndigheter förutsätter att Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) revideras. Denna remiss är ett inledande miljökonsekvensprogram i processen till ny MKB.

Konsekvenserna utanför Finlands gränser vid en viss typ av olycka, ”strålkälla på 100 TBq cesium-137-nuklid”, anges till 150 km från kärnkraftverket.

I detta skede av projektet har inte identifierats andra gränsöverskridande konsekvenser än effekter av radioaktivt utsläpp till följd av en allvarlig kärnkraftsolycka. (direkta strålningskonsekvenser)

Synpunkter

I det remissvar som Länsstyrelsen Gävleborg lämnade 2008 nämndes att Länsstyrelsen ej hade erforderlig kompetens att bedöma miljökonsekvenserna vid en kärnkraftsolycka i Pyhäjoki, utan överlämnade yttrandet till centrala myndigheter med sakkunskap till att göra detta. I princip kvarstår detta

ställningstagande, men Länsstyrelsen Gävleborg vill dock i detta yttrande särskilt lyfta att kommande MKB omfattar beskrivning av följande:

- På vilket sätt förändras riskbilden vid val av alternativ typ av kärnkraftsreaktor och hur stor är sannolikheten för en kärnkraftsolycka inträffar i Pyhäjoki?

- I MKB:n är det även viktig att en bedömning görs av de indirekta konsekvenserna som skulle kunna drabba Sveriges ostkust och därvidlag även Gävleborgs län, ex. påverkan på livsmedelsproduktion, djurhållning, dricksvattenförsörjning, markanvändning etc.

Sammanfattning

De konsekvenser Gävleborgs län drabbades av efter kärnkraftolyckan i Tjernoby, gör att Länsstyrelsen vill betona att riskanalysen ska omfatta olika scenarios vid olika väderleksförhållanden som kan ge radioaktivt nedfall och hur Gävleborgs län skulle kunna bli drabbat. De redovisade miljökonsekvenserna som möjligen skulle kunna överskrida Finlands gränser (sid 13) är enbart antaganden i modelleringar och således osäkra.

Med anledning av ovanstående synpunkter önskar Länsstyrelsen Gävleborg få ta del av den kommande MKB:n och den preliminära säkerhetsbedömningen som kommer att göras av Strålsäkerhetscentralen. (sid 65) Detta då Länsstyrelsen ur ett krisberedskapsperspektiv vill följa upp de ev. miljökonsekvenser som kan komma att uppstå för människor och miljö vid en allvarlig kärnkraftsolycka vid anläggningen i Pyhäjoki.

I handläggningen av denna remiss har Länsstyrelsens Gävleborg presumtiva räddningsledare vid kärnteknisk olycka deltagit. Dessutom har en dialog skett med Länsstyrelserna i Västerbotten samt Norrbotten. (remissinstanser)



Folke Flomyhr
Personalchef