



Warszawa, dnia 26.11.2013 r.

DOOŚ-tos.442.12.2013.wn.3

**Pani
Seija Rantakallio
Ministerstwo Środowiska
PO Box 35
FIN-00023 Government
Finlandia**

W odpowiedzi na pismo Ministerstwa Środowiska Republiki Finlandii z dnia 27 września 2013 r., znak: YM4/5521/2013, przekazujące zgodnie z art. 3 *Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.*, dalej *Konwencja*, powiadomienie o prowadzonym postępowaniu w sprawie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni atomowej w gminie Pyhäjoki, przedstawiam co następuje.

Na wstępie pragnę podziękować za przekazaną dokumentację wraz zapytaniem o chęć uczestnictwa w postępowaniu w sprawie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Otrzymana dokumentacja została przekazana w trybie art. 118 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1235), dalej *Ustawa OOŚ*, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, jako właściwym ze względu na obszar możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia udziału społeczeństwa oraz ustalenia zakresu dokumentacji oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w przedmiotowej sprawie zasięgnął opinii Państwowej Agencji Atomistyki.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w 2008 r. było poddane procedurze oceny oddziaływania na środowisko, także w kontekście transgranicznym. W dokumentacji analizowano budowę elektrowni jedno- lub dwureaktorowej o mocy ok. 1500-2500 MW w jednej z trzech alternatywnych lokalizacji: Pyhäjoki, Ruotsinpyhtää i Simo. Powodem przeprowadzenia ponownie procedury oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji jest zmiana lokalizacji i mocy planowanej elektrowni atomowej. Obecnie inwestor zakłada realizację elektrowni o mocy ok. 1200 MW, zlokalizowanej na zachodnim wybrzeżu Finlandii w regionie Ostrobotni Północnej na półwyspie Hanhikivi na terenie gminy Pyhäjoki.

Zgodnie z informacjami zawartymi w streszczeniu niespecjalistycznym Programu Oceny Oddziaływania na Środowisko dla Elektrowni Atomowej w języku polskim, „jedynie katastrofa nuklearna i wynikająca z niej emisja substancji radioaktywnych mogłaby doprowadzić do oddziaływania transgranicznego poza teren Finlandii (...) W trakcie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w 2008 r. oraz dodatkowych analiz dołączonych do uchwały strategicznej z 2009 r. dokonano modelowania oddziaływania możliwej katastrofy nuklearnej w elektrowni. Model sporządzono przy użyciu ogólnie obowiązujących i pesymistycznych założeń, na które nie miał wpływu typ zakładu. W związku z powyższym model ten obowiązuje również w odniesieniu do oddziaływań wynikających z katastrofy nuklearnej w obecnie rozważanym wariantcie zakładu. (...) Według tych modeli potrzeba ochrony ludności i długotrwałe ograniczenia korzystania z obszarów wodnych i lądowych objęłyby strefę o promieniu 150 km od zakładu w Pyhäjoki.” W związku z powyższym, budowa elektrowni jądrowej zlokalizowanej na półwyspie Hanhikivi w gminie Pyhäjoki o mocy ok. 1200 MW, nie powinna spowodować narażenia utraty zdrowia ludzi i zagrożenia środowiska naturalnego w Polsce w warunkach normalnej eksploatacji.

Przy tak znacznej odległości należy przede wszystkim brać pod uwagę prawdopodobieństwo napływu skażonych mas powietrza z obszaru elektrowni w przypadku jej ewentualnej awarii. Z uwagi na fakt, iż na terenie Polski Północnej obserwuje się w skali wielolecia dość intensywny napływ mas powietrza z nad obszaru Morza Barentsa i wschodniej Skandynawii, a więc także z nad obszaru rozpatrywanej lokalizacji elektrowni atomowej, w razie awarii elektrowni istnieje ryzyko skażenia polskiego Pobrzeża Bałtyku, północnej części Rzeczypospolitej Polskiej jak również wód terytorialnych i wód wyłącznej strefy ekonomicznej Rzeczypospolitej Polskiej na Morzu Bałtyckim.

W celu dokonania rzetelnej i kompleksowej analizy oddziaływania powyższego przedsięwzięcia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jak również na Wyłączną strefę ekonomiczną Rzeczypospolitej Polskiej na Bałtyku zakres raportu powinien zawierać m.in.:

- Możliwe uwolnienia radioaktywne poza obszar elektrowni w przypadku wystąpienia poważnej awarii reaktora, w tym możliwe oddziaływanie transgraniczne na terytorium Polski,
- Transmisję aerozoli emitowanych przez elektrownię w warunkach normalnej eksploatacji oraz w przypadku wszelkich możliwych scenariuszy awaryjnych,
- Wpływ pracy reaktora na wody podziemne i powierzchniowe, w tym morskie, jak również na ekosystem Morza Bałtyckiego,
- Możliwości skażenia radionuklidami migrującej fauny i awifauny w warunkach normalnej eksploatacji oraz w sytuacjach awaryjnych związanych z uwolnieniem radionuklidów,
- Sposób postępowania (przechowywanie, transport, utylizacja) ze świeżym i wypalonym paliwem jądrowym oraz odpadami o średniej i małej aktywności,
- Zabezpieczenie elektrowni przed sytuacjami nadzwyczajnymi (np. terroryzm, klęski żywiołowe).

W związku z powyższym, w trybie art. 3 *Konwencji* oraz art. 119 ust. 3 *Ustawy OOS*, stwierdzam za **zasadne przystąpienie do postępowania dotyczącego transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko** przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe stanowisko zostało przygotowane na podstawie przeprowadzonej analizy otrzymanej dokumentacji oraz w oparciu o stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie jak również Państwowej Agencji Atomistyki.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Katarzyna Twardowska

Do wiadomości:

1. Janusz Włodarski, Prezes Państwowej Agencji Atomistyki,
ul. Krucza 36, 00-522 Warszawa,
2. Lech Magrel, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok,
3. Hanna Dzikowska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku,
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
4. Stanisław Dąbrowski, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
5. Grzegorz Kubiak, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie,
ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin