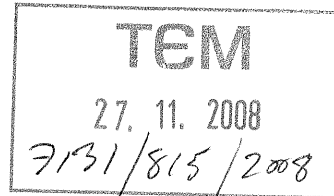


kirjaamo@tem.fi

Lähetäjä: Marja Taskinen [marja.taskinen@ii.fi]
Lähetetty: 27. marraskuuta 2008 14:22
Vastaanottaja: kirjaamo@tem.fi
Aihe: Lausunto / diaarinro 7131/815/2008
Liitteet: Asiakirja2.rtf; ATT3662480.txt



Asiakirja2.rtf (7 kt) ATT3662480.txt
(365 t)

>Hei,

liitteenä pöytäkirjanote/lausunto, Iin kunnanhallitus 24.11.2008.

Ystävällisesti

Otteen saaja:**Otteen antopäivä:**

Työ- ja elinkeinoministeriö

27.11.2008

Ympäristövaikutusten arviointiselostus Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeelle/ lausuntopyyntö

360/08/01/2008

Khall § 376

Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö 20.10.2008 seuraavasti:

"Fennovoima Oy on jättänyt 9.10.2008 työ- ja elinkeinoministeriölle (TEM) ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus). TEM toimii yhteysviranomaisena ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.

1 Hanke

Fennovoima valmistele yhden tai kahden ydinvoimalaitosyksikön rakentamista. Sijaintipaikkavaihtoehtoina ovat: Ruotsinpyhtään Kampuslandetin saari ja/tai Gäddbergsön niemi, Pyhäjoen Hanhikivenniemi tai Simon Karsikkoniemi. Tarkasteltavia ydinvoimalaitosvaihtoehtoja on kaksi. Ensimmäinen on 1500-1800 megawattia sähköteholtaan oleva laitos, jonka lämpöteho on noin 4500-4900 megawattia. Toisena vaihtoehtona tarkastellaan laitosta, jonka muodostavat kaksi 1000-1250 megawattia sähkötehoiltaan ja yhteiseltä lämpöteholtaan 5600-6800 megawattia olevaa reaktoria. Reaktorivaihtoehtoja ovat paine- tai kiehutusvesireaktori.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoituslaitos. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

Mikäli hanke tullaan toteuttamaan, Fennovoiman tavoitteena on uuden ydinvoimalaitoksen rakentamisen aloittaminen vuonna 2012. Laitos voitaisiin ottaa käyttöön noin vuonna 2018. Kahden reaktorin tapauksessa ensimmäinen työmaa etenisi 1-2 vuotta edellä toista.

2 Lausuntopyyntö

TEM varaa jäljempänä luetelluille viranomaisille, hankkeen vaihtoehtoisten sijaintipaikkojen vaikutusalueen kunnille ja muille yhteisöille tilaisuuden antaa lausuntonsa ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnossa pyydetään viittaamaan asian diaarinumeroon 7131/815/2008. Lausunto pyydetään toimittamaan työ- ja elinkeinoministeriöön viimeistään 22.12.2008."

Esityslistan liitteenä YVA-selostuksen tiivistelmä.

Päätösehdotus (rj):

Kunnanhallitus lausuntonaan toteaa, että lin kunnalla ei ole Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta huomautettavaa.

Päätös:

Teijo Liedes esitti Hilikka Kalliorinteen kannattamana kunnanhallituksen lausunnoksi seuraavaa:

"Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ei ole riittävästi selvitetty ydinvoiman tarvetta Suomessa sen suhteen, että EU:n tasolla on tehty merkittäviä päätöksiä uusiutuvan energian osuuden nostamisesta Suomenkin energiantuotannossa. Myös käytetyn ydinpolttoaineen jälkikäsittelystä ja loppusijoituksesta tulisi arviointiselostuksessa olla tarkemmat suunnitelmat. Selostuksessa ei ole riittävästi selvitetty 0-vaihtoehtoa Suomen ilmastopoliittisesta ja kansainvälisten ilmastopoliittisten sitoumusten näkökulmasta ottaen huomioon ydinvoimalan koko elinkaari polttoaineen kaivamisesta ja jalostamisesta ydinjätteen loppusijoitukseen ja vaarattomaksi tekemiseen saakka. Lisäksi YVA-menettelyssä olisi pitänyt selvittää perusteellisemmin ydinvoimalan sosioekonomisia vaikutuksia koko Perämerenkaaren alueella, esimerkiksi hankkeen vaikutuksia alueen matkailu- ym. elinkeinotoimintaan. Hankkeen koko elinkaaren aikaisia vaikutuksia Perämeren rannikkoalueen luontoon on vaikea arvioida eikä hankkeen kiireellisen aikataulun takia ole ehditty perusteellisesti selvittää".

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksen vastainen kannatettu esitys ja esitti suoritettavaksi kädennostoäänestystä. Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestystapaesityksen.

Kädennostoäänestyksen tulos:

Resurssijohtajan esitys 8 ääntä: Hyry, Jokela, Kumpulainen, Määttä, Tihinen, Tolonen, Soini, Vakkuri.

Liedeksen esitys 3 ääntä: Kalliorinne, Liedes, Säkkinen.

Puheenjohtaja totesi resurssijohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

ote: Työ- ja elinkeinoministeriö

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa

Pöytäkirjanpitäjä

LIISA VIRKKUNEN
Liisa Virkkunen
