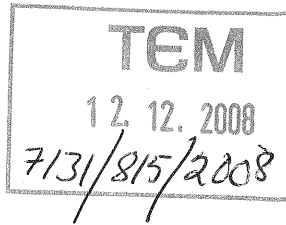


KOKOUSTIEDOT			
Aika	9.12.2008 klo 15:00 -18:05		
Paikka	Kunnanhallituksen kokoushuone		
OSALLISTUJAT			
Päätöksentekijät	Hannu Roivainen Raimo Arponen Liisa Anttila Rauli Koskela Hannele Kurkela Irma Kähkönen Tuija Vittaniemi Hannu Tikkala Teemu Alatalo	Puheenjohtaja I varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen Varajäsen	
Muut osallistujat	Markku Kauppila Tapio Rautio  Tommi Lepojärvi Merja Michelsson	Valtuuston puheenjohtaja Valtuuston II varapuheenjohtaja, poistui klo 17:00 § 540 Kunnanjohtaja Hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä	Kunnanjohtaja
	Hannu Tikkala puheenjohtaja § 545	Hannu Roivainen	Merja Michelsson Tommi Lepojärvi
ASIAT	§:t 523-551		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Keminmaan kunnanvirastossa torstaina 11.12.2008 klo 15:30		
	Liisa Anttila	Irma Kähkönen	
PÖYTÄKIRJA YLEISES- TI NÄHTÄVÄNÄ	Keminmaan kunnanvirastossa perjantaina 12.12.2008 klo 12:30-15:15		
Todistaa	Hallintosihteeri	Merja Michelsson	
PÖYTÄKIRJAN OTTEEN OIKEAKSI TODISTAA	Keminmaa 12.12.2008 hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä		Merja Michelsson



HAL: 373 /2008

543 § LAUSUNNON ANTAMINEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSEEN  
FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOSHANKKEELLE

Fennovoima Oy on jättänyt 9.10.2008 työ- ja elinkeinoministeriölle (TEM) ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus). TEM toimii yhteysviranomaisena ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.

Fennovoima valmistelee yhden tai kahden ydinvoimalaitosyksikön rakentamista. Sijaintipaikkavaihtoehtoina ovat: Ruotsinpyhtään Kampuslandetin saari ja/tai Gäddbergsön niemi, Pyhäjoen Hanhikivenniemi tai Simon Karsikkoniemi. Tarkasteltavia ydinvoimalaitosvaihtoehtoja on kaksi. Ensimmäinen on 1500 - 1800 megawattia sähköteholtaan oleva laitos, jonka lämpöteho on noin 4500 - 4900 megawattia. Toisena vaihtoehtona tarkastellaan laitosta, jonka muodostavat kaksi 1000 - 1250 megawattia sähköteholtaan ja yhteiseltä lämpöteholtaan 5600 - 6800 megawattia olevaa reaktoria. Reaktorivaihtoehtoja ovat paine- tai kiehumusvesireaktori.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoituslaitos. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

Mikäli hanke tullaan toteuttamaan, Fennovoiman tavoitteena on uuden ydinvoimalaitoksen rakentamisen aloittaminen vuonna 2012. Laitos voitaisiin ottaa käyttöön noin vuonna 2018. Kahden reaktorin tapauksessa ensimmäinen työmaa etenisi 1-2 vuotta edellä toista.

TEM varaa tilaisuuden antaa lausuntonsa ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnossa pyydetään viittaamaan asian diaarinumeroon 7131/815/2008. Lausunto pyydetään toimittamaan työ- ja elinkeinoministeriöön viimeistään 22.12.2008.

Tekninen johtajan kirjoittaa:

Lausunnolla oleva ympäristövaikutusten arviointiselostus on tiettävästi lajissaan laajin tällä talousalueella. Selostuksessa on riittävän seikkaperäisesti esitetty ydinvoimatuotannon yleisiä periaatteita, hankkeen edellyttämiä lupia ja hankkeen tarkoitusta.

Keminmaan kunta asukkaineen on hankkeen YVA-selostuksessa jäänyt liian vähälle huomiolle. Pyhäjoen sijoituspaikkavaihtoehdossa läheisyydessä olevan Raahan kaupungin koulut, päiväkodit, sairaalat, terveyskeskukset ja palvelutalot on sijoitettu kartalle. Simon Karsikkoniemen sijoitusvaihtoehdossa likimain samalla etäisyydellä olevan Keminmaan vastaavat kriittiset kohteet on jätetty huomiotta (ei ole merkitty kartalle). Keminmaan kunnan asukkaiden kannalta tämä selostuksessa oleva puute ei ole kauneusvirhe, vaan merkittävä puutos muutoin hyvin laaditussa selostuksessa.

Jos lähdemme siitä oletuksesta, että ydinvoimaloiden turvallisuus pysyy Suomessa jatkossakin vähintäänkin nykyisellä tasolla, on Keminmaan kunnan ja koko Kemijoen kannalta merkittävin ympäristöllinen huolenaihe po. hankkeessa voimalan lauhdevedet.

YVA-selostuksessa on mallinnettu Karsikkoniemen lähivesien lämpeneminen erilaisissa lauhdevesien purkupaikkavaihtoehdoissa. Keminmaan kunnan tulisi esittää huolensa siitä, että mahdollisen voimalaitoksen toteutuessa ei valitaisi sellaista lauhdevesien purkupaikkaa, joka vaikeuttaisi tai vaarantaisi vaelluskalojen kudulle nousua Kemijokeen. Kemijoen vaelluskalahankkeet ovat lähitulevaisuuden hankkeita. Millään ulkoisella tekijällä ei tulisi vaarantaa niiden hankkeiden toteutumista. Mikäli ydinvoimahankkeessa edetään jossakin vaiheessa lupahakemuksen asteelle, tulee näihin seikkoihin kiinnittää erityistä huomiota.

Arviointiselostus on nähtävänä kunnan julkisten kuulutusten ilmoitustaululla ja internet-sivuilla [www.tem.fi](http://www.tem.fi) sekä [www.fennovoima.fi](http://www.fennovoima.fi).

#### **Kunnanjohtajan esitys:**

Kunnanhallitus päättää, että Keminmaan kunta lausuntonaan

- yhtyy teknisen johtajan tekemiin huomioihin
- toteaa, että lentoliikenne Kemi-Tornio lentoasemalta ei saa vaarantua ydinvoimalaratkaisun vuoksi
- toteaa, ettei ydinvoimala kestäväällä tavalla ratkaise energiakysymyksen liittyviä ongelmia

Kunnanhallituksen päätös:

Keskustelun aikana Hannu Roivainen esitti Hannu Tikkanan kannattamana, että kunnanhallitus hyväksyy kunnanjohtajan esityksen muutoin, mutta viimeinen kohta jätetään lausunnosta pois.

Kun oli tehty kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Hannu Roivaisen esitystä, äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti:

"JAA"	1	Anttila
"EI"	8	Arponen, Koskela, Kurkela, Kähkönen, Tikkala, Alatalo, Vittaniemi, Roivainen

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi Hannu Roivaisen esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

-----

## OIKAISUVAATIMUSOHJE/VALITUSOSOITUS

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät:</p> <p>523 - 529, 532 - 534, 536, 537, 541 - 543, 545, 549 - 551</p> <p>Hallintokäyttöl 5 §:n./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet</p>
---------------------	--

### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite</p> <p>Keminmaan kunnanhallitus Kunnantie 3 94400 KEMINMAA</p> <p>Pykälät:</p> <p>530, 531, 535, 538, 540, 544, 547, 548</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Oikaisuvaatimuksen sisältö	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.</p>

VALITUSOSOITUS

<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Rovaniemen hallinto-oikeus PL 8112, 96101 Rovaniemi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät 546</p> <p>Hallintovalitus, pykälät</p> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite, postiosoite      Pykälät</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
<p>Valituskirja</p>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet.</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
<p>Valitusasiakirjojen toimittaminen</p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1</sup>): nimi, osoite ja postiosoite</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaalasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaa- leja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

<sup>1</sup>) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan