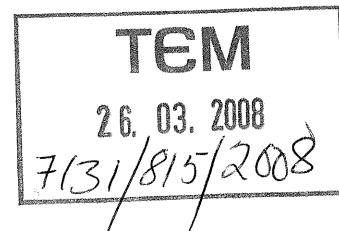


Työ- ja elinkeinoministeriö
PL 32
00023 Valtioneuvosto



Viite: Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö 31.1.2008

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOSHANKKEELLE

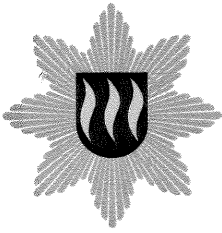
Fennovoima Oy on teettänyt ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA) perustettavalle ydinvoimalaitoshankkeelle, jonka yhtenä sijaintipaikkakuntavaihtoehtona on Ruotsinpyhtää.

Itä-Uudenmaan pelastuslaitos on tarkastellut ympäristövaikutusten arviointiohjelman sisältöä vain omaan toimintaympäristöön liittyen. Näin ollen lausunnossa esitetyt asiat liittyvät ensisijaisesti siihen, että sijoituspaikkakuntana on Ruotsinpyhtää.

Kohta 5.3.2 Valmiustoiminta

Ydinvoimateollisuudessa on riskin rajoittamiseksi kehittynyt järjestelmällinen turvallisuusajattelu, jonka lähtökohtana on onnettomuuksien ehkäiseminen ja seurausten rajoittaminen. Ohjelmassa pidetään epätodennäköisenä onnettomuustilannetta, joka johtaisi toimenpiteisiin väestön suojelemiseksi laitoksen ympäristössä. Tällaiseen on kuitenkin varauduttava, joten YVA -selostuksessa on tarkoitus kuvata varautumistoimenpiteitä. Kuvauksen lisäksi selostuksessa tulee tehdä myös arviointi varautumistoimenpiteiden mahdollisuuksista sijoitettavan laitoksen nykyisessä toimintaympäristössä (väestö, ympäröivät toiminnot, liikennejärjestelyt yms.) sekä mahdollisista muutostarpeista.

Kohta 6.2.1.1 Alueella ja sen ympäristössä sijaitsevat toiminnot,
Kohta 7.3.10 Poikkeus- ja onnettomuustilanteiden vaikutusten arviointi
Voimalaitoksen sijaintialueen alustava rajaus on Kampuslandetin ja Gädbergsön alueella. Alueet sijaitsevat alle viiden kilometrin etäisyydellä Loviisan Hästholmenissa sijaitsevasta toiminnassa olevasta ydinvoimalaitoksesta. Ohjelmassa on arvioitava kahden erillisen ydinvoimalaitoksen vaikutuksia toisiinsa poikkeus- ja onnettomuustilanteiden lisäksi myös ns. normaaliajan suuronnettomuustilanteissa.



Kaksi erillistä voimalaitosta lähekkäin sijoitettuna muodostavat henkilömäärältään ja toiminnoiltaan kaikissa olosuhteissa merkittävän keskittymän, joten tarkastelun tulee perustua niin hankekohtaiseen arviointiin kuin muodostuvan kokonaistilanteen arviointiin. Ydinvoimalaitosalueella on aina suuronnettomuustarkastelussa huomioitava myös kerrannaisvaikutukset (dominovaikutukset). Suuronnettomuuksien keskeisimpiä tekijöitä ovat mm. tulipalon lämpösäteilyn, räjähdysten paineaallon tai kemikaalivuodon vaikutukset ihmisiin, rakennuksiin sekä ympäristöön. Näin ollen normaaliajan suuronnettomuuksien tarkastelu kokonaisvaltaisesti on perustellusti osa kattavaa ympäristövaikutusten arviointia.

Kohta 7.1 Yleistä

Arviointiselostuksessa todetaan aiheellisesti, että varsinainen vaikutusalueiden määrittely tehdään arviointityön tuloksena ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Vaikka suojavyöhyke ja varautumisalueista¹ on annettu tarkat ohjeet ja määrittelyt, tulee arviointityössä tehdä tarkastelu myös näiden aluejakojen riittävydestä kyseisessä toimintaympäristössä.

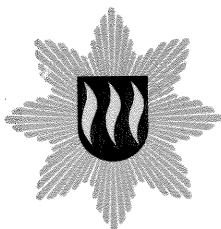
Kohta 7.2 Rakentamisen aikaisten vaikutusten arviointi

Rakentamisen aikaiset liikennejärjestelyt ja määrät kuvataan selvityksessä ja selvitetään mahdollisesti tarvittavat uudet reitit. Reittiselvityksessä on otettava kantaa vanhojen ja mahdollisesti myös uusien reittien soveltuvuudesta käytettäväksi suuronnettomuustilanteissa ja poikkeusoloissa.

Ohjelman mukaan rakentamisesta aiheutuvia vaikutuksia ihmisten turvallisuuteen arvioidaan ottamalla huomioon mm. vuorovaikutuksen yhteydessä saatu palaute. Pelkästään palautteen perusteella tehty arvio ei anna riittävän perusteellista kuvaa rakentamisen vaikutuksista ympäristön ja yhdyskunnan turvallisuuteen. Turvallisuuden arvioinnin tulee perustua palautteen lisäksi yleisesti hyväksytyjen toimintamallien käyttöön kuten esimerkiksi riskianalyysiin ja – arviointiin.

Kohta 7.3.7 Ihmisiin ja yhteiskuntaan kohdistuvien vaikutusten arviointi Terveysvaikutukset, elinolot, viihtyvyys ja virkistys

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään vaihtoehtojen vaikutuksia ihmisten terveyteen, viihtyvyyteen ja elinoloihin. Valtioneuvosto teki vuonna 2004 periaatepäätöksen sisäisen turvallisuuden ohjelmasta², jonka keskeinen tekijä on sisäisen turvallisuuden parantaminen. Sisäinen turvallisuus on sekä käsitteenä että toimintoina laaja ja poikkihallinnollinen, eikä sitä voida ylläpitää pelkästään viranomaisten toimenpitein. Ohjelman tavoitteena olevaan nykyistä parempaan sisäiseen turvallisuuteen päästään, jos yhteiskunnassa vallitsee hyvä turvallisuuskulttuuri. Tämä edellyttää, että viranomaisten lisäksi myös elinkeinoelämä, eri yhteisöt ja yksityiset ihmiset haluavat ja osaavat ottaa turvallisuusasiat huomioon omassa ympäristössään ja toiminnassaan. Koska turvallisuus on yksi, mutta varsin merkittävä osa-alue ihmisiin ja yhteiskuntaan kohdistuvista vaikutuksista, tulee se ottaa huomioon yleiskäsitteenä ympäristövaikutusten arvioinnissa. Valtioneuvoston



periaatepäätös sisäisen turvallisuuden parantamisesta antaa soveltuvin osin tarkastelulle hyvät lähtökohdat.

Aluerakenne ja – talous sekä työllisyys

Arviointiselostuksessa todetaan, että hankkeen vaikutuksia selvitetään mm. yhteiskunnan toiminnansuunnitteluun. Arviointiselostuksessa tulee kuvata myös hankkeen vaikutuksia pelastustoimen järjestelyihin niin rakentamisen kuin laitoksen toiminnan aikana.

Kohta 7.3.8 Liikenteen ympäristövaikutusten arviointia

Alueellisessa evakuointitilanteessa väestö pyritään onnettomuudenuhkavaiheessa siirtämään pois voimalaitoksen suojavyöhykkeeltä ennen mahdollista päästöä. On oletettu, että noin 80% väestöstä siirtyy omilla kulkuneuvoillaan pois evakuointialueelta normaalien liikenneväylien kautta. Liikenteen ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös evakuointitilanteen aiheuttamat liikennevirrat ja tiestön käytettävyys.

Kohta 7.5 Vaihtoehtojen vertailu

Eri vaihtoehtojen vaikutuksia vertaillaan keskenään keskeisimmillä osatekijöillä. Yhdeksi osatekijäksi on otettava turvallisuus ja siihen liittyvät argumentit.

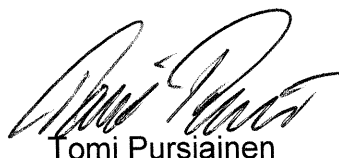
Itä-Uudenmaan pelastuslaitoksella ei ole muuta huomautettavaa Fennovoima Oy:n esittämään ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Pelastusjohtaja



Olavi Liljemark

vs. Riskienhallintapäällikkö



Tomi Pursiainen

Lähteet

¹ Ydinvoimaloiden sijaintipaikkaa koskevat vaatimukset. Säteilyturvakeskus ohje YVL 1.10 11.7.2000.

² Arjen turvaa, sisäisen turvallisuuden ohjelma. Valtioneuvoston periaatepäätös, 2004.