

279872 Saate 227427656 Heikki Tuomikoski.TXT

Lähettilä: heikki.tuomikoski@kotinet.com

Päiväys: Fri Apr 25 16:00:07 EEST 2014

Vastaanottaja: kuuleminen@tem.fi

Kopio:

Aihe: Lausunto Fennovoiman Ydinvoimahankkeeseen Diaarinumero TEM/11/08.04.01.2014

Arvoisa vastaanottaja.

Lausun oman kantani tähän Fennovoiman Ydinvoimahankkeeseen Diaarinumero TEM/11/08.04.01.2014

Yleistä

Hanke on niin suuri ja monivaikutteinen että sitä on vaikea tajuta ja käsittääkin. Kuitenkin mielestäni olen saanut hankkeesta hyvin tietoa erilaisista tiedotteista ja julkaisuista mitä Fennovoima on meille lähettänyt ja missä tilaisuuksissa olemme saaneet olla mukana. Olen myös omaehtoisesti tutustunut saatavilla olevaan kirjallisuuteenkin. Minua on myös jonkin verran auttanut ymmärtämään mittasuhteita ja vaikuttavuuksia kun olen elänyt Raahen talousalueella yli 6 vuosikymmentä - muistan myös sen ajan jolloin Rautaruukkia -alueen suurinta työllistäjää vielä ollut-erittäin paljon on alue, tietysti yhteiskuntakin ym muuttuneet niistä ajoista. Olen myös saanut olla omalta osaltani kehittämässä Rautaruukkia - Raahen Terästehdasta yli 40 vuotta - nyt olen vapaalla. Työvuosikymmeninä olen myös kokenut kiristyvän kilpailun ja sen tuomat muutokset kannattavuuteen ja sitä kautta toiminnan jatkumiseen täällä Suomessa. Rautaruukki on pieni terästehdas kun sitä verrataan maailmanlaajuisesti. Perinteinen raskas metalliteollisuus on jatkossakin suurien haasteiden edessä, teräksestä on ylitarjontaa. Tässä tilanteessa, tehdä tuotantoa kannattavasti täällä Pohjois-Suomessa jossa osa asiakkaista on kuitenkin kaukana ja vielä kiristyvissä ympäristövaatimuksissa.

Lausunto:

Mielestäni hanke on yhteiskunnan kokonaisedun mukaista - onhan Suomi Euroopan Unionin jäsen ja sitoutunut sitä kautta siihen että päästöt mm energiatuotannossa pienenevät. Merkittäviä tuottajia tässä suhteessa ovat Ydinvoima ja Bioenergia.

Hankkeen yhteiskunnalliset perusteet eivät mielestäni ole vuosien mittaan muuttuneet. Kohtuuhintainen ja hinnaltaan vakaa energia on Fennovoiman osakkaille tärkeä kilpailutekijä niin myös Rautaruukille joka näillä omistussuhteilla saisi 25 % tarvitsemastaan sähköenergiasta CO2 päästövapaasti. Tällä on iso merkitys myös sille että Rautaruukki voi paremmin kehittää omia prosessiaan ja säilyttää parempi kilpailukyky koko ajan kiristyvässä tilanteessa. Eritoten tämä voi tulla kriittiseksi tilanteessa jossa CO2 päästöjä tulee pienentää!

Hankkeella on myös nähtävä positiivisia vaikutuksia sille että vakaampi /halvempi energian hinta mahdollistaa ulkomaisten investointien saamiseksi Suomeen - näistä on viime vuosina ollut suuri pula - perinteinen työ on karkaamassa halvempiin maihin ja uutta ei ole luotu tilalle riittävästi.

Kaiken lisäksi Suomi elää hyvin paljon tuontisähkön varassa - tämä heikentää huoltovarmuutta ja suurentaa kauppavajetta.

Vaikutukset Talousalueelle.

Kuten alussa koetin ilmaista hanke on erittäin mittava. Vaikutuksia tulee olemaan hyvin monilla sektoreilla. Kunta/alue saa uusia veronmaksajia - alue kehittyy, työttömyys pienenee, parantunut tulotaso luo uutta kysyntää - tarvitaan uusia palveluita ja /tai nykyiset palvelut säilyvät paremmin. Alue kansainvälistyy - se luo uusia mahdollisuuksia kehittää toimintoja - myös saada uusia yrityksiä alueelle joka taas luo uutta tarvetta. Itse asiassa on vähemmän asioita joihin se ei täällä vaikuttaisi

Ohessa on vain pieni katsaus vaikutuksiin. En käy niitä enempää luettelemaan, toki on negatiivisiakin vaikutuksia mutta niistä selviää paremmin kun kehittää toimintoja. Näin on käynyt myös Rautaruukin tapauksessa - Raahen tehdas on

279872_saate_227427656 Heikki Tuomikoski TXT
nykyisin aivan muuta mitä se oli esim terästuotannon käynnistyessä 1967.

Ydinvoimalaitoksen positiiviset vaikutukset ovat merkittävästi suuremmat kuin negatiiviset.

0 vaihtoehto : (Laitosta ei rakenneta) Lyhyesti laitoksen positiiviset suoranaiset hyödyt jäävät saavuttamatta , Suomi ei toimi yhtenä Euroopan Unionin jäsenmaana siten mihin se on sitoutunut.
Uhkakuvat sille että täällä Rautaruukki ei pysty säilyttämään kilpailukykyään kasvavat - tuotanto siirretään muualle . Vaikutukset talousalueelle ovat lamaannuttavat ja isot laajemmallikin alueille.
Negatiiviset vaikutukset tässä tapauksessa erittäin merkittävät!

Lopuksi

Hanke on mielestäni kannatettava niin Suomen kuin tämän alueen ja myös ympäristönkin kannalta katsottuna.

Uskon että Hakija: Fennovoima Oy käyttää tässä hankeessa parasta käytettävissä olevaa teknikkaa ja tietoaitoa , noudattaa tinkimätöntä turvallisuuskulttuuria niin suunnittelun, rakentamisen ja käytön aikana , noudattaa omalta osaltaan läpinäkyvää tiedotuspolitiikkaa , pitää yllä hyviä suhteita niin tämän alueen ihmisiin , yrityksiin ja organisaatioihin.

Uskon myös että säteilyturvakeskuksella on riittävä valmius ja ammattitaito valvoa hanketta ja käyttöä siten ettei ihmisten turvallisuus vaarannu

Uskon myös että laitos suunnitellaan , rakennetaan ja käytetään siten ettei ympäristö tarpeettomasti vaarannu.

Raahessa 25.4.2014

Osmo Heikki Tuomikoski

os Mäntylänkuja 2
92140 Pattijoki
0400 - 816208

heikki.tuomikoski@kotinet.com