

**kuuleminen@tem.fi**

---

**Lähtetty:** 16. toukokuuta 2014 15:41  
**Lähetetty:** kuuleminen@tem.fi  
**Vastaanottaja:** kuuleminen@tem.fi  
**Aihe:** Kalajokilaakson vihreät ry:n lausunto Fennovoiman ydinvoimalahankkeen PA P-päivityshakemukseen, TEM/11/08.04.01/20 PAP-päivityshakemukseen, TEM/11/08.04.01/2014  
**Liitteet:** Kalajokilaakson\_vihreat\_ry\_lausunto.odt; Kalajokilaakson\_vihreat\_ry\_lausunto.pdf

Arvoisa vastaanottaja,

Viite: diaarinumero TEM/11/08.04.01/2014

Liitteenä on Kalajokilaakson vihreät ry:n lausunto Fennovoima Oy:n ydinvoimalahankkeen periaatepäätöksen täydennysrakemuksesta. Lausunto on tekstimuodossa alla ja liitteenä PDF- ja OpenDocument-tiedostoina.

Ystävällisin terveisin,  
Kalajokilaakson vihreät ry:n puolesta,

Jani Untinen  
Kalajokilaakson vihreät ry:n puheenjohtaja

Matkapuhelin: 050 523 7882  
Osoite: Juurikoskenkatu 6 A 8, 84100 Ylivieska  
Sähköpost:

-----  
Kalajokilaakson vihreät ry:n lausunto Fennovoima Oy:n ydinvoimahankkeen periaatepäätöksen täydennysrakemuksesta, diaarinumero TEM/11/08.04.01/2014

Periaatepäätöksen täydentäminen on kyseenalainen prosessi, sillä ydinenergiainsäädäntö ei tällaista täydentämismenettelyä tunne.

Ydinenergiainlaki lähtee siitä, että periaatepäätösharkinnan on oltava riippumaton ja mikäli lupa myönnetään, sitä ei voida enää jälkikäteen muuttaa tai täydentää. Siitä syystä Fennovoima Oy:n lupaprosessin tulisi lähtökohtaisesti perustua periaatepäätöshakemukseen, ei hakemukseen vuonna

2010 yhtiölle myönnetyn periaateluvan täydentämisestä. Hanketta on valmistelu jo useita vuosia, eikä voida luotettavasti katsoa valtioneuvoston saati eduskunnan harkinnan perustuvan vapaan tahdon mukaiseen, riippumattomaan harkintaan siitä, onko hanke nykyisessä muodossaan yhteiskunnan kokonaisedun mukainen. Hankkeen pitkään jatkunut valmistelu ja jo tehdyt taloudelliset sitoumukset ovat omiaan vaikuttamaan voimakkaasti poliittiseen päätöksentekoon, jolloin periaatepäätöskäsittelyn varsinainen ja tärkein tarkoitus yhteiskunnan edun harkinnassa voi vaarantua.

Toiseksi, Fennovoiman hankkeen valmistelutilanne on periaatepäätöksen tai sen kyseenalaisen täydentämisen vaiheessa monilta olennaisilta osiltaan keskeneräinen. Yhtenä keskeisenä kysymyksenä avoinna on yhtiön omistusrakenne, josta (laskutavasta riippuen) 16-20% ei ole tässä vaiheessa selvillä lainkaan. Yhtiö on avoimesti kertonut, että mahdollista on sekin, että laitostoimittajaksi valittu Rosatom tytäryhtiönsä kautta tulee Fennovoiman omistajaksi jopa 49 % osuudella. Joka tapauksessa Rosatomin osuus yhtiössä tulee olemaan 34-49%, mutta osuuksien suuruus tulee ehdottomasti olla selvillä, ennen kuin voidaan tehdä strategis-poliittista harkintaa hankkeesta, yhteiskunnan kokonaisedun näkökulmasta.

Kolmanneksi Fennovoiman hankkeen ydinjätehuolto on avoinna. Tässä hankkeessa ydinjätehaitta korostuisi, tapahtuipa loppusijoitus Posivan kanssa yhteistyössä tai Fennovoiman omassa loppusijoituspaikassa, jossain päin Suomea. Iso osa tuotettavasta ydinsähköstä virtaisi ulkomaille tai ainakin ulkomaisen yhtiön lukuun myytäväksi, mutta kaikki korkea-aktiivinen jäte jäisi pysyvästi Suomen kallioperään loppusijoitettavaksi. Tämä ei voi olla yhteiskunnan edun mukaista.

Periaatepäätösharkinnassa korostuu ydinvoimalaitoshankkeen arviointi maan sähkön tarpeen kannalta. Vaikka Fennovoima Oy:n hankesuunnitelma on muuttunut siten, että laitoksen tehoa on pienennetty 1200 megawattiin, on tuotanto nykyisten sähkönkulutusarvioiden mukaan ylisuuri Suomen tulevaan sähköntarpeeseen, joka voidaan kattaa kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti ja kansatalouden sekä kotimaisen työllisyydenkin kannalta järkevämmiin muuta kuin ydinenergian tuotantoa lisäämällä. Vanhaa, fossiilisten tuotantomuotojen kapasiteettia on korvattava uusiutuvan energian tuotantomenetelmillä. Sen lisäksi yhteiskunnan edun mukaista on panostaa energiatehokkuuteen. Lisäydinvoiman rakentaminen tunnustetaan yleisesti ylimenokauden ratkaisuksi, joka toteutuessaan kuitenkin aiheuttaa pitkällä tähtäimellä useita vakavia energiantuotantoon ja kestävyysperiaatteisiin liittyviä ympäristöriskejä ja ongelmia.

Ympäristöllisesti hankesuunnitelma sijoittuu suurimmalta osaltaan luonnontilaiselle ja luontoarvoiltaan kiistatta merkittäväksi todetulle Hanhikivenniemelle Perämeren pohjoisrannikolla, Pyhäjoella. Suurhankkeen toteuttaminen paikalle, jossa ei ole mitään massiivisen teollisen rakentamisen tarvitsemää infraa, aiheuttaa negatiivisia ympäristövaikutuksia poikkeuksellisen paljon.

Kalajokilaakson vihreät ry esittää nämä näkökohdat huomioitaviksi lausuntonaan Fennovoima Oy:n periaatepäätöksen täydennyshakemuksesta (diaarinumero TEM/11/08.04.01/2014).

16. toukokuuta 2014

Kalajokilaakson vihreät ry

Jani Untinen (puhelin: 050 523 7882)  
Puheenjohtaja

Anu Niemi-Himanka  
Taloudenhoitaja

Osoite:

Kalajokilaakson vihreät ry  
c/o Jani Untinen  
Juurikoskenkatu 6 A 8  
84100 Ylivieska

-----