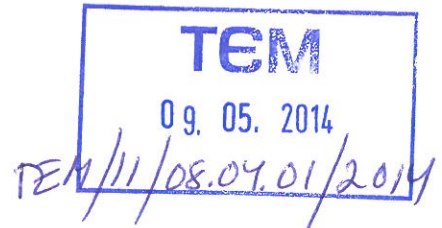


2014-05-08



Työvoimaministeriö
PI 32
00023 Valtioneuvosto
Helsingfors
Finland

TEM /11 / 080401 / 2014-05-08

YVA:n Periaatepäätös täytyy tehdä uudestaan.

Fennovoimalle on annettu rakennuslupa Hanhikivessä vastoin kunnallislakia.

Pyhäjoen kunta ei ole antanut kuntalaisille tarvittavaa tietoa avoimilla kanavilla atomivoimahankkeesta..

YVÄ -tutkimus vuonna 2010 on Eonin konsultin tekemä.

Pitää tutkia valtiotasolla korruptioni ja jäävi epäilykset Fennovoiman, Eonin ja Pyhäjoen kunnan väillä sentakia on tehtävä puolueeton YVÄ tutkimus.

Fennovoimalla ei ole tarpeeksi maata rakentaakseen atomivoimalan.

Uhka pakkolunastuksesta jolloin maanomistajat aloittaa aikaa vievän valituskierroksen Brysselissä.

Pyhäjoen kunta ei ole pystynyt esittämään syytä miksi kansanäänestys atomivoimalasta on evätty kolmesti.

Fennovoiman epävakainen ekonoominen tilanne. Osakasomistajat koostuvat pienistä osakasomistajista ja kunnista mikä lisää epävarmuutta koska käytetään veronmaksajien rahoja. Kunnanvaalit voi muuttaa omistussuhteita mikä lisää epävarmuutta.

Fennovoimalta puuttuu teknilliset resurssit rakentaa ydinvoimala.

Fennovoimalta puuttuu ydinaineen loppusäilytyspaikka koska sellaista ei edes ole Suomessa.

Fennovoima ei pysty takaamaan kunnanasukkaiden turvaa.

Kysymys on voiko yksityinen yritys yleensäkkään rakentaa ydinvoimalaa?

Fennovoima käyttää vääristettyä markkinamainontaa ja lupaa halpaa sähköä jo vuonna 2024. Läheisyys Ruotsiin on 160 kilometria.

Ruotsalaiset vastustavat Fennovoiman atomivoimalaa.

Ruotsalainen SSAB omistaa Rautaruukin ja ei tule tukemaan Fennovoimaa.

Hanhikiven alue on luonnolle, eläimistölle ja linnuille tärkeä paikka.

Atomivoimala aiheuttaa negatiivisia muutoksia Perämeressä ja Itämeressä.

Atomivoimalaa käytetään korkeintaan 60 vuotta. Ydinjätteen loppusäilytys kestää vähintään 100000 vuotta. Ydinvoimalan purkauskustannuksia ei pystytä laskemaan. Onko

Fennovoimalla varaa tähän?

Olkiluoto on esimerkkinä mitä atomivoimala maksaa. Eikö pidä tutkia kannattavuus ennenkö rakentaa uutta ydinvoimalaa.

Suomen kansan suhtautumiseen ydinvoimaloihin on negatiivinen, tähän on monta syytä ydinvoimaonnettomuudet Harrisburgissa, Tjernobyylissä ja Fukushimaa. Ydinvoimalan korkeat rakennus ja purkaus kustannukset.

Atomivoimala päästää koldioxiidiä rakennus- ja purkamis sekä säilytysaikana.

Onko Fennovoimalla jättänyt valtiolle budjetin joka peittää nämä kustannukset?

Rosatomin,Venäjän valtion osakeomistus Fennovoimassa on peloittavaa.

Antaako nykyinen poliittinen tilanne.positiivisen kuvan Venäjästä kauppakumppanina?

Rosatomi. omistajana sulkee informatiokanavat ja tulee käyttämään uhkaa, pakkoa ja väkivaltaa jos ei toimita Rosatomin vallan mukaisesti. Puhutaan jo poltetun ydinjätteen käytöstä energiana. Rosatomii voi tuoda myös kontaminerattuja metalleja Fennovoiman ydinvoimarakennukselle..

Tahtooko Suomen hallitus tulla riippuvaiseksi Venäjästä? Eikö sanottu aikaisemmin että ei haluta tulla riippuvaiseksi Venäjän kaasusta?

Euron heikko tilanne. Suuri työttömyys EU:ssa vaikuttaa Suomen ekonoomiseen tilanteeseen.

Miten voi investoida Venäjän valtioon? EU maat ei suosittale tätä.. Haluaako Suomi olla hyvä kaveri (kompis) Venäjän kanssa?. Eikö Suomen hallitus jo ole oppinut läksynsä viimeisestä sodasta? Vai onko rahan himo vai onko pelko vienyt näön ja kuulon.

Tulevat sukupolvet saa maksaa Fennovoiman atomijätteet. Tykkääko hallitus että pienen, konkurssin partaalla olevan Fennovoiman pelastaminen veronmaksajien rahoilla on tärkempi kuin ihmisten henki ja turva?

On aika antaa Suomen kansan päättää kansanäänestyksellä haluavatko he Fennovoiman vai puhdasta vesi, aurinko ja tuulivoimaa.

Gabriel Pihl