

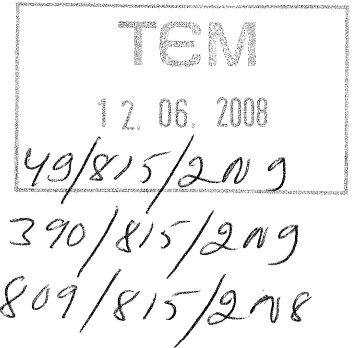
MN

12.6.2009/ 6.11.2008 Dnro 062/62/2008

Työ- ja elinkeinoministeriö  
PL 32  
00023 Valtioneuvosto

49/815/2009 ✓  
390/815/2009 ✓  
809/815/2009 ✓

1384/815/2008  
1385/815/2008



**Lausunto Fennovoima Oy:n sekä Fortum Power and Heat Oy:n uuden ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevista periaatepäätöshakemuksista sekä Posiva Oy:n laajentamishankkeen periaatepäätöshakemuksesta**

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Akavalta lausuntoa Fennovoima Oy:n jättämästä, uutta ydinvoimalaitosyksikköä koskevasta periaatepäätöshakemuksesta.

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Akavalta lausuntoa Fortum Power and Heat Oy:n jättämästä, uutta ydinvoimalaitosyksikköä koskevasta periaatepäätöshakemuksesta.

Työ- ja elinkeinoministeriö on myös pyytänyt Akavalta lausuntoa Posiva Oy:n periaatepäätöshakemuksesta loppusijoituslaitoksen laajentamisesta Fortumin uutta yksikköä varten.

Marraskuussa 2008 Akava antoi lausuntonsa Teollisuuden Voima Oyj:n jättämästä, uutta ydinvoimalaitosyksikköä koskevasta periaatepäätöshakemuksesta sekä Posiva Oy:n periaatepäätöshakemuksesta loppusijoituslaitoksen laajentamisesta Teollisuuden Voima Oyj:n uutta yksikköä varten. Kun marraskuun lausunto annettiin, oltiin tietoisia, että muitakin periaatepäätöshakemuksia tullaan jättämään Työ- ja elinkeinoministeriölle lähikuukausina.

Näitä kaikkia hakemuksia tulisi valtioneuvostossa ja eduskunnassa käsitellä samanaikaisesti ja yhtenä kokonaisuutena. Siksi Akava lausuu ydinvoiman lisärakentamisesta Suomeen pelkästään periaatteellisella tasolla, koska näitä hakemuksia ei voi vielääkään verrata keskenään.

**Muuttunut toimintaympäristö**

Kun Akava lausui ydinvoiman lisärakentamisesta vuonna 2001, neuvoteltiin kansainvälisellä tasolla vielä Kioton sopimuksen täytäntöönpanosta, mikä valitettavasti jäi liian vaatimattomalle tasolle. Kansainvälinen tilanne muuttui oleellisesti myös Suomen kohdalta, kun Euroopan unioni keväällä 2008 päätti, että unionin maiden tulee yksipuolisesti vuoteen 2020 mennessä vähentää kasvihuonepäästöjään 20 prosentilla (Suomi -16%) sekä lisätä uusiutuvan energian käyttöä 20 prosentilla (Suomi: +9,5%). Euroopan ammatillinen yhteistyöjärjestö EAY sekä Akava antoivat heti tukensa komission tavoitteille.

EU:n tarkennettu ilmastopolitiikka on vauhdittanut kansainvälistä ja kansallista keskustelua päästöttömän ydinvoiman roolista tavoitteisiin pääsemiseksi. Tämä selittänee myös sen, miksi vireillä on nyt jopa kolme ydinvoimalaitoshanketta samanaikaisesti.

Matti Vanhasen II hallitusohjelmassa luodaan ne raamit, joiden puitteissa Suomessa tulisi vähentää kasvihuonepäästöjä sekä kasvattaa omavaraisuutta.

*"Hallituksen tavoitteena on löytää toimivat keinot, joilla samaan aikaan turvataan energian säästö, energiatehokkuuden parantaminen, energian saatavuus, energiaomavaraisuuden kohentaminen ja päästöjen vähentäminen. (...)  
Suurin kasvihuonekaasujen tuottaja Suomessa on tällä hetkellä hiili- ja öljypohjainen sähkön- ja lämmöntuotanto. Hiilivoimalat ja öljykäyttöiset kaukolämpökattilat tulee korvata vähäpäästöisillä vaihtoehdoilla, kuten biovoimaloilla ja hake- tai bioöljykattiloilla, kun ne tulevat käyttöikänsä päähän tai ympäristöperustein.(...)  
Päästöjä aiheuttavan energiakapasiteetin poistaminen ja energian arvioitu lisätarve edellyttävät merkittäviä investointeja uusiutuvaan ja päästöttömään energiaan. Uusiutuvien energialähteiden käyttöä tulee tukea eri tavoin. (...)  
Lisääntyvän energiantarpeen tyydyttäminen ja käytöstä poistuvien fossiilisia polttoaineita käyttävien voimaloiden korvaaminen pelkästään uusiutuvilla energialähteillä saattaa olla vaikeaa. Hallitus huolehtii siitä, että energiantuotanto Suomessa pidetään vastaisuudessaakin monipuolisena ja mahdollisimman omavaraisena. Mitään päästötöntä, vähäpäästöistä taikka päästöjen kannalta neutraalia, kestävää ja kustannusrakenteen kannalta kannattavaa tuotantomuotoa, myöskään ydinvoimaa, ei saa sulkea pois, vaan kaikkia energiamuotoja tulee arvioida yhteiskunnan kokonaisedun kannalta."*

Akava yhtyy näihin edellä mainittuihin linjauksiin sekä EU- että kansallisella tasolla.

### **Akavan aiemmin esittämät kannat**

Akava on viime vuosina ottanut säännöllisesti kantaa meneillään oleviin muutoksiin ja haasteisiin ilmasto- ja energiapolitiikassa.

Akavan kuntatavoitteissa 2009 - 2012 vaaditaan, että kunnat siirtyvät energiatuotannossaan hiilipäästöttömiin tuotantomuotoihin:

*"Kuntalaisten hyvinvoinnin ja elämänlaadun turvaamisen on tapahduttava kestäväen kehityksen periaatteiden mukaisesti. Kuntien on tehtävä oma osuutensa energia- ja ilmastomuutoskysymyksissä. Kuntien on edistettävä energian säästöä erilaisilla kouluttavilla ja ohjaavilla toimilla. Kunnat voivat edistää uuden tekniikan käyttöönottoa erityisesti hyödyntämällä uusiutuvan energian paikallista käyttöä. Kuntien palvelutuotannossa pitää käyttää nykyistä enemmän lähellä tuotettua ruokaa".*

Akavan toiminnan suuntaviivoissa 2008 – 2011 kiinnitetään huomioita Suomen energiahuoltoon ja omavaraisuuteen:

*"Suomen energiahuolto on turvattava kaikissa olosuhteissa. Sen on oltava mahdollisimman riippumaton muiden maiden energiatuotannosta ja poliittisista päätöksistä. Välttämättömien perusenergiaratkaisujen rinnalla on Suomessa kehitettävä voimallisesti kotimaisten uusiutuvien energiamuotojen hyödyntämistä. Käyttöön ei saa ottaa sellaisia energiantuotantotapoja, joilla on pidemmällä tähtäimellä luontoa tuhoava vaikutus. Siksi esimerkiksi eri bioenergiamuodoista on laadittava kokonaistaloudelliset ja pitkän tähtäimen energia- ja ympäristötehokkuusselvitykset".*

EU:n komission julkistettua ilmasto- ja energiapakettinsa tammikuussa 2008 Akava muistutti, että

*"komission esitys on vasta ensimmäinen askel. Tavoitteena ei ole vain vähentää päästöjä 20 prosenttia vuoteen 2020 mennessä, vaan kasvihuonepäästöjä on vähennettävä 80 prosenttia vuoteen 2050 mennessä".*

Tämä tarkoittaa käytännössä, että tänään energiatuotantoon tehdyt investointipäätökset vaikuttavat ratkaisevasti vuoden 2050 päästötasoon. Siksi ei saisi tehdä energiatuotantoon tai energian kulutukseen liittyviä investointeja, jotka eivät ratkaisevasti vie Suomea kohti vuoden 2050 päästötavoitteita.

Akava julkisti energia- ja ilmastopoliittiset linjauksensa kesäkuussa 2007. Niissä katsottiin, että

*"ilmastonmuutos on vakava uhka koko maapallolle, ympäristölle ja hyvinvoinnille. Toimenpiteisiin ilmastonmuutoksen torjumiseksi on ryhdyttävä todenteolla nyt, jottei lasku päästöjen aiheuttamista ilmastovaikutuksista jää moninkertaisesti tulevien sukupolvien maksettavaksi. EU:n energiapolitiikan lähtökohdiksi on asetettava kestävä kehitys ja ilmastopoliittisten toteuttaminen samalla turvaten kilpailukyky ja hyvinvoinnin kasvu. Energian toimitusvarmuudesta ja saatavuudesta on huolehdittava, ja riippuvuutta tuontienergiasta tulee pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti vähentää. Myös Suomen energiahuollon turvaaminen kaikissa olosuhteissa edellyttää mahdollisimman laajaa riippumattomuutta muiden maiden energiatuotannosta ja poliittisista päätöksistä. Pitkäjänteisenä tavoitteena on oltava kotimaisen energiatuotannon omavaraisuusasteen kohottaminen, huolehtien samalla siitä, ettei energian hinnasta muodostu esteitä suomalaiselle elinkeinotoiminnalle. Välttämättömien perusenergiaratkaisujen rinnalla on Suomessa kehitettävä voimallisesti kotimaisten uusiutuvien energiamuotojen hyödyntämistä. Samalla energiatehokkuutta on kohotettava merkittävästi. Silti on otettava huomioon, että ympäristön näkökulmasta ilmastonmuutos on vain yksi merkittävä uhka. Ilmastonmuutoksen nimissä ei saa ottaa käyttöön sellaisia energiantuotantotapoja, joilla on pidemmällä tähtäimellä muuten luontoa tuhoava vaikutus. Siksi on välttämätöntä, että esimerkiksi eri bioenergiamuodoista laaditaan kokonaistaloudelliset ja pitkän tähtäimen energia- ja ympäristötehokkuusselvitykset ennen niiden käytön lisäämistä".*

Energia- ja ilmastopoliittisissa linjauksissa muistutetaan myös koulutuksen ja tutkimuksen merkityksestä:

*"Päästöjen rajoittamisen rinnalla ilmastonmuutoksen hillintä on myös innovaatio- ja työllisyyspoliittinen haaste. Euroopan palkansaajien keskusjärjestö ETUC:in tutkimuksen mukaan ilmastonmuutos vaikuttanee positiivisesti työpaikkojen määrään mutta myös niiden laatuun nostamalla niiden osaamis- ja teknologia-astetta. Globaalissa kilpailussa pärjäävät jatkossa ne maat ja talousalueet, jotka ovat ymmärtäneet panostaa ajoissa kustannustehokkaihin energiainnovaatioihin ja niihin liittyvään osaamiseen muita enemmän. Suomalaisen tuotekehityksen liiketoimintamahdollisuudet, etenkin uusien ja uusiutuvien energiamuotojen, päästöttömien ratkaisujen sekä korkealaatuisten energiateknologioiden, kehittämisessä ja viennissä on täysimittaisesti hyödynnettävä. Samalla suomalaisen ympäristötekniikan ja -innovaatioiden tietotaidon pitäminen huipputasolla kaikilla koulutusasteilla edellyttää panostuksia alan koulutukseen ja ammattitaitoon. Julkista panostusta on voimallisesti kohdennettava energia- ja ilmastoinnovaatioihin, sekä alan tutkimukseen, huippuosaamisen kehittämiseen, tuotteistamiseen sekä viennin edistämiseen".*

Akavan hallitusohjelmataavoitteissa 2007 vaadittiin, että energiatuotannon omavaraisuutta on nostettava sekä että perusenergiaratkaisujen rinnalla on edistettävä uusiutuvia energiamuotoja.

*"Suomen energiapolitiikan lähtökohdiksi tulee asettaa kansallisen kilpailukyvyn turvaaminen, hyvinvoinnin kasvu sekä ilmastopöimusten toteuttaminen kestävän kehityksen periaatteita noudattaen. Kansallisen energiahuollon turvaamiseksi kotimaisen energiatuotannon omavaraisuutta on nostettava. Energian hinnasta ei kuitenkaan saa tulla estettä suomalaiselle elinkeinotoiminnalle. Välttämättömien perusenergiaratkaisujen rinnalla on edistettävä uusiutuvien energiamuotojen ja tuotekehityksen liiketoimintamahdollisuuksien hyödyntämistä. EU:n ohella muidenkin toimijoiden on sitouduttava päästöjen vähentämiseen Kioton ilmastopöimuksen jatkoa valmisteltaessa".*

Akavan lausunnossa TVO:n periaatepöätöshakemuksesta vuonna 2001 todettiin, että *"Lisäydinvoiman rakentamiseen ja energiapolitiikkaan laajemminkin liittyy useita erilaisia ja erisuuntaisia lähtökohtia ja tavoitteita, joiden yhteen sovittamisesta on kyse. Toisaalta on kyse Suomen energiahuollon turvaamisesta ja suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan kehittämisestä, mutta toisaalta asiaan liittyy vahvasti myös kysymys ympäristöstä ja sen suojelusta sekä siitä, minkälaisen perinnön me jätämme jälkipolville. Ratkaisujen vaikutus on pidempiaikainen kuin inhimillisen kulttuurin historia valittiinpa mikä energiamuoto tahansa".*

*"Akava pitää tärkeänä, että kaikissa olosuhteissa voidaan Suomen energiahuolto turvata. Tuontiennergian suhteellista osuutta ei haluta kohottaa nykyisestä tasosta. Myöskään energian tuotantoa ei voida perustaa yhden vaihtoehdon varaan vaan kaikkia järkeviä energiamuotoja on kehitettävä".*

Akava painotti lausunnossaan, että

*"Rakennettava ydinvoimalaitosyksikkö tehdään parhaalla mahdollisella tekniikalla turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen. Tekniikan kehittäminen ja uusimman tiedon hyödyntäminen on välttämätöntä. Ympäristökysymykset ja – arvioinnit tulee tehdä puolueettoman ympäristöala-, maaperä-, ilma- ja/tai meriasiantuntijalaitoksen toimesta.*

*Uuden ydinvoimalan rakentamiseen tulee liittää erittäin tiukat reunaehdot, joista edellä esitettyjen ohella ovat käytetyn polttoaineen varastoinnin suunnittelu ja toteuttaminen turvallisella tavalla sekä terveydenhuoltojärjestelmän ja väestön valmiuksien parantaminen mahdollisen ydinreaktorionnettomuuden varalle. Ydinvoiman lisärakentamisen tavoitteeksi tulee asettaa Suomen energiatuotannon turvallisuusasteen jatkuva kehittäminen".*

## **Akavan kanta**

Ydinvoima on edelleen kiistanalainen tutkijayhteisössä sekä kansainvälisessä keskustelussa. Suhtautuminen ydinvoiman lisärakentamiseen on siten jakautunut melkein kaikissa yhteisöissä. Kansainvälinen taistelu ilmastomuutosta vastaan on kuitenkin muuttanut keskustelua siten, että nyt on Suomelle asetettu selkeä päästötavoite sekä selkeä aikataulu.

Akava edellyttää, että Suomessa toteutetaan niitä poliittisesti asetettuja tavoitteita, joiden mukaan kasvihuonepäästöjä tulee leikata Suomessa 16 prosenttia tulevien 12 vuoden kuluessa.

Akava toteaa, että energiasektori aiheuttaa lähes 80 % kasvihuonekaasupäästöistä (Hallitusohjelma, 2007). Suurimmat mahdollisuudet vähentää kasvihuonekaasupäästöjä

on siis energiasektorilla, jossa voidaan korvata kivihiiileen ja muihin fossiilisiin polttoaineisiin perustuvaa tuotantoa vähäpäästöisillä tuotantomuodoilla.

Suomen energiapolitiikassa on tähdättävä omavaraisuuden merkittävään nostoon ja sähköntuonnista pitää luopua. Samalla tulee varautua puunjalostusteollisuuden vähenemiseen Suomessa, mikä vaikeuttanee bioenergian tuotannon lisäämistä. Energiatehokkuutta on pakko parantaa kaikilla yhteiskunnan aloilla, niin teollisuudessa ja palveluissa, kuin kotitalouksissa ja liikenteessä.

Akava edellyttää, että valtion varoja ei käytetä varsinaisiin ydinvoimalaitoshankkeisiin, vaan julkisia varoja tulisi suunnata uusiutuvien energiamuotojen kehittämiseen. Valtiovallan tulee huolehtia siitä, että uusiutuvaan energiatuotantoon investoiminen tehdään taloudellisesti mielekkääksi. Ydinvoimalaitoshankkeiden takana olevat tahot pitää saada panostamaan uusiutuvien energiamuotojen kehittämiseen, jotta Suomi voisi leikata kasvihuonepäästöjään jopa 60-80 prosenttia vuoteen 2050 mennessä uusiutuvien energiamuotojen turvin.

Hallituksen tulee hyödyntää ilmastonmuutoksen tuomia haasteita panostamalla tuntuvasti tutkimukseen ja kehittämiseen; uusien alojen ja työpaikkojen syntymiseen sekä uusien energiamuotojen ja ympäristötekniikan kehittämiseen.

Mahdollisten ydinvoimalaitosten rakentamisen kriteereistä sekä hankkeiden aikataulusta on kirjattava selkeät ehdot. Kun valtioneuvosto ja eduskunta päättävät kolmesta periaatehakemuksesta, tulee lähialueiden asukkaiden toiveet ja kannat ottaa huomioon.

Akava ry



Matti Viljanen  
puheenjohtaja



Minna Helle  
johtaja