

lin kunta

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 195

26.05.2009

TEM

01.06.2009

Otteen saaja:

Otteen antopäivä:

ad 49/815/2009

Työ- ja elinkeinoministeriö

1.6.2009

lin kunnan lausunto Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshanketta koskevasta periaatepäätöshakemuksesta

360/08/01/2008

Khall § 195

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää 15.4.2009 lausuntopyynnöllä mm. lin kunnalta 15.6. mennessä suunniteltujen sijaintikuntien naapurikuntia, tässä naapurikuntana Simo lausuntoa Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshanketta koskevasta periaatepäätöshakemuksesta.

Lausuntopyynnöstä mm. seuraavaa: " Periaatepäätös on valtioneuvoston kannanotto siihen, onko esitetyn uuden ydinvoimalaitoksen toteuttaminen yhteiskunnan kokonaisedun mukaista. Lopullisesta vahvistuksesta myönteiselle periaatepäätökselle päättää eduskunta. Myönteinen päätös on edellytyksenä sille, että hankkeesta vastaava voi tehdä sitovia sopimuksia laitoksen rakentamisesta (YEL 15 §, ydinenergia-asetus (161/1988) 30 §).

UUDEN YDINVOIMALAITOKSEN RAKENTAMISHANKE

Hankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö tai kaksi samantyyppistä ydinvoimalaitosyksikköä. Yhden reaktorin lämpöteho olisi enintään 4900 MW, jota on käytetty laitostyksikön enimmäislämpötehona sen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA). Kahden laitostyksikön tapauksessa on enimmäislämpötehona käytetty noin 6800 MW, joka koostuisi kahdesta 3370 MW:n lämpötehoisesta yksiköstä. Yhden laitostyksikön sähköteho olisi siten suuruusluokkaa 1250-1700 MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoitus. Viimeksi mainittua toimintoa varten hakemukseen sisältyy myös vähä- ja keksiaktiivisen voimalaitosjätteen loppusijoituslaitoksen periaatepäätöshakemus. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa myös, että Teollisuuden Voima Oyj on jättänyt valtioneuvostolle Olkiluoto 4-ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 25.4.2008 ja Fortum Loviisa 3-ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 5.2.2009. Molemmista hankkeista on myös Posiva Oy jättänyt asianomaiset periaatepäätöshakemukset käytetyn polttoaineen loppusijoituksesta. Yhteiskunnan kokonaisedun harjinnan kannalta on tarkoituksenmukaista valmistella ja käsitellä hankkeet niiden ratkaisevilta osiltaan yhdessä (YEL 14 § ja hallintolaki 25 §)."

<http://www.fennovoima.fi/yva/simo/>

"Fennovoiman ydinvoimalan sijoituspaikka Simossa olisi Karsikkoniemessä. Alla olevassa taulukossa on ympäristövaikutusten arvioinnissa ilmenneet merkittävimmät vaikutukset.

Ydinvoimalaitoksen rakentamisen aikaiset vaikutukset

Rakentamisvaiheen meluvaikutukset

Päiväajan ohjearvo ylittyy muutamalla kymmenellä nykyisellä lomakiinteistöllä voimalaitoksen ympäristössä.

Rakentamisen aluetaloudelliset vaikutukset ja sosiaaliset vaikutukset

Rakennusvaiheen kunnallisverotulot talousalueille 2,8–4,5 miljoonaa euroa vuodessa, kiinteistöverotuloja sijoituspaikkakunnalle ydinvoimalaitoksen valmistusasteen mukaan. Työllistävä vaikutus talousalueella 500–800 henkilötyövuotta vuodessa. Hankkeen myötä talousalueen elinkeinoelämä piristyy, yksityisten ja julkisten palveluiden kysyntä kasvaa.

Rakentamisen kuljetusten ja työmatkaliikenteen vaikutukset

Rakentamisen aikaisen liikenteen aiheuttamat päästöt lisääntyvät kaikissa vaihtoehdoissa. Liikennemäärät ovat korkeimmillaan rakentamisen neljäntenä tai viidentenä vuotena. Muina rakennusvuosina liikenne ja liikenteen päästöt ovat selvästi vähäisempiä. Rakentamisajan liikenteen päästöillä ei arvioida olevan pitkällä aikavälillä merkittäviä vaikutuksia sijoitusvaihtoehtojen lähialueiden ilmaanlaatuun.

Jäähdytysvesirakenteiden rakentamisen vaikutukset

Vaikutukset riippuvat lähinnä valittavasta ottorakenteesta. Pohjaoton edellyttämä tunneli louhitaan meren pohjan alle. Rantaotto rakennetaan mantereen tai saaren rantaan. Rantaottoa sekä purkurakenteita rakennettaessa rantaa kaivetaan ja/tai louhitaan ja pohjaa tarvittaessa ruopataan. Ruoppaukset aiheuttavat veden tilapäistä ja paikallista samenumista.

Tieyhteyksien rakentamisen vaikutukset

Tienparannustöitä noin 5 kilometrin matkalta.

Uutta tietä rakennetaan noin 1 kilometri.

Ei merkittäviä maankäytöllisiä muutoksia alueella.

Rantamaisema muuttuu jonkin verran.

Tilapäistä haittaa ja häiriötä tien käyttäjille ja mahdollisesti tien varren asutukselle.

Laitakarin saareen rakennetaan tieyhteys.

Liikenneyhteydet loma-asunnoille paranevat.

Voimajohtojen rakentamisen vaikutukset

Laitokselta valtakunnanverkkoon johtavaa uutta voimajohtoreittiä rakennetaan noin 20 kilometriä.

Rajoitukset maankäyttöön johtoauekalla.

Rakentaminen haittaa linnustoa pesimä- ja muuttoaikoina.

Voimajohtoreitin suhde Karsikkoniemen pohjoisosan muinaisjäännöksiin tulee tarkistaa.

Ydinvoimalaitoksen käytön aikaiset vaikutuksetVaikutukset meriveden lämpötilaan ja jäätälanteeseen

Lämpenevän merialueen koko riippuu voimalaitoksen koosta ja jonkin verran valittavasta otto- ja purkuvaihtoehdoista.

Lämpenevä alue on pienempi Karsikkoniemen lounaispuolen avoimelle merialueelle suuntautuvassa purkuvaihtoehdossa.

Suurempi alue saadaan Veitsiluodon lahdelle suuntautuvassa purkuvaihtoehdossa.

Pohjaottovaihtoehdolla lämpenevä alue on pienin, rantaottojen välillä ei ole juuri eroa.

Jäähdytysvedet heikentävät jäitä Karsikkoniemen edustalla.

Vaikutukset veden laatuun ja ekologiaan

Jäähdytysveden vaikutusalueella vesikasvillisuuden ja kasviplanktonin tuotanto kasvaa. Avomerelle suuntautuvalla purulla rehevöitymisen arvioidaan olevan vähäistä, eikä sen arvioida aiheuttavan alusveden hapettomuutta tai lisäävän merkittävästi sinileväkukintojen määrää.

Purun suuntautuessa suojaisemmalle ja rehevämmälle Veitsiluodonlahdelle alueen rehevyys todennäköisesti lisääntyisi suhteessa enemmän.

Toisaalta Veitsiluodonlahden voidaan katsoa olevan jo nykyisin varsin selvästi ihmistoiminnan muuttama verrattuna Karsikkoniemen eteläpuoliseen merialueeseen.

Vaikutukset kalastoon ja kalatalouteen

Kalastukselle voi aiheutua haittaa pyydysten limoittumisesta ja rysien lohikalojen (siika, taimen, lohi) pyyntitehon heikkenemisestä jäähdytysveden vaikutusalueella. Jäähdytysvesillä ei arvioida olevan vaikutuksia kalojen vaellukseen.

Talvinen sula-alue vaikeuttaa jäätä kalastusta, mutta toisaalta se pidentää avovesikalastuskautta ja houkuttelee alueelle talvisin siikaa ja taimenta.

Vaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin

Rakennusaika häiritsee elämistöä ja osa elinympäristöistä muuttuu pysyvästi. Karsikkoniemen linnusto on lajistoltaan monipuolista johtuen alueen elinympäristörakenteen vaihtelevuudesta.

Voimakkaimmin muuttuvat alueet sijoittuvat Karsikkoniemen sisäosissa alueille, joilla ei Karsikkojärveä lukuun ottamatta sijaitse linnustollisesti tai muun elämistön kannalta merkittäviä kohteita, sekä toisaalta Laitakariin ja Korppikarinnokalle, jotka ovat linnustoltaan huomioitavia kohteita. Voimajohdot lisäävät muuttolintujen törmäysriskiä.

Karsikkoniemellä on runsaasti uhanalaisten ja muutoin huomioitavien kasvilajien esiintymiä. Rakentaminen voi vaikuttaa niin, että osa esiintymistä häviää alueelta.

Alueella ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Alueella sijaitsee muutamia luonnonsuojelulain mukaisten luontotyyppien rajauksia. Suojeltujen rantaniittyjen umpeenkasvu voi voimistua Karsikkoniemen länsirannalla.

Lähin Natura-alue sijaitsee noin 3,5 km etäisyydellä Ajoksen niemessä. Jäähdytysvesien lämpövaikutus voi ajoittain ulottua alueelle lievänä. Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Natura 2000 -alueen suojeluperusteisiin, joten Natura-arviota ei katsota tarpeelliseksi.

Radioaktiivisten päästöjen vaikutukset

Fennovoiman ydinvoimalaitos suunnitellaan siten, että sen radioaktiiviset päästöt alittavat niille asetetut raja-arvot. Laitoksen radioaktiiviset päästöt ovat niin pieniä, ettei niillä ole havaittavia vaikutuksia ympäristöön tai ihmisiin.

Vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjavesiin

Suurimmat vaikutukset aiheutuvat ydinvoimalaitoksen rakentamisvaiheessa. Rakennusaikana syntyy suuria määriä kaivuu-, louhinta- ja ruoppausmassoja. Työmaalta johdettavat perustusten kuivatusvedet ja sadevedet sisältävät kiintoainetta ja mahdollisia öljy- ja tyyppiyhdisteitä enemmän kuin normaalisti asfaltoiduilta piha-alueilta johdettavat vedet. Hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia hyödyntämiskelpoiseen pohjavesiin.

Vaikutukset liikenteeseen ja liikenneturvallisuuksiin

Valtatien kokonaisliikennemäärä lisääntyy noin 3–6 prosenttia ja raskas liikenne noin 2–4 prosenttia.

Karsikontien liikennemäärät muuttuvat merkittävästi ja liikenneturvallisuus voi heikentyä. Tietä kuitenkin parannetaan ydinvoimalaitoksen liikenteeseen sopivaksi, jolloin turvallisuus ja liikenteen sujuvuus otetaan huomioon.

Meluvaikutukset

Ympäristössä ei erityistä melua aiheuttavaa toimintaa.

Ympäristön maastossa ei ole erityisiä melun leviämistä edistäviä tai haittaavia piirteitä.

Yöajan ohjearvo ylittyy voimalaitoksen ympäristössä enintään 10 nykyisellä lomakiinteistöllä.

Etelärannan loma-asutus tulee todennäköisesti poistumaan hankkeen toteutumisen myötä.

Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Voimalaitos muuttaa maisemaa merkittävästi.

Voimalaitos sijoittuu näkyvälle paikalle ulkosaaristo-avomerivyöhykkeeseen rautuvalle niemelle.

Valtakunnallisesti merkittävän Karsikon kalastajakylän asema maisemassa muuttuu.

Voimalaitos sijoittuu Kemin alueen teollisen vyöhykkeen jatkoksi. Seudun rannikkovyöhykkeen maisema on muutostilassa (teollisen toiminnan vyöhykkeet, laajat tuulivoimavaraukset, satamien liikenne).

Voimajohto muuttaa maisemaa, mutta vaikutukset jäävät pääosin paikallisiksi (johtoreitin alue).

Vaikutukset ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja terveyteen

Voimalaitoksen normaalikäytöstä ei aiheudu säteilystä johtuvia havaittavia vaikutuksia lähiympäristön ihmisten terveyteen, elinoloihin tai virkistykseen. Ydinvoimalaitoksen laitosalueella liikkuminen ja virkistystoiminta on kielletty. Lämpimästä jäähdytysvedestä johtuva sulan ja heikenneen jään alue rajoittaa talvella jäällä tapahtuvaa toimintaa, kuten kalastusta ja ulkoilua. Toisaalta avovesikalastuskausi pitenee.

Sijaintipaikkojen lähiseudun asukkaiden ja toimijoiden näkemykset ydinvoimalaitoshankkeesta vaihtelevat suuresti ja alueille on syntynyt hanketta vastustavia ja kannattavia ryhmittymiä. Usein vastuksen syynä ovat ydinvoimalaitokseen liittyvät riskikäsitykset ja pelot sekä vakaumus ydinvoiman eettisestä kyseenalaisuudesta. Hankkeen kannattajat korostavat sen positiivisia taloudellisia vaikutuksia ja ympäristöstävällisyyttä.

Vaikutukset aluetalouteen

Käyttövaiheen kiinteistöverotulot sijoituspaikkakunnalle 3,8–5,0 miljoonaa euroa vuodessa ja kunnallisverotulot talousalueelle 1,9–2,4 miljoonaa euroa vuodessa. Työllistävät vaikutus talousalueella 340–425 henkilötyövuotta vuodessa. Verotulot kasvavat uusien asukkaiden, pirstyneen elinkeinotoiminnan ja lisääntyneen rakentamisen seurauksena. Väestöpohja ja asuntokanta kasvavat. Yksityisten ja julkisten palveluiden kysyntä kasvaa. Ennustettavia, oleellisia eroja paikkakunnittain ei ole.

Vaikutukset maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen

Etelärannan loma-asutus poistuu.

Tieyhteytenä voidaan käyttää nykyistä Karsikontietä. Uusia tieyhteyksiä voidaan tarvita nykyistä maankäyttöä ja mahdollisia pelastusreittejä varten, niillä ei maankäytöllisiä vaikutuksia.

Rajoittaa laadituissa kaavoissa osoitettujen uusien asuinalueiden toteuttamista. Kemi-Tornio seudun merkitys vahvana teollisuuspaikkakuntana vahvistuu – voi lisätä maankäytön kehittämisen edellytyksiä.

Voimalaitosjätteen loppusijoituksen vaikutukset

Ydinvoimalaitokselle rakennetaan voimalaitosjätteiden käsittelyä ja loppusijoitusta varten riittävät tilat. Huolellisen suunnittelun ja toteutuksen avulla voimalaitosjätteen käsittelystä ja loppusijoituksesta ei aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tiloihin suunnitellaan järjestelmät, joiden avulla jätteiden turvallinen käsittely ja siirtäminen sekä radioaktiivisten aineiden määrän ja laadun seuranta onnistuu. Kun loppusijoitustilojen käyttö päättyy, yhteydet niihin suljetaan, eikä niitä tarvitse enää valvoa tämän jälkeen. Jätteiden radioaktiiviset aineet muuttuvat aikaa myöten ympäristölle vaarattomiksi.

Ydinpolttoaineen hankintaketjun vaikutukset

Ydinpolttoaineen hankintaketjun vaikutukset eivät kohdistu Suomen alueelle, koska Fennovoima hankkii uraaninsa maailmanmarkkinoilta. Näitä vaikutuksia arvioidaan ja säädellään kussakin maassa sen oman lainsäädännön mukaisesti.

Uraanikaivostoiminnan ympäristövaikutukset liittyvät uraanimalmin säteilyyn, malmista vapautuvan radonkaasun säteilyvaikutuksiin, kaivosjätteisiin, pölyämiiseen ja jätevesiin. Konversio- väkevöinti- ja polttoainepölyjen tuotantovaiheiden mahdolliset ympäristövaikutukset liittyvät vaarallisten kemikaalien käsittelyyn sekä vähäisemmässä määrin radioaktiivisten aineiden käsittelyyn. Tuotantoketjun eri vaiheiden ympäristövaikutuksia, kaivoksilta lähtien, hallitaan lainsäädännön velvoitteiden lisäksi enenevässä määrin myös kansainvälisten standardien ja ulkopuolisten tahojen suorittamien auditointien avulla.

Ydinpolttoaineen tuotantoketjussa kuljetettavat välituotteet ovat korkeintaan heikosti radioaktiivisia. Radioaktiivisten materiaalien kuljetukset tapahtuvat kansallisten ja kansainvälisten radioaktiivisten materiaalien kuljetuksia ja varastointia koskevien säännösten puitteissa. Myös kemikaaliturvallisuudesta huolehditaan asianmukaisin toimenpitein.

Käytetyn ydinpolttoaineen huollon vaikutukset

Huolellisen suunnittelun ja toteutuksen avulla käytetyn ydinpolttoaineen käsittelystä ja välivarastoinnista ei aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tiloihin suunnitellaan järjestelmät, joiden avulla polttoaineen turvallinen käsittely ja siirtäminen sekä radioaktiivisten aineiden määrän ja laadun seuranta onnistuu. Kymmeniä vuosia kestävä välivarastoinnin aikana käytetyn polttoaineen tilaa seurataan säännöllisesti.

Käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituksen vaikutukset

Käytettyä ydinpolttoainetta ei loppusijoiteta laitospaikkakunnalle vaan se kuljetetaan meritse tai maitse loppusijoituslaitokseen Suomessa. Loppusijoituksen ympäristövaikutukset käsitellään omassa erillisessä YVA-menettelyssä.

Yhteisvaikutukset WPD Finland Oy:n tuulipuistohanke

Tuulipuiston tarvitsemat voimajohdot sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan samaan johtokäytävään ydinvoimalaitoksen johtojen kanssa.

Voimalaitoksen käytöstäpoiston vaikutukset

Ydinvoimalaitoksen käytöstäpoiston aiheuttamat merkittävimmät ympäristövaikutukset syntyvät laitoksen valvotun alueen purkamistoimenpiteiden aikana syntyvien radioaktiivisten purkujätteiden käsittelystä ja siirroista. Näistä radioaktiivisimmat käsitellään ja loppusijoitetaan kuten voimalaitosjäte. Mahdollisimman monet purettavista kontaminoituneista laitososista ja välineistä puhdistetaan sille tasolle, että ne voidaan vapauttaa säteilyviranomaisen valvonnasta ja joko kiertättää tai viedä yleiselle kaatopaikalle. Laitoksen järjestelmät suljetaan niin, että radioaktiiviset aineet eivät pääse leviämään ympäristöön. Suurin osa ydinvoimalaitoksen purkamistoimenpiteiden aikana syntyvistä jätteistä on kuitenkin ei-radioaktiivisia ja voidaan käsitellä kuten tavanomaiset jätteet. Laitoksen ei-radioaktiivisten rakenteiden ja järjestelmien purkamisesta, käsittelystä ja kuljetuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia laitosalueen ja teiden läheisyydessä ovat pöly-, melu- ja värinävaikutukset. Lisäksi laitokselle johtavilla tieosuuksilla, joissa muuta liikennettä ei ole paljon, lisääntyvän liikenteen päästöt vaikuttavat ilmanlaatuun. Käytöstäpoistaminen voidaan tehdä siten, että voimalaitosalue vapautuu muuhun käyttöön. On myös mahdollista jättää osa rakennuksista alueelle ja hyödynittää niitä muuhun tarkoitukseen tai jatkaa alueella energiantuotantoa tai muuta teollista toimintaa.

Poikkeus- ja onnettomuustilanteiden vaikutukset

Vakavan ydinonnettomuuden todennäköisyys on äärimmäisen pieni. Tällaisesta onnettomuudesta aiheutuvan radioaktiivisen päästön vaikutukset ympäristössä riippuvat voimakkaasti säätilanteesta. Ravintotuotteiden saastumiseen vaikuttaa myös vuodenaika. Vakavan onnettomuuden (INES 6) seurauksena maatalous- ja luonnontuotteiden käyttöä ei todennäköisesti jouduta rajoittamaan.

Epäedullisissa säätilanteissa lyhytaikaiset maataloustuotteiden käytön rajoitukset voivat kohdistua alueille, jotka sijaitsevat enintään 1000 kilometrin etäisyydellä laitoksesta, mikäli kotieläimiin ja ravinnontuotantoon kohdistuvia suojelutoimenpiteitä ei tehdä. Epäsuotuisan sään vallitessa voidaan onnettomuuden seurauksena joutua antamaan myös erilaisia luonnontuotteita koskevia käyttörajouksia niillä alueilla, joille suurin laskeuma osuu. Esimerkiksi joidenkin sienten ravintokäyttöä voidaan joutua rajoittamaan pitkäaikaisesti enintään 200–300 kilometrin etäisyydellä sijaitsevilla alueilla.

Vakavan onnettomuuden uhatessa, väestö evakuoidaan varotoimenpiteenä noin 5 kilometrin etäisyydelle laitoksesta ulottuvan suojavyöhykkeen sisällä. Epäedullisissa sääolosuhteissa sisälle suojautuminen voi olla tarpeen enintään 10 kilometrin etäisyydellä. Myös joditablettien nauttiminen viranomaisten ohjeiden mukaisesti voi olla tarpeen. Vakavalla onnettomuudella ei ole suoria terveysvaikutuksia.

INES-luokkaan 4 kuuluvan vaikutuksiltaan vähäisemmän onnettomuuden tapahtuessa ydinvoimalaitoksen ympäristössä ei jouduta tekemän väestönsuojelutoimenpiteitä.

Onnettomuudet kemikaalien varastoinnissa tai käsittelyssä ovat epätodennäköisiä ja seurauksiltaan vähäisiä."

lin kunnanhallitus on päättänyt aiemmin asiassa seuraavasti:

Khall 24.11.2008 376 §

"Päätösehdotus (rj):

Kunnanhallitus lausuntonaan toteaa, että lin kunnalla ei ole Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta huomautettavaa.

Päätös:

Teijo Liedes esitti Hilikka Kalliorinteen kannattamana kunnanhallituksen lausunnoksi seuraavaa:

"Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ei ole riittävästi selvitetty ydinvoiman tarvetta Suomessa sen suhteen, että EU:n tasolla on tehty merkittäviä päätöksiä uusiutuvan energian osuuden nostamisesta Suomenkin energiantuotannossa. Myös käytetyn ydinpoltoaineen jälkikäsittelystä ja loppusijoituksesta tulisi arviointiselostuksessa olla tarkemmat suunnitelmat. Selostuksessa ei ole riittävästi selvitetty 0-vaihtoehto Suomen ilmastopoliittisesta ja kansainvälisten ilmastopoliittisten sitoumusten näkökulmasta ottaen huomioon ydinvoimalan koko elinkaari polttoaineen kaivamisesta ja jalostamisesta ydinjätteen loppusijoitukseen ja vaarattomaksi tekemiseen saakka. Lisäksi YVA-menettelyssä olisi pitänyt selvittää perusteellisemmin ydinvoimalan sosioekonomisia vaikutuksia koko Perämerenkaaren alueella, esimerkiksi hankkeen vaikutuksia alueen matkailu- ym. elinkeinotoimintaan. Hankkeen koko elinkaaren aikaisia vaikutuksia Perämeren rannikkoalueen luontoon on vaikea arvioida eikä hankkeen kiireellisen aikataulun takia ole ehditty perusteellisesti selvittää".

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksen vastainen kannatettu esitys ja esitti suoritettavaksi kädennostoäänestystä. Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestystapaesityksen.

Kädennostoäänestyksen tulos:

Resurssijohtajan esitys 8 ääntä: Hyry, Jokela, Kumpulainen, Määttä, Tihinen, Tolonen, Soini, Vakkuri.

Liedeksen esitys 3 ääntä: Kalliorinne, Liedes, Säkkinen.

Puheenjohtaja totesi resurssijohtajan päätösehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi."

Lausuntopyynnön asiakirjat ovat niiden massiivisuudesta johtuen tutustuttavissa kunnanhallituksen kokoushuoneessa.

Päätösehdotus (vs.kj):

lin kunnalla ei ole huomauttamista ydinvoimalaitoksen rakentamista koskevaan periaatepäätöshakemukseen.

Teijo Liedes esitti kunnanhallituksen päätökseksi "lin kunnanhallitus esittää lausuntonaan Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoksen rakentamista koskevaan periaatepäätöshakemukseen seuraavaa: Hankkeen aikana ei ole riittävästi selvitetty ydinvoiman tarvetta Suomessa sen suhteessa EU:n tasolla tehtyihin päätöksiin uusiutuvan energian osuudesta Suomenkin energiantuotannossa. Ydinvoiman rakentaminen aikaisemmin ydinvoimavapaaseen Pohjois-Suomeen on suuri periaatteellinen kysymys, ja ydinvoiman tarvetta ja vaikutuksia alueen ekologiaan, yhteiskunta- ja elinkeinorakenteeseen koko voimalan elinkaaren ajan uraanin louhinnasta aina käytetyn polttoaineen loppusijoitukseen saakka ei ole selvitetty perusteellisesti. Perämerenkaaren alueella on runsaasti resursseja uusiutuvan energian tuotantoon, mm. tuulivoiman ja bioenergian, ja on pelättävissä, että näiden energiantuotantomuotojen kehittäminen pysähtyy ydinvoiman rakentamisen myötä. Vaihtoehtona ydinvoimalle olisi kehitettävä uskottava strategia Perämerenkaaren alueen uusiutuvien energiavarojen järkeväksi hyödyntämiseksi".

Koska oli tullut päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu (Hand, Tiiro, Säkkinen) esitys asiasta äänestettiin yksimielisesti hyväksytyllä kädennostoäänestyksellä.

* vs.kj:n päätösehdotus: 5 ääntä (Ilkka Pakonen, Matti Kumpulainen, Johannes Tuomela, Riikka Miettunen, Oili Kaleva)

* Teijo Liedeksen ehdotus: 5 ääntä (Timo Hand, Risto Säkkinen, Leena Tiiro, Marjo Veijola, Teijo Liedes)

* tyhjää 1: Leena Törmänen

Päätös:

Äänestyksen tasatuloksessa puheenjohtajan kannan ratkaistessa vs. kunnanjohtajan päätösehdotus tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Jari-Jukka Jokela saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 20.00.

ote: Työ- ja elinkeinoministeriö

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa

Pöytäkirjanpitäjä


Liisa Virkkunen