



10.6.2009



Työ- ja elinkeinoministeriö

**KALAJOEN KAUPUNGIN LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOSHANKETTA
KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA**

Ydinvoimahanke on poikkeuksellisen laaja ja vaativa hanke, jonka vuoksi hankkeen rakennus- ja käytön aikaisiin ympäristövaikutuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Kalajoen kaupungilla ei muutoin ole huomautettavaa periaatepäätöshakemuksen johdosta.

Kalajoella 10.6.2009

Jukka Puoskari
Kaupunginjohtaja

Liite

Ote Kalajoen kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 9.6.2009 § 179

**KALAJOEN KAUPUNGIN LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOS-
HANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA**

Kaupunginhallitus
9.6.2009 § 179

(Valmistelija Jukka Puoskari) Fennovoima Oy on jättänyt 14.1.2009 valtioneuvostolle ydinvoimalaitoshanketta koskevan hakemuksen, jolla se hakee ydinenergialain (990/1987) 11 §:ssä tarkoitettua periaatepäätöstä.

Ydinvoimalaitoksen suunniteltu sijaintikunta on Pyhäjoki, Ruotsinpyhtää tai Simo. Viitaten ydinenergialain 12 § ja 14 §:ään työ- ja elinkeinoministeriö pyytää em. sijaintikuntien naapurikuntia antamaan lausuntonsa periaatepäätöshakemuksesta. Periaatepäätöstä koskeva lausunto pyydetään toimittamaan ministeriölle 15.6.2009 mennessä.

Hankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö tai kaksi samantyyppistä ydinvoimayksikköä. Yhden reaktorin lämpöteho olisi enintään 4900 MW, jota on käytetty laitoksen enimmäislämpötehona sen ympäristövaikutuksien arvioinnissa (YVA). Kahden laitoksen tapauksessa on enimmäislämpötehona käytetty noin 6800 MW, joka koostuisi kahdesta 3370 MW:n lämpötehoisesta yksiköstä. Yhden laitoksen sähköteho olisi siten suuruusluokkaa 1250 – 1700 MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa myös, että Teollisuuden Voima Oyj on jättänyt valtioneuvostolle Olkiluoto 4 -ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 25.4.2008 ja Fortum Loviisa 3 -ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 5.2.2009. Molemmista hankkeista on myös Posiva Oy jättänyt asianomaiset periaatepäätöshakemukset käytetyn polttoaineen loppusijoituksesta. Yhteiskunnan kokonaisedun harkinnan kannalta on tarkoituksenmukaista valmistella ja käsitellä hankkeet niiden ratkaisevilta osiltaan yhdessä (YEL 14 § ja hallintolaki 25 §).

Kalajoen ympäristölautakunta on lausunnossaan kaupunginhallitukselle pitänyt Fennovoima Oy:n näkemystä myönteisen periaatepäätöksen edellytyksistä Pyhäjoen sijoituspaikkavaihtoehdon osalta kyseenalaisena.

Kalajoen vs. kaavoituspäällikkö on lausunnossaan todennut, että Pyhäjoen Hanhikiven ydinvoimalaitos-hankkeella ei ole vaikutusta Kalajoen nykyiseen eikä suunniteltuun maankäyttöön.

Pöytäkirjantarkastajat

TR	
----	---

Pöyry Energy Oy:n raportissa on todettu hankkeella olevan merkittävät myönteiset aluetaloudelliset vaikutukset sekä rakennus, että toiminta-aikana.

Oheismateriaalina myös Merijärven kunnan lausuntoluonnos Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshanketta koskevasta periaatepäätöshakemuksesta.

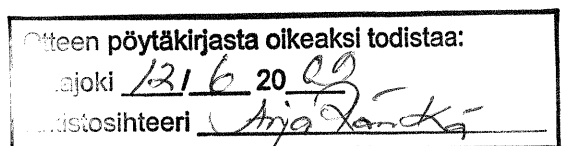
Kaupunginjohtaja: Kaupunginhallitus hyväksyy Kalajoen kaupungin lausunnonksi periaatepäätöshakemukseen seuraavan sisältöisen lausunnon:
Ydinvoimahanke on poikkeuksellisen laaja ja vaativa hanke, jonka vuoksi hankkeen rakennus- ja käytön aikaisiin ympäristövaikutuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Kalajoen kaupungilla ei muutoin ole huomautettavaa periaatepäätöshakemuksen johdosta.

Kaupunginhallitus: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunnan lausunto ja Kalajoen vs. kaavoituspäällikön lausunto ovat tämän pöytäkirjan **liitteenä nro 4**.

Ptk :n ote (A): Työ- ja elinkeinoministeriö

Pöytäkirjantarkastajat



KALAJOEN KAUPUNGIN LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOS- HANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA

Fennovoima Oy on jättänyt 14.1.2009 valtioneuvostolle ydinvoimalaitoshanketta koskevan hakemuksen, jolla se hakee ydinenergialain (990/1987) 11 §:ssä tarkoitettua periaatepäätöstä.

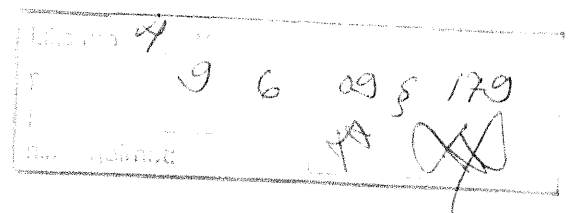
Ydinvoimalaitoksen suunniteltu sijaintikunta on Pyhäjoki, Ruotsinpyhtää tai Simo. Viitaten ydinenergialain 12 § ja 14 §:ään työ- ja elinkeinoministeriö pyytää em. sijaintikuntien naapurikuntia antamaan lausuntonsa periaatepäätöshakemuksesta. Periaatepäätöstä koskeva lausunto pyydetään toimittamaan ministeriölle 15.6.2009 mennessä.

Hankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö tai kaksi samantyyppistä ydinvoimayksikköä. Yhden reaktorin lämpöteho olisi enintään 4900 MW, jota on käytetty laitoksen enimmäislämpöteho sen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA). Kahden laitoksen tapauksessa on enimmäislämpöteho käytetty noin 6800 MW, joka koostuisi kahdesta 3370 MW:n lämpötehoisesta yksiköstä. Yhden laitoksen sähköteho olisi siten suuruusluokkaa 1250 – 1700 MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa myös, että Teollisuuden Voima Oyj on jättänyt valtioneuvostolle Olkiluoto 4 -ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 25.4.2008 ja Fortum Loviisa 3 -ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 5.2.2009. Molemmista hankkeista on myös Posiva Oy jättänyt asianomaiset periaatepäätöshakemukset käytetyn polttoaineen loppusijoituksesta. Yhteiskunnan kokonaisedun harkinnan kannalta on tarkoituksenmukaista valmistella ja käsitellä hankkeet niiden ratkaisevilta osiltaan yhdessä (YEL 14 § ja hallintolaki 25 §).

Kalajoen kaupunki katsoo, että Pyhäjoen Hanhikiven ydinvoimalaitoshankkeella ei ole vaikutusta Kalajoen nykyiseen eikä suunniteltuun maankäyttöön. Pyhäjoen ydinvoimalaitos tulisi kuitenkin tukemaan ja edistämään koko Pohjois-Suomen ja Pohjois-Pohjanmaan aluepoliittista kokonaisuutta ja edistämään elinkeinoelämän kehittymistä.

Kalajoen kaupungilla ei näin ollen ole huomauttamista Pyhäjoen Hanhikiven ydinvoimalaitoshankkeen johdosta.



LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMALAITOSHANKKEEN PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA

Ympäristöltk
12.5.2009 § 19

Fennovoima Oy on jättänyt ydinvoimalaitoksen rakentamisesta periaatepäätöshakemuksen valtioneuvostolle 14.1.2009. Päätöksen valmistelemiseksi työ- ja elinkeinoministeriö on 15.4.2009 pyytänyt hakemuksesta lausunnot useilta eri tahoilta mukaan lukien Kalajoen kaupungin. Periaatepäätöshakemuksen käsittelyssä halutaan erityisesti varmistua siitä, onko ydinvoimalaitoshanke yhteiskunnan kokonaisedun mukainen. Periaatepäätöshakemukseen voi tutustua työ- ja elinkeinoministeriön internet-sivuilla osoitteessa:
<http://www.tem.fi/index.phtml?s=3084>

Fennovoima Oy:n hankkeen tarkoituksena on uuden, lämpöteholtaan 4300-6800 MW:n ja sähköteholtaan 1500-2500 MW:n ydinvoimalaitoksen rakentaminen Suomeen. Laitokselle on esitetty kolme vaihtoehtoista sijoituspaikkaa, jotka ovat Pyhäjoen Hanhikivi, Ruotsinpyhtään Gäddbergsö ja Simon Karsikko. Laitosalueen koko on 100–200 hehtaaria. Laitoksen suunniteltu toiminta-aika on 60 vuotta. Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoksen toiminnasta arvioidaan syntyvän käytettyä, korkea-aktiivista ydinpolttoainetta 2000–3600 uraanitonnia, jonka radioaktiivisuus laskee luonnonuraanin radioaktiivisuutta vastaavalle tasolle noin 100 000 vuoden kuluessa. Vähä- ja keskiaktiivista voimalaitosjätettä arvioidaan syntyvän 36 000 m³, joka on suunniteltu loppusijoitettavan valitulle laitosalueelle.

Vs. ympäristötarkastaja: Ympäristölautakunta antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena ja ympäristönsuojelun yleisen edun valvojana seuraavan lausunnon Fennovoima Oy:n periaatepäätöshakemuksesta. Kalajoen ympäristölautakunta keskittyy lausunnossaan hankkeen ympäristövaikutuksiin Pyhäjoen sijoituspaikkavaihtoehdossa.

Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa on yleistavoitteena muun muassa edistää rannikkoalueen luonto- ja kulttuuriarvojen kannalta erityisen merkittäviä aluekokonaisuuksia. Tavoitteena on myös turvata rakentamisen sijoittelussa maankohoamisrannikolle ominaisten luonnon kehityskulkujen alueellinen edustavuus.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa Hanhikiven niemen alue on osoitettu maankohoamisrannikon luontotyyppien ja lajiston vuoksi luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi alueeksi. Hanhikiven niemi on maankohoamisrannikon sukkessiometsäsarjat-luontotyyppin edustajana maakunnan tasolla kymmenen merkittävimmän kyseistä luontotyyppiä laajemmin edustavan kohteen joukossa. Hanhikiven alueella esiintyy myös useita muita, uhanalaisia luontotyyppiä.

Liite nro	4	Kalajoen kaupunki
...	9 6	098 179
...		PA

Työ- ja elinkeinoministeriö on edellyttänyt, että Fennovoima Oy täydentää periaatepäätöshakemustaan useilla lisäselvityksillä hankkeen ympäristövaikutuksista. Lisäselvityksiä on pyydetty muun muassa veden laadun ja vesiluonnon nykytilan tiedoista ja niiden vaikutuksista johtopäätöksiin sekä tarkemmasta linnustoarviosta ottaen huomioon voimalinjojen vaikutukset lintujen muuttoon sekä uusimmat tiedot kosteikkolinnustosta. Kalojen lisääntymisalueita koskevien tietojen täsmentämisestä ja uhanalaisten lajien ja luontotyyppien luetteloinnista ja niiden suojelemisesta hankkeessa on myös edellytetty lisäselvityksiä. Edellä mainitut selvitykset edellyttävät maastossa tehtäviä lisäselvityksiä eivätkä selvitysten tulokset ole vielä tiedossa. Lisäksi Fennovoima Oy:ltä edellytetään Natura-arvioinnin suorittamista Pyhäjoella ja Ruotsinpyhtäällä.


Fennovoima Oy:n hankkeessa käytetylle ydinpolttoaineelle ei ole tiedossa loppusijoituspaikkaa. Fennovoima Oy on ilmoittanut loppusijoittavan käytetyn ydinpolttoaineen yhteistyössä Posiva Oy:n kanssa. Tähän yhteistyöhön Fennovoima Oy ei kuitenkaan ole päässyt. Fennovoima Oy on esittänyt Hanhikiveltä tapahtuvan ydinjätteen kuljetusratkaisuksi maantiekuljetusta valtatie 8:aa pitkin. Kuljetukset menisivät tällöin Kalajoen kaupungin kautta kuorma-auton erikoislavetilla. Taajamissa poliisipartiot sulkevat tiet varotoimenpiteenä kuljetuksen ohittaessa taajamaa. Tällaisia kuljetuksia olisi laitoksen toiminta-aikana noin 200-360 kappaletta.

Kalajoen ympäristölautakunta yhtyy ympäristöministeriön kantaan siinä, että periaatepäätöksen käsittely on aloitettu ennenaikaisesti. Yhteysviranomaisen osoittamia puutteellisuuksia YVA:ssa ei ole täydennetty ja lisäselvitysten tuloksia ei ole toimitettu työ- ja elinkeinoministeriölle periaatepäätöshakemuksen liitteeksi.

Kalajoen ympäristölautakunta pitää Fennovoima Oy:n näkemystä myönteisen periaatepäätöksen edellytyksistä Pyhäjoen sijoituspaikkavaihtoehdon osalta kyseenalaisena edellä mainittuihin tekijöihin vedoten. Kalajoen ympäristölautakunta varaa itselleen mahdollisuuden lausunnon täydentämiseen, kun Fennovoima Oy on suorittanut siltä edellytetyt lisäselvitykset.

Ennen asian käsittelyä vs. ympäristötarkastaja Riku Halmeenpää ilmoitti, että hän on jättänyt yksityishenkilönä muistutuksen Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeen YVA:sta. Tämän johdosta hän pyysi lautakuntaa ennen asian käsittelyä ratkaisemaan mahdollisen esteellisyytensä toimimiseen asian esittelijänä. Asiasta on pyydetty lausunto Kuntaliiton lakimieheltä, jonka näkemyksen mukaan yksityishenkilönä tehty muistutus ei estä toimimista viran puolesta esittelijänä asiassa.

Riku Halmeenpää poistui kokouksesta esteellisyysasian käsittelyn ajaksi.

Liite nro	4
puutteen nro	9 6 09 179
Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:	IR 

Ympäristölautakunta: Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti

1. että vs. ympäristötarkastaja Riku Halmeenpää ei ole esteellinen toimimaan esittelijänä asiassa,
2. hyväksyä vs. ympäristötarkastajan esityksen lautakunnan lausunnoksi asiassa.

2019.09.06
Riku Halmeenpää