

Työ- ja elinkeinoministeriö

PL 32

00023 Valtioneuvosto

LAUSUNTO FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA

Keminmaan kunta kunnioittavasti esittää lausuntonaan otsikossa mainittuun asiaan seuraavaa:

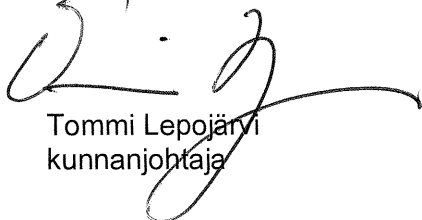
Ydinvoiman lisärakentaminen Suomeen on suuri energiapoliittinen ratkaisu. Mikäli mahdollinen uusi ydinvoimala rakennetaan Simon Karsikkoniemeen, on tällä sijoituspaikalla merkittävä vaikutus talousalueen elinkeinoelämään. Kunnallistekniset haasteetkaan eivät rajoitu yksin sijoituspaikkakunnalle. Elinkeinoelämän ja kuntatalouden kannalta ongelma on kuitenkin positiivinen.

Mahdollisen uuden ydinvoimalaitoksen suunnittelu-aika lupapäätöksen jälkeenkin on niin pitkä, että sijoituspaikkakunnan lähialueen kunnille jää riittävästi aikaa valmistautua täysin uuteen tilanteeseen. Mahdollisen sijoituspäätöksen jälkeen kuntasuunnittelukin tulee kokemaan suuria muutoksia. Kuntien välinen yhteistyökin saisi aivan uusia piirteitä.

Keminmaan kunta ei näe ydinvoimaa uhkana alueelle. Huolellisesti toteutettuna ja asiantuntevasti valvottuna on ydinvoima ihmistoiminnasta johtuvan ilmastomuutoksen torjunnassa oikea valinta. Turvallisinta tietenkin olisi, että energiatuotantoa ei tarvitsisi lisätä, jolloin ydinvoiman lisärakentamiseltakin vältyttäisiin. Pitkällä aikavälillä kyseinen kehitys vaikuttaa epätodennäköiseltä.

Keminmaassa 17. p:nä kesäkuuta 2009

KEMINMAAN KUNTA



Tommi Lepojärvi
kunnanjohtaja



Merja Michelsson
hallintosihteeri

LIITE

valtuuston päätös 15.6.2009 § 72, johon on liitetty Keminmaan ympäristölautakunnan päätös 27.5.2009 § 43 ja teknisen lautakunnan päätös 8.6.2009 § 31



KOKOUSTIEDOT		
Aika	15.6.2009 klo 18:00 -20:10	
Paikka	Valtuustosali	
OSALLISTUJAT	30 varsinaista valtuutettua 5 varavaltuutettua	
Päätöksentekijät	Puheenjohtajana toimi valtuuston II varapuheenjohtaja Esa Vanhatalo Ville Ylianunti poistui klo 19:25 §:n 68 käsittelyn aikana Helvi Hietala saapui klo 19:25 §:n 68 käsittelyn aikana	
Muut osallistujat	Tommi Lepojärvi Aapo Mäenpää Hannu Reinikainen Soili Rautio Esko Heinonen Pirkko Kallaanvaara Merja Michelsson	Kunnanjohtaja Tekninen johtaja Sivistystoimen johtaja Sosiaalijohtaja Palvelukylä Oy:n toimitusjohtaja Kunnankamreeri Hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja Esa Vanhatalo	Pöytäkirjanpitäjä Merja Michelsson
ASIAT	§:t 63-77	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Keminmaan kunnanvirastossa keskiviikkona 17.6.2009 klo 8:30 Hilkka Jääskö Riina Heikkilä	
PÖYTÄKIRJA YLEISES- TI NÄHTÄVÄNÄ	Keminmaan kunnanvirastossa torstaina 18.6.2009 klo 10:00-15:15 Todistaa Hallintosihteeri Merja Michelsson	
PÖYTÄKIRJAN OTTEEN OIKEAKSI TODISTAA	Keminmaa 17.6.2009 hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	 Merja Michelsson

Kun oli tehty kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Hannu Roivaisen esitystä, äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti:

"JAA" 2 Anttila, Heikkinen
"EI" 7 Arponen, Koskela, Leinonen, Roivainen, Rainto, Lampela,
Keskimaula

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi Hannu Roivaisen esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

KV § 72/15.06.2009

Liite 14

Liitteenä kunnanhallituksen kokouksen 9.6.2009 liitteet 57-57h

Valtuuston päätös:

Keskustelun aikana Roland Berg esitti Katja Perttulan kannattamana, että valtuusto antaa asiasta kunnanjohtajan esittämän lausunnon.

Kun pyydettyjä puheenvuoroja ei enää ollut, puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi.

Kun oli tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Roland Bergin esitystä äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti:

"JAA" 22
"EI" 11

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen tulleen valtuuston päätökseksi.

VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 63, 64, 70, 72, 75, 76, 77
	Hallintokäyttöl 5 §:n./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika Oikaisuvaatimuksen sisältö	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Viranomaisen, osoite ja postiosoite Rovaniemen hallinto-oikeus PL 8112 96101 ROVANIEMI Valitusaika 30 päivää Kunnallisvalitus pykälät: 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 74
	Hallintovalitus, pykälät Valitusaika päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Valitusaika päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksiannosta

Liitetään pöytäkirjaan

LIITE 57hKunnanhallitus 10/09.06.2009 § 239

HAL: 298 /2009

43 § LAUSUNTOPYYNTÖ FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää mm. Keminmaan kunnan lausuntoa otsikossa mainitusta hakemuksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan ministeriölle 15.6.2009 mennessä.

Fennovoima Oy on jättänyt 14.1.2009 valtioneuvostolle ydinvoimalaitoshanketta koskevan hakemuksen, jolla se hakee ydinenergialain (990/1987) 11 §:ssä tarkoitettua periaatepäätöstä.

Ydinenergialaitoksen suunniteltu sijaintikunta on Pyhäjoki, Ruotsinpyhtää tai Simo. Lausuntoa on pyydetty mm. em. kuntien naapurikunnilta. Ministeriö toivoo, että kunta toisi lausunnoissaan esille ne uuden ydinvoimalaitosyksikön rakentamishankkeeseen liittyvät seikat, joilla on merkitystä kunnan tai sen asukkaiden kannalta ja jotka valtioneuvoston tulisi ottaa huomioon harkitessaan periaatepäätöksen tekemistä.

Periaatepäätös on valtioneuvoston kannanotto siihen, onko esitetyn uuden ydinvoimalaitoksen toteuttaminen yhteiskunnan kokonaisedun mukaista. Loppullisesta vahvistuksesta myönteiselle periaatepäätökselle päättää eduskunta. Myönteinen päätös on edellytyksenä sille, että hankkeesta vastaava voi tehdä sitovia sopimuksia laitoksen rakentamisesta.

Uuden ydinvoimalaitoksen rakentamishankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö tai kaksi samantyyppistä ydinvoimalaitosyksikköä. Yhden reaktorin lämpöteho olisi enintään 4900 MW, jota on käytetty laitosisyksikön enimmäislämpötehona sen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA). Kahden laitosisyksikön tapauksessa on enimmäislämpötehona käytetty noin 6800 MW, joka koostuisi kahdesta 3370 MW:n lämpötehoisesta yksiköstä. Yhden laitosisyksikön sähköteho olisi siten suuruusluokkaa 1250-1700MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoitus. Viimeksi mainittua toimintoa varten hakemukseen sisältyy myös vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen loppusijoituslaitoksen periaatepäätöshakemus. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa myös, että Teollisuuden Voima Oyj on jättänyt valtioneuvostolle Olkiluoto 4-ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 25.4.2008 ja Fortum Loviisa 3 ydinvoimalaitosyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 5.2.2009. molemmista hankkeista on myös Posiva Oy jättänyt asianomaiset periaatepäätöshakemukset käytetyn polttoaineen loppusijoituksesta. Yhteiskunnan kokonaisedun harkinnan kannalta on tarkoituksenmukaista valmistella ja käsitellä hankkeet niiden ratkaisevilta osiltaan yhdessä.

Liite 29

Liitteenä hakemus (ilman liitteitä)

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet
Lautakunta Hallitus

Valtuusto

Liite 29a
Liitteenä yhteenveto liitteestä 2A

Hakemuksen liitteissä 1A-5B on käsitelty ja perusteltu hanketta. Liitteessä 2A on selostettu ydinvoimalaitoshankkeen yleistä merkitystä ja tarpeellisuutta.

Liite 29b
Liitteenä yhteenveto liitteestä 2B

Liitteessä 2B on selostettu hankkeen merkitystä Suomen muiden ydinlaitosten käytön ja ydinjätehuollon kannalta.

Liite 29c
Liitteenä yhteenveto Simon Karsikon sijoituspaikkavaihtoehdosta

Liitteessä 3D on selostettu Simon Karsikkoa ydinvoimalaitoksen vaihtoehtoisena sijoituspaikkana.

Liite 29d
Liitteenä selvitys ydinvoimalaitoksessa noudatettavista turvallisuusperiaatteista / Yhteenveto

Liitteessä 4A on selostus ydinvoimalaitoksessa noudatettavista turvallisuusperiaatteista.

Liite 29e
Liitteenä pääpiirteinen kuvaus ydinvoimalaitoksen teknisistä toimintaperiaatteista / Yhteenveto

Liite 29f
Liitteenä yhteenveto ydinjätehuollon suunnitelmasta

Hakija on esittänyt suunnitelma käytettävissä olevista menetelmistä ydinvoimalaitoksen ydinjätehuollon järjestämiseksi.

Liite 29g
Liitteenä osia yhteysviranomaisen lausunnosta

Ydinvoimahankkeesta on laadittu ympäristövaikutusten arviointi (YVA), josta edelleen yhteysviranomaisen on antanut lausuntonsa 7.5.2008. Oheisessa liitteessä on poimintoja yhteysviranomaisen lausunnon niistä osista, jotka koskevan Simon Karsikkoniemeä ydinvoimalaitoksen sijoituspaikkana. Lausunnot löytyvät myös osoitteesta www.tem.fi

Terveystarkastajan lausunto:

Terveystarkastaja Sirkka Hoppari on valmistellut ympäristöterveydenhuollon osalta seuraavan lausunnon :

Suunniteltu voimalaitos vaikuttaa alueen kuntien ihmisiin ja kuntiin jo rakennusvaiheen aikana. Missä laajuudessa alueen kunnat joutuvat panostamaan ympäristöterveysvalvonnan resursseihin mm. seudulle muuttavan henkilöstön vaatimien palveluiden valvonnan osalta (majoitus, vapaa-ajanvietto, ruokahuolto) jää nähtäväksi.

YVA-selostuksessa on esitelty voimalaitoksen ympäristövaikutuksista erilaisia seurantaohjelmia. Säteilytarkkailuohjelma sisältää ulkoisen säteilyn mittauksia sekä ulkoilman, ihmiseen johtavien ravintoketjujen eri vaiheita edustavien näytteiden ja ihmisen kehonsisäisen radioaktiivisuuden määrittämiä. Ympäristöstä otetaan säännöllisesti näytteitä mm. talousvedestä, viljasta, puutarhatuotteista, luonnontuotteista ja -lihasta, ruohosta ja maidosta, nämä kerää-

vät tai rikastavat päästöjä sisältäviä radioaktiivisia aineita. Näillä tutkimuksilla voidaan seurata radioaktiivisten aineiden määrää seudulta saatavissa elintarvikkeissa ja niiden raaka-aineissa. Lisäksi laitoksen lähietäisyyteen sijoitetaan jatkuvatoimisia ilmanäytekeräimiä tarkkailemaan ilmassa hiukkasmuodossa olevia radioaktiivisia aineita, jotka kulkeutuvat ihmisen kehoon hengitysilman mukana.

Teknisen johtajan lausunto:

Tekninen johtaja Aapo Mäenpää on valmistellut ympäristönsuojelun osalta seuraavan lausunnon :

YVA-selostuksessa on laajalti selostettu kaavaillun voimalaitoksen turvallisuuteen liittyviä teknisiä ratkaisuja. Niiden riittävyyteen ottanevat kantaa asioista vastaavat valtion viranomaiset.

Ympäristölautakunta haluaa lausunnossaan kiinnittää huomiota mahdollisesti Simon Karsikkoniemeen rakennettavan ydinvoimalaitoksen ympäristö- ja ympäristöterveydellisiin seikkoihin.

Ympäristöllisesti suurimmiksi ongelmiksi muodostunevat lauhdevesistä aiheutuva meriveden lämpeneminen, joka muuttaa laitoksen läheisyydessä olevan merialueen tilaa. Ihmisiin kohdistuva välitön vaikutus tulee näkymään heikentyvänä merijäänä, joka vaikuttaa talviaikaiseen vesistön virkistys- ja matkailukäyttöön. Jään heikentyminen on myös turvallisuusuhka.

YVA-selostuksesta annetuissa lausunnoissa ehdotettiin Ajoksen sataman sulana pitämistä lauhdevesien avulla. Ehdotusta kannattaa lähestyä siitä näkökulmasta, että vaikka lauhdevesien purkupaikka olisikin etäällä laitosalueesta, olisi niistä aiheutuva haitta käännettävissä muulla hyödyksi.

Meriveden lämpenemisestä aiheutuvan turvallisuusongelman rinnalla on Kemijoen vaelluskalojen (lohi, taimen ja siika) kutuvaelluksen onnistumiseen kiinnitettävä hankeen mahdollisessa jatkovalmistelussa huomiota. Onko riittävä tietoa siitä, että lauhdevesien purkupaikoilla ei vaaranneta tai heikennetä orastavaa Kemijoen vaelluskalakantojen elvyttämistä ?

Ydinvoimarakentamisen välillinen vaikutus Kemijoen vaelluskalakantoihin voi ilmetä siten, että säätövoiman rakentamistarve lisääntyy. Tällöin katseet kohdistunevat jälleen Vuoksen alueelle tai valjastamattomaan Ounasjokeen. Erityisesti jälkimmäinen vaihtoehto tekisi turhaksi vaelluskalakantojen palauttamisen eteen tehdyt ponnistelut.

Länsimaista ydinvoimatekniikkaa on totuttu pitämään hyvin turvallisena ja Suomen säteilyturvakeskusta (STUK) viranomaisena, joka on vakaa ja luotettava valvontaviranomainen. Ydinvoimalaitoksen vaikutuspiirissä asuvien tulee kyetä luottamaan kaikissa olosuhteissa siihen, että laitoksen koko toiminta-ajan ydinturvallisuus on taattu. Ydinjätteen loppusijoituksen osalta toiveet kohdistuvat vieläkin kauemmaksi tulevaisuuteen.

Teknisen johtajan esitys :

Annetaan lautakunnan lausuntona edellä olevat lausunnot.

Ympäristölautakunnan päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Hannu Kyntömaa jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

HAL: 298 /2009

31 § LAUSUNTOPYYNTÖ FENNOVOIMA OY:N YDINVOIMAHANKETTA KOSKEVASTA PERIAATEPÄÄTÖSHAKEMUKSESTA

YMP § 43/28.05.2009

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää mm. Keminmaan kunnan lausuntoa otsikossa mainitusta hakemuksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan ministeriölle 15.6.2009 mennessä.

Fennovoima Oy on jättänyt 14.1.2009 valtioneuvostolle ydinvoimalaitoshanketta koskevan hakemuksen, jolla se hakee ydinenergialain (990/1987) 11 §:ssä tarkoitettua periaatepäätöstä.

Ydinenergialaitoksen suunniteltu sijaintikunta on Pyhäjoki, Ruotsinpyhtää tai Simo. Lausuntoa on pyydetty mm. em. kuntien naapurikunnilta. Ministeriö toivoo, että kunta toisi lausunnoissaan esille ne uuden ydinvoimalaitosyksikön rakentamishankkeeseen liittyvät seikat, joilla on merkitystä kunnan tai sen asukkaiden kannalta ja jotka valtioneuvoston tulisi ottaa huomioon harkitessaan periaatepäätöksen tekemistä.

Periaatepäätös on valtioneuvoston kannanotto siihen, onko esitetyn uuden ydinvoimalaitoksen toteuttaminen yhteiskunnan kokonaisedun mukaista. Lopullisesta vahvistuksesta myönteiselle periaatepäätökselle päättää eduskunta. Myönteinen päätös on edellytyksenä sille, että hankkeesta vastaava voi tehdä sitovia sopimuksia laitoksen rakentamisesta.

Uuden ydinvoimalaitoksen rakentamishankkeessa suunnitellaan rakennettavaksi joko kiehutusvesi- tai painevesityyppinen ydinvoimalaitosyksikkö tai kaksi samantyyppistä ydinvoimalaitosyksikköä. Yhden reaktorin lämpöteho olisi enintään 4900 MW, jota on käytetty laitosisyksikön enimmäislämpötehona sen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA). Kahden laitosisyksikön tapauksessa on enimmäislämpötehona käytetty noin 6800 MW, joka koostuisi kahdesta 3370 MW:n lämpötehoisesta yksiköstä. Yhden laitosisyksikön sähköteho olisi siten suuruusluokkaa 1250-1700MW ja sen tekninen käyttöikä olisi noin 60 vuotta.

Hankkeeseen liittyvät myös laitosalueella tapahtuva uuden laitoksen toiminnassa syntyvän käytetyn ydinpolttoaineen välivarastointi sekä vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen käsittely ja loppusijoitus. Viimeksi mainittua toimintoa varten hakemukseen sisältyy myös vähä- ja keskiaktiivisen voimalaitosjätteen loppusijoituslaitoksen periaatepäätöshakemus. Lisäksi hankkeeseen liittyy tarvittava voimansiirtoyhteys kantaverkkoon.

Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa myös, että Teollisuuden Voima Oyj on jättänyt valtioneuvostolle Olkiluoto 4-ydinvoimalaitosisyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 25.4.2008 ja Fortum Loviisa 3 ydinvoimalaitosisyksikön rakentamista koskevan periaatepäätöshakemuksen 5.2.2009. molemmista hankkeista on myös Posiva Oy jättänyt asianomaiset periaatepäätöshakemukset käytetyn polttoaineen loppusijoituksesta. Yhteiskunnan kokonaisedun harkinnan kannalta on tarkoituksenmukaista valmistella ja käsitellä hankkeet niiden ratkaisevilta osiltaan yhdessä.

Liite 29

Liitteenä hakemus (ilman liitteitä)

Liite 29a

Liitteenä yhteenveto liitteestä 2A

Hakemuksen liitteissä 1A-5B on käsitelty ja perusteltu hanketta. Liitteessä 2A on selostettu ydinvoimalaitoshankkeen yleistä merkitystä ja tarpeellisuutta.

Liite 29b

Liitteenä yhteenveto liitteestä 2B

Liitteessä 2B on selostettu hankkeen merkitystä Suomen muiden ydinlaitosten käytön ja ydinjätehuollon kannalta.

Liite 29c

Liitteenä yhteenveto Simon Karsikon sijoituspaikkavaihtoehdosta

Liitteessä 3D on selostettu Simon Karsikkoa ydinvoimalaitoksen vaihtoehtoisena sijoituspaikkana.

Liite 29d

Liitteenä selvitys ydinvoimalaitoksessa noudatettavista turvallisuusperiaatteista / Yhteenveto

Liitteessä 4A on selostus ydinvoimalaitoksessa noudatettavista turvallisuusperiaatteista.

Liite 29e

Liitteenä pääpiirteinen kuvaus ydinvoimalaitoksen teknisistä toimintaperiaatteista / Yhteenveto

Liite 29f

Liitteenä yhteenveto ydinjätehuollon suunnitelmasta

Hakija on esittänyt suunnitelma käytettävissä olevista menetelmistä ydinvoimalaitoksen ydinjätehuollon järjestämiseksi.

Liite 29g

Liitteenä osia yhteysviranomaisen lausunnosta

Ydinvoimahankkeesta on laadittu ympäristövaikutusten arviointi (YVA), josta edelleen yhteysviranomaisen on antanut lausuntonsa 7.5.2008. Oheisessa liitteessä on poimintoja yhteysviranomaisen lausunnon niistä osista, jotka koskevan Simon Karsikkoniemeä ydinvoimalaitoksen sijoituspaikkana. Lausunnot löytyvät myös osoitteesta www.tem.fi

Terveystarkastajan lausunto:

Terveystarkastaja Sirkka Hoppari on valmistellut ympäristöterveydenhuollon osalta seuraavan lausunnon :

Suunniteltu voimalaitos vaikuttaa alueen kuntien ihmisiin ja kuntiin jo rakennusvaiheen aikana. Missä laajuudessa alueen kunnat joutuvat panostamaan ympäristöterveysvalvonnan resursseihin mm. seudulle muuttavan henkilöstön vaatimien palveluiden valvonnan osalta (majoitus, vapaa-ajanvietto, ruokahuolto) jää nähtäväksi.

YVA-selostuksessa on esitelty voimalaitoksen ympäristövaikutuksista erilaisia seurantaohjelmia. Säteilytarkkailuohjelma sisältää ulkoisen säteilyn mittauksia sekä ulkoilman, ihmiseen johtavien ravintoketjujen eri vaiheita edustavien näytteiden ja ihmisen kehonsisäisen radioaktiivisuuden määrittäyksiä. Ympäristöstä otetaan säännöllisesti näytteitä mm. talousvedestä, viljasta, puutarhatuotteista, luonnontuotteista ja -lihasta, ruohosta ja maidosta, nämä keräävät tai rikastavat päästöjä sisältämiä radioaktiivisia aineita. Näillä tutkimuksilla voidaan seurata radioaktiivisten aineiden määrää seudulta saatavissa elintarvikkeissa ja niiden raaka-aineissa. Lisäksi laitoksen lähietäisyyteen sijoitetaan jatkuvatoimisia ilmanäytekeraimiä tarkkailemaan ilmassa hiukkasmuodossa olevia radioaktiivisia aineita, jotka kulkeutuvat ihmisen kehoon hengitysilman mukana.

Teknisen johtajan lausunto:

Tekninen johtaja Aapo Mäenpää on valmistellut ympäristönsuojelun osalta seuraavan lausunnon :

YVA-selostuksessa on laajalti selostettu kaavaillun voimalaitoksen turvallisuuteen liittyviä teknisiä ratkaisuja. Niiden riittävyteen ottanevat kantaa asioista vastaavat valtion viranomaiset.

Ympäristölautakunta haluaa lausunnossaan kiinnittää huomiota mahdollisesti Simon Karsikkoniemeen rakennettavan ydinvoimalaitoksen ympäristö- ja ympäristöterveydellisiin seikkoihin.

Ympäristöllisesti suurimmiksi ongelmiksi muodostunevat laudevesistä aiheutuva meriveden lämpeneminen, joka muuttaa laitoksen läheisyydessä olevan merialueen tilaa. Ihmisiin kohdistuva välitön vaikutus tulee näkymään heikentyvänä merijäänä, joka vaikuttaa talviaikaiseen vesistön virkistys- ja matkailukäyttöön. Jään heikentyminen on myös turvallisuusuhka. YVA-selostuksesta annetuissa lausunnoissa ehdotettiin Ajoksen sataman sulana pitämistä lauhdevesien avulla. Ehdotusta kannattaa lähestyä siitä näkökulmasta, että vaikka lauhdevesien purkupaikka olisikin etäällä laitosalueesta, olisi niistä aiheutuva haitta käännettävissä muulla hyödyksi.

Meriveden lämpenemisestä aiheutuvan turvallisuusongelman rinnalla on Kemijoen vaelluskalojen (lohi, taimen ja siika) kutuvaelluksen onnistumiseen kiinnitettävä hankeen mahdollisessa jatkovalmistelussa huomiota. Onko riittävä tietoa siitä, että lauhdevesien purkupaikoilla ei vaaranneta tai heikennetä orastavaa Kemijoen vaelluskalakantojen elvyttämistä ?

Ydinvoimarakentamisen välillinen vaikutus Kemijoen vaelluskalakantoihin voi ilmetä siten, että säätövoiman rakentamistarve lisääntyy. Tällöin katseet kohdistunevat jälleen Vuotoksen alueelle tai valjastamattomaan Ounasjokeen. Erityisesti jälkimmäinen vaihtoehto tekisi turhaksi vaelluskalakantojen palauttamisen eteen tehdyt ponnistelut.

Länsimaista ydinvoimatekniikkaa on totuttu pitämään hyvin turvallisena ja Suomen säteilyturvakeskusta (STUK) viranomaisena, joka on vakaa ja luotettava valvontaviranomainen. Ydinvoimalaitoksen vaikutuspiirissä asuvien tulee kyetä luottamaan kaikissa olosuhteissa siihen, että laitoksen koko toiminta-ajan ydinturvallisuus on taattu. Ydinjätteen loppusijoituksen osalta toiveet kohdistuvat vieläkin kauemmaksi tulevaisuuteen.

Teknisen johtajan esitys :

Annetaan lautakunnan lausuntona edellä olevat lausunnot.

Ympäristölautakunnan päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Hannu Kyntömaa jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

TEK § 31/08.06.2009

Liite 16

Liitteenä hakemus (ilman liitteitä)

Liite 16a

Liitteenä yhteenveto liitteestä 2A

Hakemuksen liitteissä 1A-5B on käsitelty ja perusteltu hanketta. Liitteessä 2A on selostettu ydinvoimalaitoshankkeen yleistä merkitystä ja tarpeellisuutta.

Liite 16b

Liitteenä yhteenveto liitteestä 2B

Liitteessä 2B on selostettu hankkeen merkitystä Suomen muiden ydinlaitosten käytön ja ydinjätehuollon kannalta.

Liite 16c

Liitteenä yhteenveto Simon Karsikon sijoituspaikkavaihtoehdosta

Liitteessä 3D on selostettu Simon Karsikkoa ydinvoimalaitoksen vaihtoehtoisena sijoituspaikkana.

Liite 16d

Liitteenä selvitys ydinvoimalaitoksessa noudatettavista turvallisuusperiaatteista / Yhteenveto

Liitteessä 4A on selostus ydinvoimalaitoksessa noudatettavista turvallisuusperiaatteista.

Liite 16e

Liitteenä pääpiirteinen kuvaus ydinvoimalaitoksen teknisistä toimintaperiaatteista / Yhteenveto

Liite 16f

Liitteenä yhteenveto ydinjätehuollon suunnitelmasta

Hakija on esittänyt suunnitelma käytettävissä olevista menetelmistä ydinvoimalaitoksen ydinjätehuollon järjestämiseksi.

Liite 16g

Liitteenä osia yhteysviranomaisen lausunnosta

Ydinvoimahankkeesta on laadittu ympäristövaikutusten arviointi (YVA), josta edelleen yhteysviranomaisen on antanut lausuntonsa 7.5.2008. Oheisessa liitteessä on poimintoja yhteysviranomaisen lausunnon niistä osista, jotka koskevan Simon Karsikkoniemeä ydinvoimalaitoksen sijoituspaikkana. Lausunnot löytyvät myös osoitteesta www.tem.fi

Teknisen johtajan esitys :

Tekninen lautakunta antaa hakemuksesta seuraavan lausunnon :

Ydinvoiman lisärakentaminen Suomeen on suuri energiapoliittinen ratkaisu. Mikäli mahdollinen uusi ydinvoimala rakennetaan Simon Karsikkoniemeen, on tällä sijoituspaikalla merkittävä vaikutus talousalueen elinkeinoelämään. Kunnallistekniset haasteetkaan eivät rajoitu yksin sijoituspaikkakunnalle. Elinkeinoelämän ja kuntatalouden kannalta ongelma on kuitenkin positiivinen.

Mahdollisen uuden ydinvoimalaitoksen suunnittelu-aika lupapäätöksen jälkeenkin on niin pitkä, että sijoituspaikkakunnan lähialueen kunnille jää riittävästi aikaa valmistautua täysin uuteen tilanteeseen. Mahdollisen sijoituspäätöksen jälkeen kuntasuunnittelukin tulee kokemaan suuria muutoksia. Kuntien välinen yhteistyökin saisi aivan uusia piirteitä.

Tekninen lautakunta ei näe ydinvoimaa uhkana alueelle. Huolellisesti toteutettuna ja asiantuntevasti valvottuna on ydinvoima ihmistoiminnasta johtuvan ilmastomuutoksen torjunnassa oikea valinta. Turvallisinta tietenkin olisi, että energiatuotantoa ei tarvitsisi lisätä, jolloin ydinvoiman lisärakentamiseltakin vältyttäisiin. Pitkällä aikavälillä kyseinen kehitys vaikuttaa epätodennäköiseltä.

Teknisen lautakunnan päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ritva Heikkinen jätti päätökseen kirjallisen erivän mielipiteen.

Liite 16h

Liitteenä Ritva Heikkisen kirjallinen erivä mielipide

- - - - -

Eriävi tielipiote TEKN §31 / 8.6.2009

Vastustan ydinvoiman lisärakentamista.
Energiankulutusta tulisi hillitä ja
kehittää / käyttää vaihtoehtoisia energian-
lähde muotoja kuten tuulivoimaa.

8.6.2009 John Helleman ✓