



20. 05. 2009

ed 49/815/2009

UTDRAGETS BESTYRKANDE	Officiellt Virallisesti Lillian Andersgård-Stenstrand förvaltningssekreterare hallintosihteerit
--------------------------	---

§ 057 18.05.2009 Kommunfullmäktige  
§ 107 27.04.2009 Kommunstyrelsen

**ANSÖKAN OM PRINCIPBESLUT GÄLLANDE KÄRNKRAFTSETABLERING ,  
FENNOVOIMA OY SAMT FORTUM OYJ OCH FORTUM POWER AND HEAT OY**

Arbets- och näringsministeriet har begärt Pernå kommuns utlåtande såväl gällande Fennovoima Oy:s ansökan, se **bilaga 107/1**, som Fortum Power and Heat Oy:s ansökan, se **bilaga 107/2**, till den 15.6.2009.

**K-dir Förslag:** Kommunstyrelsen föreslår för kommunfullmäktige att Pernå kommun ger följande utlåtande:  
Såväl beträffande Fennovoimas som Fortums kärnkraftsetablering utgör utsläppet av varmvatten den största ekologiska förändringen. Pernå kommunstyrelse konstaterar att befolkningen regionalt har en mentalt betydligt större beredskap att godkänna en ny kärnkraftsetablering och förnyelse av kärnkraftsenheter i anslutning till befintliga anläggningar i stället för att verksamheten sprids till nya områden inom den östnyländska skärgården.

Under mötet gav Janne Länsipuro ett nytt förslag enligt **bilaga 107/3**. Minna Korhonen understödde förslaget.

Ordförande konstaterade att det förelåg två förslag och att kommunstyrelsen skrider till omröstning enligt följande omröstningsproposition:  
JA – föredragandes förslag  
NEJ – Janne Länsipuros förslag

Omröstningsresultat:  
JA – 4 röster (Björkman-Nystén, Ekström, Illman, Karlsson)  
NEJ – 4 röster (Paakkanen, Björkell, Korhonen, Länsipuro)

Eftersom rösterna föll 4-4 avgjorde ordförande Petra Paakkanens röst.

**Kst Beslut:** Kommunstyrelsen föreslår för kommunfullmäktige att Pernå kommun ger utlåtande enligt **bilaga 107/3**.  
Lars Illman anmälde avvikande åsikt till protokollet.  
---

Fmge 18.5.2009

Begäran om utlåtande gällande Fennovoimas ansökan i **bilaga 057/1** och begäran om utlåtande gällande Fortums ansökan i **bilaga 057/2**.

Protokolljusterarnas signering			Beslutets verkställighet 20.5.2009 Arbets- och näringsministeriet
Nämnd	Kst	Kfmge	



# PERNÅ KOMMUN

§ 057 18.05.2009 Kommunfullmäktige  
 § 107 27.04.2009 Kommunstyrelsen

UTDRAGETS BESTYRKANDE	
--------------------------	--

## ANSÖKAN OM PRINCIPBESLUT GÄLLANDE KÄRNKRAFTSETABLERING , FENNOVOIMA OY SAMT FORTUM OYJ OCH FORTUM POWER AND HEAT OY (2)

Förslag: Kommunstyrelsen föreslår för kommunfullmäktige att Pernå kommun ger följande utlåtande (även i **bilaga 057/3**):

Kommunstyrelsen i Pernå anser att byggandet av nya kärnkraftverk inte är förenligt med samhällets helhetsintressen, varken nationellt eller regionalt.

Det är oklart om det finns inhemsk efterfrågan för den elenergi som en ny enhet producerar och det är inte vettigt att producera kärnenergi för export.

Kärnbränslets livscykel från uranbrytning till förvaring av kärnavfall är mycket riskabel. En del av riskerna riktar sig även direkt till placeringsregionen och dess befolkning.

De största riskerna för placeringsregionen hör ihop med en olycka, där radioaktivitet eller radioaktiva ämnen sprids ut i den omgivande miljön från kärnkraftverket, bränsletransporter eller en förvaringsplats för avfall. En olycka kan bero på ett mänskligt misstag, ett tekniskt fel, ett terroristangrepp eller en naturkatastrof. De nyaste bedömningarna visar till exempel att klimatförändringen kan leda till att havsytan stiger mycket snabbare än man tidigare har uppskattat.

Fastän de värsta riskerna inte besannades skulle en ny kärnkraftsenhet ändå ha negativa miljökonsekvenser för regionen speciellt på grund av kondensvattnets värmeeffekter. Under senare tider har det även kommit ut i offentligheten uppgifter från tyska studier som visar att leukemiriskerna är större hos den befolkning som bor i närheten av kärnkraftverk jämfört med den övriga befolkningen.

Till Fennovoimas projekt hör även en stor förändring i landskapet. I regionen förhåller man sig allmänt mycket tveksamt till en ny kärnkraftsenhet på en alldeles ny plats i skärgården. Eftersom Fennovoima inte är delägare i Posiva Ab finns därutöver risken att man senare skulle bygga en avfallsgrotta i närheten av den nya kärnkraftsenheten.

Nya kärnkraftsprojekt skulle också ha en negativ inverkan även på regionens dragningskraft som boendeort och placeringsort för företag.

Protokolljusterarnas signering			Beslutets verkställighet
Nämnd	Kst	Kfmge	



§ 057 18.05.2009 Kommunfullmäktige  
 § 107 27.04.2009 Kommunstyrelsen

UTDRAGETS BESTYRKANDE	

## ANSÖKAN OM PRINCIPBESLUT GÄLLANDE KÄRNKRAFTSETABLERING , FENNOVOIMA OY SAMT FORTUM OYJ OCH FORTUM POWER AND HEAT OY (3)

### Beslutsgång

Lars Illman föreslog att kommunfullmäktige godkänner  
kommundirektörens ursprungliga förslag.

Leif Skogster föreslog en förhandlingspaus och ordförande Mats  
Lobbas meddelade att kommunfullmäktige håller en förhandlingspaus  
på 5 minuter under vilken tid kommunfullmäktiges möte ajourneras.

Efter förhandlingspausen föreslog Nina Björkman-Nystén att  
kommunfullmäktige ger följande utlåtande:  
Såväl beträffande Fennovoimas som Fortums kärnkraftsetablering  
utgör utsläppet av varmvatten den största ekologiska förändringen.  
Pernå kommunfullmäktige konstaterar att befolkningen regionalt har  
en större beredskap att godkänna en ny kärnkraftsetablering och  
förnyelse av kärnkraftsenheter i anslutning till befintliga anläggningar.  
Därför anser Pernå kommun att kärnkraftsverksamheten inte bör  
spridas till nya områden för att det skulle påverka den östnyländska  
skärgården negativt.

Lars Illman tog tillbaka sitt eget förslag och understödde Nina  
Björkman-Nysténs förslag.

Leif Skogster understödde Nina Björkman-Nysténs förslag.

Ordförande konstaterade att det förelåg två förslag och att  
kommunfullmäktige skrider till omröstning enligt följande  
omröstningsproposition:

JA – kommunstyrelsens förslag  
NEJ – Nina Björkman-Nysténs förslag

Omröstningsresultat:

JA – 8 röster: (Björkell, Bäcklund, Korhonen, Ylivainio, Käyhkö,  
Paakkanen, Stoor, Vuokko)

NEJ – 12 röster: (Björkman-Nystén, Ekström, Eriksson, Grönqvist,  
Heijnsbroek-Wirén, Hoffman, Hydén, Illman, Karlsson, Lepola,  
Lobbas, Skogster)

Protokolljusterarnas signering

Beslutets verkställighet

Nämnd

Kst

Kfmge



§ 057 18.05.2009 Kommunfullmäktige  
 § 107 27.04.2009 Kommunstyrelsen

UTDRAGETS BESTYRKANDE	

ANSÖKAN OM PRINCIPBESLUT GÄLLANDE KÄRNKRAFTSETABLERING ,  
 FENNOVOIMA OY SAMT FORTUM OYJ OCH FORTUM POWER AND HEAT OY (4)

Fmge            Beslut:            Kommunfullmäktige godkände följande utlåtande:  
 Såväl beträffande Fennovoimas som Fortums kärnkraftsetablering  
 utgör utsläppet av varmvatten den största ekologiska förändringen.  
 Pernå kommunfullmäktige konstaterar att befolkningen regionalt har  
 en större beredskap att godkänna en ny kärnkraftsetablering och  
 förnyelse av kärnkraftsenheter i anslutning till befintliga anläggningar.  
 Därför anser Pernå kommun att kärnkraftsverksamheten inte bör  
 spridas till nya områden för att det skulle påverka den östnyländska  
 skärgården negativt.

---

Protokolljusterarnas signering			Beslutets verkställighet
Nämnd	Kst	Kfmge	



§ 057 18.05.2009 Kunnanvaltuusto  
 § 107 27.04.2009 Kunnanhallitus

Otteen oikeaksi todistaa	
--------------------------	--

## PERIAATEPÄÄTÖS KOSKIEN YDINVOIMALOIDEN RAKENTAMISTA, FENNOVOIMA OY SEKÄ FORTUM OYJ JA FORTUM POWER AND HEAT OY

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Pernajan kunnan lausuntoa koskien sekä Fennovoima Oy:n (liite 1) että Fortum Power and Heat Oy:n (liite 2) hakemusta 15.6.2009 mennessä.

Kj Ehdotus: Sekä Fennovoiman että Fortumin ydinvoimalan rakentamisen suhteen lämpimän veden päästöt aiheuttavat suurimman ympäristöön vaikuttavan muutoksen. Pernajan kunnanhallitus toteaa että asukkailla seudullisesti on henkisesti huomattavan enemmän valmiutta hyväksyä uuden ydinvoimalan rakentamisen ja uudistamisen jo olemassa olevien yksiköiden yhteyteen sen sijaan että toimintaa laajennetaan uusille alueille Itä-Uudenmaan saaristoon.

Kokouksen aikana Janne Länsipuro teki uuden ehdotuksen, joka on **liitteessä 107/3**.  
 Minna Korhonen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli kaksi ehdotusta ja, että kunnanhallitus toimittaa äänestyksen seuraavan äänestysjärjestyksen mukaisesti:  
 KYLLÄ – esittelijän ehdotus  
 EI – Janne Länsipuron ehdotus

Äänestystulos:  
 KYLLÄ – 4 ääntä (Björkman-Nystén, Ekström, Illman, Karlsson)  
 EI – 4 ääntä (Paakkanen, Björkell, Korhonen, Länsipuro)

Koska äänestys päättyi 4-4, puheenjohtaja Petra Paakkasen ääni oli ratkaiseva.

Kh Päätös: Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että Pernajan kunta antaa **liitteessä 107/3** olevan lausunnon.  
 Lars Illman ilmoitti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan.

Kv 18.5.2009

Lausuntopyyntö koskien Fennovoiman hakemusta on **liitteessä 057/1** ja lausuntopyyntö koskien Fortumin hakemusta on **liitteessä 057/2**.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Päätöksen toimeenpano
Lautakunta	Kh	Kv	



# PERNAJAN KUNTA

§ 057 18.05.2009 Kunnanvaltuusto

§ 107 27.04.2009 Kunnanhallitus

Otteen oikeaksi  
todistaa

## PERIAATEPÄÄTÖS KOSKIEN YDINVOIMALOIDEN RAKENTAMISTA, FENNOVOIMA OY SEKÄ FORTUM OYJ JA FORTUM POWER AND HEAT OY (2)

Ehdotus: Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että Pernajan kunta antaa seuraavan lausunnon (myös **liitteessä 057/3**):

Pernajan kunnanhallitus katsoo, että uusien ydinvoimalaitosten rakentaminen ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukaista kansallisesti eikä seutukunnallisesti.

On epäselvää olisiko uuden laitoksen tuottamalle sähkölle kotimaista kysyntää ja ydinsähkön tuottaminen vientiin ei ole järkevää.

Ydinpolttoaineen elinkaari uraaninlouhinnasta ydinjätteen sijoitukseen on erittäin riskialtista. Osa riskeistä kohdistuu myös suoraan laitosseutukuntaan ja sen väestöön.

Suurimmat riskit laitosseutukunnalla liittyvät onnettomuuteen, jossa radioaktiivisuutta tai radioaktiivista ainetta leviäisi ympäristöön laitoksesta, polttoainekuljetuksesta tai jätteen säilytyspaikasta. Onnettomuus voisi johtua inhimillisestä erehdyksestä, teknisestä viasta, terroristihyökkäyksestä tai luonnonkatastrofista. Uusimmat arviot esimerkiksi osoittavat, että ilmastonmuutos saattaa nostaa merivedenpintaa huomattavasti aiemmin luultua nopeammin.

Seutukunnallisesti uudella ydinvoimahankkeella olisi ilman pahimpien riskien toteutumistakin kielteisiä ympäristövaikutuksia erityisesti lauhdevesien lämpövaikutuksen takia. Viime aikoina on tullut julkisuuteen myös saksalaisia tutkimuksia joiden mukaan laitosten lähellä asuvien leukemiariski on muuta väestöä suurempi.

Fennovoiman hankkeeseen liittyisi lisäksi merkittävä maisemallinen muutos. Seutukunnalla suhtaudutaan yleisesti varsin epäillen uuteen ydinvoimalaitokseen kokonaan uudella paikalla saaristossa. Lisäksi, koska Fennovoima ei ole osakkaana Posiva oy:ssä, liittyy sen hankkeeseen riski, että uuden laitoksen läheisyyteen tultaisiin myöhemmin rakentamaan myös ydinjätehauta.

Uusilla ydinvoimalahankkeilla olisi kielteinen vaikutus myös seutukunnan houkuttelevuuteen asuinalueena ja yritysten sijoituspaikkana.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Päätöksen toimeenpano

Lautakunta

Kh

Kv



# PERNAJAN KUNTA

§ 057 18.05.2009 Kunnanvaltuusto  
 § 107 27.04.2009 Kunnanhallitus

Otteen oikeaksi todistaa	

## PERIAATEPÄÄTÖS KOSKIEN YDINVOIMALOIDEN RAKENTAMISTA, FENNOVOIMA OY SEKÄ FORTUM OYJ JA FORTUM POWER AND HEAT OY (3)

### Päätöksen kulku

Lars Illman ehdotti, että kunnanvaltuusto hyväksyy kunnanjohtajan alkuperäisen ehdotuksen.

Leif Skogster ehdotti neuvottelutaukoa ja puheenjohtaja Mats Lobbas totesi, että kunnanvaltuusto pitää 5 minuutin neuvottelutauon joksi ajaksi kunnanvaltuuston kokous lykätään.

Neuvottelutauon jälkeen Nina Björkman-Nystén ehdotti, että kunnanvaltuusto antaa seuraavan lausunnon:

Sekä Fennovoiman että Fortumin ydinvoimalan rakentamisen suhteen lämpimän veden päästöt aiheuttavat suurimman ympäristöön vaikuttavan muutoksen.

Pernajan kunnanvaltuusto toteaa, että asukkailla seudullisesti on enemmän valmiutta hyväksyä uuden ydinvoimalan rakentamisen ja uudistamisen jo olemassa olevien yksiköiden yhteyteen. Siksi Pernajan kunta on sitä mieltä että ydinvoimatoimintaa ei tule laajentaa uusille alueille koska sillä olisi negatiivinen vaikutus Itä-Uudenmaan saaristoon.

Lars Illman veti takaisin ehdotuksensa ja kannatti Nina Björkman-Nysténin ehdotusta.

Leif Skogster kannatti Nina Björkman-Nysténin ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli kaksi ehdotusta ja, että kunnanvaltuusto toimittaa äänestyksen seuraavan äänestysjärjestyksen mukaisesti:

KYLLÄ – kunnanhallituksen ehdotus  
 EI – Nina Björkman-Nysténin ehdotus

Äänestystulos:

KYLLÄ – 8 ääntä: (Björkell, Bäcklund, Korhonen, Ylivainio, Käyhkö, Paakkanen, Stoor, Vuokko)

EI – 12 ääntä: (Björkman-Nystén, Ekström, Eriksson, Grönqvist, Heijnsbroek-Wirén, Hoffman, Hydén, Illman, Karlsson, Lepola, Lobbas, Skogster)

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Päätöksen toimeenpano
Lautakunta	Kh	Kv	



# PERNAJAN KUNTA

§ 057 18.05.2009 Kunnanvaltuusto  
§ 107 27.04.2009 Kunnanhallitus

Otteen oikeaksi  
todistaa

## PERIAATEPÄÄTÖS KOSKIEN YDINVOIMALOIDEN RAKENTAMISTA, FENNOVOIMA OY SEKÄ FORTUM OYJ JA FORTUM POWER AND HEAT OY (4)

Kv Päätös: Kunnanvaltuusto hyväksyi seuraavan lausunnon:  
Sekä Fennovoiman että Fortumin ydinvoimalan rakentamisen suhteen lämpimän veden päästöt aiheuttavat suurimman ympäristöön vaikuttavan muutoksen.  
Pernajan kunnanvaltuusto toteaa, että asukkailla seudullisesti on enemmän valmiutta hyväksyä uuden ydinvoimalan rakentamisen ja uudistamisen jo olemassa olevien yksiköiden yhteyteen. Siksi Pernajan kunta on sitä mieltä että ydinvoimatoimintaa ei tule laajentaa uusille alueille koska sillä olisi negatiivinen vaikutus Itä-Uudenmaan saaristoon.

---

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Päätöksen toimeenpano

Lautakunta

Kh

Kv